



ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Панченко В.В., к.э.н., Слепцова Л.А., к.э.н.,
Горбачева А.С., соискатель, ФГБОУ ВО СГАУ им. Н.И. Вавилова

В статье рассматривается стабильность социально-экономического положения регионов Российской Федерации. Дается обоснование стратегической стабильности и ее необходимости для развития экономики России. Выявлена роль государства в формировании механизма стратегической стабильности регионов Российской Федерации. Выделены и обоснованы основные проблемы, совершаемые в процессе целеполагания большинства стратегий долгосрочного развития регионов. Сформированы основные положения механизма стратегической стабильности в регионах Российской Федерации.

Ключевые слова: стратегическая стабильность, экономический механизм, система поддержки, инвестиции, рыночный институт.

FORMATION OF THE MECHANISM OF STRATEGIC STABILITY IN REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Panchenko V.V., candidate of economic sciences,
Sleptsova L.A., candidate of economic sciences,
Gorbacheva A.S., applicant,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov

Stability of social and economic position of regions of the Russian Federation is considered. Justification of strategic stability and its need for development of economy of Russia is given. The role of the state in formation of the mechanism of strategic stability of regions of the Russian Federation is revealed. The main problems appearing in the course of goal-setting of the majority of strategy of long-term development of regions are allocated and proved. The main provisions of the mechanism of strategic stability in Russian regions are created.

Keywords: strategic stability, economic mechanism, system of support, investment, market institute.

Введение.

Управление субъектами Российской Федерации способствует исследованию проблем стратегической стабильности. основополагающая характеристика процесса управления состоянием субъектов является уровень их стратегической стабильности. Обеспечить стратегическую стабильность регионов – важнейшая цель всех органов государственного управления регионов, и в первую очередь Правительства субъекта Российской Федерации. Ведь именно правительство субъектов отвечает за все стороны жизнедеятельности регионов в целом. В целом Правительство Российской Федерации формирует основополагающие положения по обеспечению стабильности регионов, затем возлагает их выполнение на соответствующие характеру задач структуры и контролирует своевременность и полноту выполнения этих задач.

Развитие регионов Российской Федерации на современном этапе рыночных реформ столкнулось с рядом объективных и субъективных факторов, обусловивших его разбалансированность, асимметричный и диспропорциональный характер. Основой этого стала неопределенность стратегических приоритетов регионального развития в кризисный и посткризисный периоды, неготовность регионов к неуклонно растущему конкурентному давлению на внутреннем и внешнем рынках в борьбе за материальные, финансовые и человеческие ресурсы, возможность эффективного использования геополитического расположения региональных систем и комплексов. Тактические просчеты регионального развития (в краткосрочном и среднесрочном периоде) обусловлены в основном отсутствием четко обозначенных, науч-



но обоснованных экономических и социальных стратегических приоритетов, с учетом особенностей долгосрочных тенденций регионального развития, которые формируются и действуют на посткризисном этапе модернизации экономики.

Цель исследования. Анализ социально-экономического положения и формирование механизма стратегической стабильности регионов Российской Федерации.

Методика исследований. Статистический и аналитический методы исследования.

Результаты исследований.

Стратегия социально-экономического развития регионов направлена на поддержание региональных народнохозяйственных комплексов и выделение наиболее приоритетных из них. Она была и остается фундаментом принятия всех решений, принимаемых властью в ходе управления состоянием субъектов Российской Федерации. Кроме того экономическая ситуация в мире диктует потребность в хорошо продуманном наборе мер и действий, чтобы осуществить стратегию устойчивого развития российского общества, гарантировать динамическое развитие социально-экономического потенциала страны и ее регионов, который также увеличивает ответственность властей при принятии решений в социально-экономической сфере региона.

Анализ практики стратегического механизма в субъектах Федерации в 2014–2017 гг. показал, что следствием отсутствия должного нормативно-методического обеспечения процесса стратегического планирования в регионах, варьирования требований к содержанию и наполняемости разделов стратегий, разной детализации подходов к организации процесса их разработки является копирование их содержания, необъективность оценки конкурентных позиций регионального народно-хозяйственного комплекса. Во многих уже утвержденных, доработанных и только обсуждаемых стратегиях основные принципы стратегического планирования (единство и целостность, сбалансированность, согласованность, разграничение полномочий и др.) соблюдаются фрагментарно, что во многом связано с отсутствием важнейших федеральных документов, в частности стратегии пространственного (территориального) развития.

К началу 2018 г. около 1/3 региональных стратегий имеют горизонт планирования до 2020 г., и так как принятие главных для процессов регионального стратегического развития документов (Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, Стратегия пространственного развития Российской Федерации) ожидается, вероятнее всего, к середине 2018 г., то реальная активизация процесса стратегического планирования должна произойти именно в этом году.

Экономическая независимость региона выражает степень безопасности его экономического (прежде всего финансового) положения, позволяя проводить независимую экономическую политику, нацеленную на обеспечение устойчивости социально-экономического развития региона. Отсутствие одного из вышеупомянутых условий становится одной из важных проблем в обеспечении устойчивости социально-экономического развития региона.

Отсутствие финансовых ресурсов становится препятствием устойчивому развитию региона. На основе этого необходимо проводить работы по развитию оборота финансовых ресурсов в регионе, чтобы изучить тенденции в структуре образования, основного распределения, перераспределения и заключительного использования дохода в регионе.

На основе этого необходимо выявить факторы, препятствующие нормальному обороту финансовых ресурсов, и дать предложения по их устранению. Впечатляющая доля денежных поступлений изымается из областного бюджета в пользу Федерального бюджета из-за дефекта межбюджетных отношений между регионами и федеральным центром. Еще одной серьезной проблемой является нацеленность только на ключевые направления развития.

Поскольку стратегии в основном разрабатываются в условиях ограниченности финансовых ресурсов, то приходится концентрироваться на опорных направлениях развития экономики, и потому на втором уровне проявляются существенные упущения в некоторых важных областях комплексного развития регионов. Так, например, недостаточно внимания уделяется экологически сбалансированному социально-экономическому развитию регионов.



Включение экологического раздела в Стратегию социально-экономического развития регионов способствует формированию эффективной экологически ориентированной модели развития экономики, обеспечивающей наибольший эффект при сохранении природной среды, ее рациональном использовании и минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Так, например, специфика Байкальской территории как уникального природного объекта состоит в том, что территория не получает экономических преимуществ от эксплуатации природных ресурсов, а, напротив, несет повышенные затраты [5].

Вследствие этого затраты производителя становятся выше тех, которые могут быть признаны рынком. Отсюда следует вывод о необходимости субсидирования развития Байкальской природной территории (БПТ) для выполнения задачи сохранения уникального природного объекта.

Таким образом, выделим основные проблемы, совершаемые в процессе целеполагания большинства стратегий долгосрочного развития региона:

1. Слабая постановка целей с размытыми формулировками, которые не всегда реализуемы и достигаемы при существующих тенденциях и отсутствии четких «проектных» планов [1].

2. Слабый анализ социально-экономического положения региона с вытекающим плохим пониманием причин сложившихся проблем и, соответственно, их дальнейшего решения.

3. Низкий уровень вопросов, связанных с маркетингом территорий: отсутствует политика коопераций усилий и ресурсов с соседними территориями, большинство регионов ориентировано в основном на работу внутри региона.

4. Для улучшения системы экологического планирования, желательно сосредоточиться на обязательном присутствии специального раздела (частная стратегия в области экологии) и ясной формулировки целей, которые составляют вектор улучшения экономической ситуации в регионах.

5. Составление плана регионального развития – непростой в организационном и методологическом аспектах. Отсутствуют универсальные способы управления, многоцелевая методология стратегического планирования. Каждый регион должен придерживаться оригинального методологического подхода к исполнению хода стратегического планирования. Для разработки подобного расклада допустимо вовлечение консультантов, однако в первую очередь необходимы специализированные и опытные эксперты [2].

6. Любой общероссийский регион предполагает собою исключительно-сложное территориальное формирование, что содержит большое число географических, общественно-финансовых, геополитических, этнических особенностей. Практически нереально учитывать все без исключения отличительные особенности и условия формирования района. Помимо этого, любой регион имеет муниципальные образования, в соответствии с этим, необходимо учесть социально-экономическое развитие каждого из них.

7. Реализация приоритетных национальных проектов и государственных программ на разных уровнях сталкивается с рядом проблем, которые обусловлены в первую очередь отсутствием единой регламентирующей методической базы оценки эффективности программ и проектов [3].

Основным звеном в постановке целей социально-экономического развития регионов должна быть главная или стратегическая цель, которая четко согласуется с генеральной целью, заданной на федеральном уровне. При этом на региональном уровне задается совокупность целей и задач социально-экономического развития территорий, встраиваемых в систему стратегических целей, охватывающих все подсистемы региона.

Стратегическое видение будущего требует создания специальной обстановки для творческого мышления представителей органов власти. Возможно создание специальной проблемно-ориентированной группы, способствующей формированию видения будущего региона и соответствующих ему стратегических целей. Однако попытки делать оценки и принимать решения с помощью только директивных методов могут свести к минимуму творчество и стратегическое мышление.



Поэтому в настоящее время все большую актуальность приобретает вариант открытой площадки для разработки стратегического видения в отношении будущего состояния региона, которая подразумевает, что любая инициативная группа, специалист или просто заинтересованное лицо могут выдвигать предложения, обсуждать и оценивать предложенные варианты видения будущего. Неоспоримым достоинством данного подхода является широкое привлечение общественности к разработке и согласованию видения будущего региона.

Заключение.

Формирование механизма стратегической стабильности в регионах Российской Федерации включает в себя:

- разработку и реализацию комплексной схемы преимущественного развития, предусматривающей территориальное зонирование области по точкам роста, создание территорий опережающего развития, особой экономической зоны, сети промышленных и агропарков, объектов транспортно-логистической инфраструктуры, а также максимальное использование экономико-географического потенциала;
- активное привлечение российских и иностранных инвестиций в регионах Российской Федерации за счет укрепления международных и межрегиональных связей регионов;
- формирование региональных институтов развития, в том числе отраслевых с целью обеспечения развития современной производственной инфраструктуры, поиск и привлечение инвестиций в экономику области, взаимодействие с представителями приоритетных кластеров;
- развитие системы поддержки предпринимательства в регионах;
- снижение административных барьеров и издержек предпринимателей, связанных с подготовкой и реализацией инвестиционных проектов, развитие необходимой инфраструктуры, формирование механизмов для работы с инвесторами и их проблемами;
- совершенствование операций формирования земельных участков и упрощения подготовки разрешительной и проектной документации для получения разрешения на строительство;
- содействие развитию рыночных институтов и конкуренции на территории региона за счет создания механизмов предотвращения избыточного регулирования, развития транспортной, информационной, финансовой, энергетической инфраструктуры и обеспечения ее доступности для участников рынка;
- увеличение размера дорожного фонда, в том числе через активное участие в федеральных программах, в целях приведения в нормативное состояние, в первую очередь, опорной сети дорог, межпоселковых дорог, а также дорог в границах населенных пунктов;
- реализация комплексных проектов развития транспортной инфраструктуры, позволяющих выстроить систему международных транспортных коридоров с соответствующей экономической и бюджетной отдачей;
- формирование туристско-рекреационного кластера с использованием механизма государственно-частного партнерства, предусматривающего развитие специализированных видов туризма, разработку узнаваемого туристского бренда области, позволяющего обеспечить к 2030 году двукратный рост количества въездных туристов к численности населения области. Повышение привлекательности области за счет обеспечения высокого уровня обслуживания во всех секторах туристской индустрии, создания новых туристических маршрутов, развития туристской инфраструктуры, в том числе реконструкции действующих и строительства новых лечебно-оздоровительных туристских комплексов.

Список литературы:

1. Большаков Б.Е., Шамаева Е.Ф. Устойчивое развитие: вчера –сегодня –завтра. проблема измерения// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, No4(2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/06TVN417.pdf>
2. Ларионова И.К. Стратегическое управление: Учебник для магистров / Под ред. докт. экон. наук, проф. И.К. Ларионова.–М.: Дашков и К, 2014.–235 с.13.



3. Паздникова Н. П. Филимонова С. А. Методологические подходы к оценке эффективности стратегических программ в субъекте Российской Федерации. - Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. - № 48
4. Панченко, В.В., Горбачева, А.С. Основные инструменты господдержки развития сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО /В.В. Панченко, А.С. Горбачева//Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет. -2016.-С. 357-364.
5. Смирнов В.В. Методика оценки эффективности социально-экономического развития региона//Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки.–2015.–№ 2. – С. 25-34.