



## **КАТЕГОРИЯ «УСПЕШНОЕ РАЗВИТИЕ» В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА СЕМЕЙНЫХ ПОДВОРИЙ В ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЦЕННОСТНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ<sup>1</sup>**

Ильдарханова Ч.И., д.социол.н.,  
Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан

*В статье впервые интерпретируется понятие «успешное развитие» в контексте малого бизнеса в сфере сельского хозяйства. Социально-экономическая парадигма устойчивого развития, объединяет три индикатора: экономическая эффективность, сбалансированный рост, защита окружающей среды. Эти индикаторы применяются к оценке ресурсов соискателей грантов хозяевам сельских подворий, ориентированных на создание фермерских хозяйств. Институционализация данного начинания включает 3 группы критериев потенциальной успешности жителей села, намеренных развивать свое крестьянско-фермерское хозяйство. Первая группа объединяет в себе стартовые, имеющиеся у грантозаявителя материальные ресурсы для развития фермы. Вторая группа включает в себя стратегические аспекты проекта по развитию фермы: создание не менее 10 дополнительных рабочих мест; период окупаемости проекта; рентабельность производства после выхода на проектную мощность. Третья группа критериев представляет собой информационно-сетевые ресурсы грантозаявителя: рекомендательные письма от организаций; членство в сельскохозяйственном потребительском кооперативе/организации; знания, навыки и компетенции соискателя относительно факторов успешной реализации бизнес-плана проекта фермерского хозяйства. Соотношение целей–смыслов того, что является главным при переходе ЛПХ в фермерский уклад еще остается дискуссионным.*

*Ключевые слова: семейное хозяйство, фермер, сельская территория, государственная программа, успешное развитие, устойчивое развитие, Республика Татарстан.*

## **CATEGORY "SUCCESSFUL DEVELOPMENT" IN THE CONTEXT OF TRANSITION OF FAMILY HOUSEHOLD IN A PRIVATE FARM: SOCIO-ECONOMIC AND VALUE CONTRADICTIONS**

Ildarkhanova Ch.I., doctor of sociological sciences,  
Centre of family and demography of Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan

*The concept “successful development” in the context of small business in the agriculture is interpreted for the first time. The socio-economic paradigm of sustainable development combines three indicators: economic efficiency, balanced growth, environmental protection. These indicators are applied to the assessment of the resources of applicants for grants to owners of rural farmsteads, focused on the creation of private farms. The institutionalization includes three groups of criteria for the potential success of rural residents who intend to develop their own private farms. The first group combines available to the grant applicant starting material resources for the development of the farm. The second group includes the strategic aspects of the farm development project: the creation of at least 10 additional jobs; project payback period; profitability of production after reaching the design capacity. The third group of criteria is the information network resources of the grant applicant: recommendation letters from organizations; membership in an agricultural consumer cooperative / organization; knowledge, skills and competencies of the applicant regarding the factors of successful implementation of the business plan of the farm project. The relationship between the goals and the meanings of what is central to the transition of family households to the private farm is still debatable.*

*Keywords: family household, farmer, rural territory, state program, successful development, sustainable development, Republic of Tatarstan.*

<sup>1</sup> Данная статья входит в цикл научных публикаций, выполненных в рамках межрегионального оригинального научного исследования «Успешные хозяева сельских подворий: смыслы и результаты активной жизнедеятельности», поддержанных РФФИ (грант № 18-011-00206).

**Введение.**

В современном зарубежном и отечественном научно-практическом дискурсе по проблемам развития сельских территорий и сельскохозяйственных систем все чаще взаимодействуют схожие по своей коннотации концептуальный термин «устойчивое развитие» и практический термин «успешное развитие». Социально-экономическая парадигма устойчивого развития, по мнению Х.Н. Гизатуллина и В.А. Троицкого, объединяет три индикатора: экономическая эффективность, сбалансированный рост, защита окружающей среды [1, с. 127]. Устойчивость — это главная категория и динамичная концепция развития современного сельского хозяйства, состоящая из широкого спектра социальных, экономических, ресурсных и экологических аспектов. Устойчивость фермерских практик или систем определяется мерой, в которой они отвечают различным социальным целям. Для того чтобы быть устойчивой, фермерская система должна быть достаточно продуктивной, крепкой (т.е. осуществлять цели в стрессовых и меняющихся условиях), эффективно использовать ресурсы. Решения сельских семей использовать конкретные фермерские практики и развивать все более устойчивые фермерские системы находятся под влиянием многих внешних факторов, включая науку, знания, умения, рынки, государственную политику и их собственные ценности, ресурсы, расположение землевладения [2].

**Цель исследования.** Статья призвана отразить социально-экономические и личностно/институциональные противоречия в интерпретации понятия «успешное развитие» с позиции разных агентов, включенных в систему поддержки сельского хозяйства: владельцев личных подсобных хозяйств, выступающих грантозаявителями и грантодержателями, и экспертов, оценивающих потенциал успешного развития фермы.

**Методика исследований.** Аргументированность статьи обоснована использованием двух социологических методов: 1) анализ документов; 2) опрос (глубинное интервью). На основании анализа «Положения о предоставлении грантов на развитие семейных животноводческих ферм» автор выделяет значимые для экспертной комиссии критерии успешного развития фермы. Траектории успешного развития в оценках самих фермеров выявлены по итогам научных экспедиций, проведенных автором в сельских районах Республики Татарстан в 2018 г. на средства гранта РФФИ.

**Результаты исследований.**

Определение «устойчивого/успешного фермерства» не допускает жесткой дихотомии между неустойчивыми и устойчивыми фермерскими системами, поскольку все типы фермерства имеют потенциал достижения отдельных целей и задач устойчивости сельского хозяйства. Достижение устойчивости/успешности рассматривается как процесс, который развивает фермерские системы по траектории соответствия различным социально обусловленным целям устойчивости в противоположность достижению какому-либо конкретному конечному состоянию.

Анализ «Положения о предоставлении грантов на развитие семейных животноводческих ферм» [3] и представленных заявителями гранта документов позволил выделить 3 группы критериев потенциальной успешности фермеров, намеренных развивать свое КФХ. Первая группа объединяет в себе стартовые, имеющиеся у грантозаявителя материальные ресурсы для развития фермы: 1) наличие птице/животноводческого капитала у грантозаявителя свыше 31 головы; 2) инженерная инфраструктура (электричество, вода, дорога, газ, тепло, канализация); 3) самоходная техника, животноводческое высокопроизводительное оборудование; 4) земельный участок для реализации проекта и его площадь; 5) собственные, кредитные (заемные) средства в размере 40% от плана расходов; 6) собственная кормовая база. Вторая группа включает в себя стратегические аспекты проекта по развитию фермы: 1) создание не менее 10 дополнительных рабочих мест; 2) период окупаемости проекта (наиболее оптимальным считается срок до 5 лет); 3) рентабельность производства после выхода на проектную мощность. Третья группа критериев представляет собой информационно-сетевые ресурсы грантозаявителя: 1) рекомендательные письма от организаций, с которыми заявитель взаимодействовал напрямую в сфере сельского хозяйства с информацией о положительном



опыте ведения хозяйства и оценкой возможностей заявителя развивать будущую ферму; 2) членство в сельскохозяйственном потребительском кооперативе/организации собственной переработки и сбыта готовой продукции; 3) знания, навыки и компетенции соискателя относительно факторов успешной реализации бизнес-плана проекта фермерского хозяйства.

Проверка Счетной палаты Республики Татарстан заявок по программе «Поддержка начинающих фермеров» в 2016 г. выявила, что 49% начинающих фермеров не сумели создать необходимого количества постоянных рабочих мест, 53% грантополучателей не справились с задачей по комплектации ферм коровами, 73% — лошадьми, 76% — овцами (в отличие от скота показатели планов по птице были перевыполнены на 12%) [4].

В 2018 г. по программе поддержки начинающих фермеров на 2017–2020 гг. было выделено 90,6 млн. рублей (из них более половины из федерального бюджета, оставшаяся часть из регионального). Из 59 заявок, поданных крестьянско-фермерскими хозяйствами, поддержано 40 (направления следующие: молочное, откорм крупного рогатого скота, птицеводство, коневодство, овцеводство, производство зерновых и зернобобовых культур, выращивание плодовых и ягодных культур, овощеводство, картофелеводство и грибоводство [5].

Опрос, проведенный среди фермеров временным научным коллективом в рамках выполнения работ по гранту, в муниципальных районах Татарстана в 2017 г. (метод — глубинное интервью, выборка — 104 респондента), выявил основной спектр препятствий на пути к успешному развитию. Среди них: природные условия (засуха), высокие цены на горюче-смазочные материалы, трудность сбыта продукции, недостаточный объем государственной поддержки. С учетом проблем, с которыми сталкиваются фермеры, предельная сумма гранта на развитие семейного животноводческого хозяйства была увеличена в 2 раза, составив 10 млн. руб.

Расхожая оценка в приоритетах, позволяющая относить ферму к категории успешной, выражается и в таких критериях, как «создание постоянных рабочих мест». По мнению главы КФХ по выращиванию клубники (Лаишевский район Республики Татарстан), данный показатель должен быть дифференцирован в зависимости от направленности фермы, поскольку в его случае дополнительные рабочие места необходимы лишь сезонно для сбора урожая. В то же время, член экспертной комиссии К. Байтемиров, подчеркивает первозначимость результатов производства, а не наличие дополнительных рабочих мест, выделяя значимый вклад малых форм хозяйствования: по итогам 2015 г. производство крестьянско-фермерских хозяйств выросло на 12%, а крупных агрохолдингов на 3,6%.

В оценке эксперта по развитию фермерских хозяйств, председателя Ассоциации фермеров и крестьянских подворий Республики Татарстан, главным барьером на пути успешного развития является земельный вопрос: «Надо выполнить закон о земле, дать возможность получить ее желающим. Пока же гранты — с одобрения местных властей — зачастую получают фермеры, у которых нет участков в долгосрочной аренде. Вот где корень всех проблем! В новых рыночных условиях мы приватизировали квартиры, почему же крестьяне до сих пор не могут приватизировать землю? Сейчас в РТ 70 тыс. га пустующих земель, есть еще и паевые земли, переведённые через суд в разряд муниципальных. Мы уже много раз обращались с предложением сформировать из бывших паевых земель Резервный фонд для предоставления участков фермерам. Но нас не слышат» [4].

Парадокс достижения успешного развития ферм различного типа (ЛПХ, КФХ, семейная животноводческая/молочная ферма) заключается в целом комплексе факторов.

Кейс фермера Х. Гиматдинова (Зеленодольский муниципальный район Республики Татарстан): житель села, 64 года подавал заявку в Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ на получение гранта «Коневодство на 40 голов» по федеральной программе «Поддержка начинающих фермеров». Грантозаявитель формально обладает рядом конкурентоспособных характеристик, как профессиональных, компетентностных — внушительный стаж работы в сфере сельского хозяйства, должность заместителя председателя колхоза в трудовой биографии, опыт коневодства (в 1990-х имел 10 лошадей), так и материальных — 170 000 руб. собственных средств, 6,7 га земли в собственности, 26 га в аренде. Однако его



заявку не поддержали. Причина отказа со стороны экспертов заключалась в требовании иметь конюшню на момент подачи заявки. Стоит отметить высокую целеустремленность грантозаявителя, который по итогам двух первых попыток участия в грантовой программе и предъявленных замечаний сумел устранить ряд претензий (получил разрешение на строительство конюшни), однако, этого оказалось недостаточно. Препятствием по открытию конюшней стало плановое размещение конюшни на землях, расположенных не в зоне сельскохозяйственного назначения, отсутствие подходящей санитарно-защитной зоны.

#### **Выводы.**

Переход хозяев успешных подворий в фермерский статус имеет большую социально-экономическую перспективу в силу расширения масштабов хозяйственной деятельности, лучше реализовать человеческий капитал, иметь больше возможностей получать государственную помощь.

В долгосрочной перспективе они смогут взять на себя еще большую долю производства сельскохозяйственной продукции, повышать качество экологической среды и базы природных ресурсов, от которых зависит сельскохозяйственная экономика, добиться наиболее эффективного использования невозобновляемых ресурсов, эффективнее влиять на экономические и социальные отношения на селе.

#### Список литературы:

1. Гизатуллин Х.Н. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Х.Н. Гизатуллин, В.А. Троицкий // *Общественные науки и современность*. — 1998. — № 5. — С. 124–130.
2. Ильдарханова Ч.И. Семейная ферма как социальный феномен: [монография]. — Казань: Отечество, 2014. — 140 с.
3. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан № 37/2-пр от 12.03.2015 «О конкурсе по отбору крестьянских (фермерских) хозяйств для участия в ведомственной программе “Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Татарстан на 2015–2017 годы” [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [agro.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_504310.pdf](http://agro.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_504310.pdf).
4. Любимова О. Не в коня корм. Почему фермеры Татарстана возвращают гранты? // *Еженедельник «Аргументы и Факты»*. — 15.11.2016. — № 46 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.kazan.aif.ru/society/details/ne\\_v\\_konya\\_korm\\_pochemu\\_ferмеры\\_tatarstana\\_vozvrashchayut\\_granty](http://www.kazan.aif.ru/society/details/ne_v_konya_korm_pochemu_ferмеры_tatarstana_vozvrashchayut_granty) (дата обращения 23.11.2018).
5. Гранты по поддержке начинающих фермеров выиграли 40 хозяйств из 22 районов РТ // *ТИ. Информационное агентство Татар-информ* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.tatar-inform.ru/news/2018/09/18/626780/>.