



ПОВЫШЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Гаврилова З.В., к.э.н., НИИЭОАПК ЦЧР России

Статья посвящена вопросам повышения предпринимательского потенциала сельского населения как фактора развития человеческого капитала сельских территорий. Дано определение человеческого капитала сельских территорий, рассмотрена его структура. Представлено понятие предпринимательского потенциала. Перечислены факторы, сдерживающие развитие сельского предпринимательства. В статье представлены основные направления повышения предпринимательского потенциала сельского населения как фактора развития человеческого капитала.

Ключевые слова: предпринимательский потенциал, человеческий капитал, структура человеческого капитала, сельские территории.

INCREASE THE ENTREPRENEURIAL POTENTIAL OF THE POPULATION AS A FACTOR OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Gavrilova Z.V., candidate of economic sciences,
Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial
Complex of the Central Black Earth Region of the Russian Federation

The article is devoted to the issues of increasing the entrepreneurial potential of the rural population as a factor in the development of human capital in rural areas. The definition of human capital of rural areas is given, its structure is considered. The concept of entrepreneurial potential is presented. The factors hindering the development of rural entrepreneurship are listed. The main directions of increasing the entrepreneurial potential of the rural population as a factor of human capital development are presented in the article.

Key words: entrepreneurial potential, human capital, human capital structure, rural areas.

Введение.

В условиях глобальных трансформационных процессов, происходящих и в аграрной экономике, важное место стали занимать вопросы управления человеческим капиталом как основополагающим фактором развития сельских территорий. Именно сельское население с его уровнем образования, состоянием здоровья, врожденными навыками, предпринимательскими способностями выступает основой развития аграрной экономики. В настоящее время состояние человеческого капитала сельских территорий характеризуется снижением уровня образования, сокращением численности трудоспособного населения, оттоком молодежи в города, что не способствует устойчивому развитию сельской экономики. В этой связи возрастает актуальность выработки направлений повышения предпринимательского потенциала сельского населения как фактора развития человеческого капитала, что и определило целевую направленность проведенного исследования.

Целью исследования является разработка основных направлений повышения предпринимательского потенциала сельского населения как фактора развития человеческого капитала сельских территорий.

Методика исследования включала монографический, абстрактно-логический, экспертный и другие методы.

Основное содержание.

Проведенные ранее исследования по определению сущности человеческого капитала с учетом специфики сельских территорий позволили нам определить его, как интенсивный производительный фактор развития сельских территорий, включающий образованную часть трудовых ресурсов сельской местности, знания, которыми обладают люди, проживающие на



селе, инструментарий интеллектуального и организационного труда, принадлежащий предприятиям, расположенным на сельской территории, среду обитания и трудовой деятельности сельских жителей.

Данное определение позволяет нам выделить в структуре человеческого капитала сельских территорий:

- индивидуальный человеческий капитал (самозанятые, личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели);
- человеческий капитал предприятий различных организационно-правовых форм, расположенных в сельской местности;
- человеческий капитал сельских территорий региона или всей страны в совокупности.

Предпринимательский потенциал (или организационно-предпринимательский капитал) является видом индивидуального человеческого капитала [1] и представляет собой «социально-детерминированную совокупность возможностей и способностей для организации и осуществления предпринимательской деятельности его носителями» [2]. Носителем предпринимательского потенциала всегда является человек, который использует его либо для своих целей, тогда он становится предпринимателем официально или остается самозанятым, либо в интересах той организации, где человек работает. В любом случае у него появляется возможность самореализации и получения дополнительного предпринимательского дохода.

Эффективность проявления предпринимательского потенциала определяется уровнем организационной и деловой культуры на сельских территориях и заключается в способности сельского населения самостоятельно обеспечивать собственную занятость. В современных условиях предпринимательский потенциал реализует себя через открытие собственного дела и создание малых предпринимательских структур в сельской местности, но без стимулирования качества предпринимательского потенциала государством не может быть высокоэффективного сельского предпринимательства [3].

Действенная поддержка развития сельского предпринимательства в условиях его адаптации к глобальным трансформационным процессам функционирования аграрной экономики – это важнейший инструмент обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства, повышения качества жизни сельского населения, улучшения социального климата в сельском обществе, в конечном счете, эффективного развития человеческого капитала сельских территорий.

Исследование помогло выделить следующие основные направления повышения предпринимательского потенциала сельского населения: поддержка сельского, лесного и рыбного хозяйства, развитие сельского и экологического туризма, совершенствование сырьевого обеспечения перерабатывающей промышленности, сохранение местных самобытных ремесел, защита природного и культурного наследия.

Особое место в этом процессе должно занимать малое сельское предпринимательство, поскольку в условиях рыночной экономики оно стало значащим элементом функционирования в системе аграрного сектора экономики, фактором роста объемов производства сельскохозяйственной продукции и сырья, сократило сельскую безработицу, создало условия для конкуренции, способствовало решению социально-экономических проблем. Однако, несмотря на достигнутые успехи, развитие сельского предпринимательства сдерживают следующие факторы:

- административные барьеры для эффективной и качественной реализации социально-экономического потенциала малого сельского предпринимательства;
- нехватка финансовых ресурсов для развития сельского предпринимательства, которая требует адаптации инструментария финансово-кредитной поддержки к современным российским условиям;
- сельские муниципальные органы власти не имеют возможности и полномочий для решения достаточно важных вопросов социально-экономического развития территорий из-за загруженности текущими вопросами, негибкой структуры управления и низкой профессиональной подготовки кадров;



- затрудненное накопление первоначального капитала для развития собственного дела вызывает у сельского населения нежелание заниматься предпринимательством;
- отсутствующие и неналаженные каналы сбыта, сложности входа в крупные сетевые розничные магазины, процветание посредников и перекупщиков;
- отсутствие инфраструктурных объектов, логистических и перерабатывающих предприятий;
- нехватка оборудования и оборотных средств, низкое качество производимой продукции, не способствующее эффективной реализации и приносящее небольшую прибыль;
- миграция сельской молодежи в город, где она отдает предпочтение торговому и финансовому предпринимательству [4].

Большинство населения сельской местности при склонности к занятию предпринимательством отдает предпочтение ведению сельского хозяйства. В настоящее время значительным изменениям подверглась структура производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств. Сельскохозяйственные организации утрачивают свое значение в производстве таких полевых культур, как зерновые и подсолнечник. Их доля в общероссийском производстве данных сельскохозяйственных культур за 2006-2016 гг. снизилась соответственно с 90,8 до 71,4% и с 84,3 до 69,2%. Конкуренцию сельскохозяйственным предприятиям в этих секторах сельскохозяйственного производства стали составлять фермерские хозяйства, доля которых в производстве зерновых в 2016 г. достигла 27,7%, а в производстве подсолнечника – 30,4%. Аналогично складывается ситуация по сахарной свекле в целом по России. Доля сельскохозяйственных организаций в производстве сахарной свеклы снизилась с 94,4% до 88,1%, а доля фермерских хозяйств возросла до 11,7%.

Прослеживается следующая тенденция в секторе фермерских хозяйств России: количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей за межпереписной период сократилось почти в 1,6 раза (с 285141 в 2006 г. до 174765 в 2016 г.), но их общая земельная площадь увеличилась на 47,5%, а средний размер землепользования вырос с 103,0 до 247,8 га.

Следует отметить развитие предпринимательской инициативы хозяйств населения, характеризующейся ростом среднего размера землепользования и уровня товарности основных видов продукции. В секторе личных подсобных хозяйств страны наблюдается рост как количества хозяйствующих субъектов, так и размера их землепользования, происходит также увеличение и среднего размера земельного участка в расчете на одно хозяйство. При этом количество хозяйств населения с площадью до 0,3 га выросло с 12912,2 до 13914,5 тыс., а площадью от 0,3 до 5 га снизилось в 1,3 раза (с 4366,1 до 3316,2 тыс.). В 2016 г. более 290,7 тыс. хозяйств населения имели земельную площадь более 5 га, их можно отнести к субъектам малого сельского предпринимательства. Наблюдается рост числа товарноориентированных хозяйств населения в межпереписном периоде. Если в 2005 г. лишь 205,4 тыс. хозяйств населения реализовывали более 50% произведенного картофеля, то в 2015 г. их число выросло более чем в 2 раза (до 425,8 тыс.). По овощам в 2015 г. товарность более 50% имели 292,3 тыс. хозяйств (в 2005 г. – 167,5 тыс.), по молоку – соответственно 350,1 и 326,2 тыс. Лишь по реализации скота и птицы в живом весе количество хозяйств с уровнем товарности свыше 50% сократилось за межпереписной период с 246,3 до 225,3 тыс., что было связано, в первую очередь, с резким сокращением поголовья свиней, произошедшим в рамках борьбы с распространением африканской чумы свиней. Но, несмотря на это, общее количество хозяйств населения, реализующих скот и птицу, за исследуемый период увеличилось с 994,3 до 1147,9 тыс. Данные тенденции свидетельствуют о росте предпринимательского потенциала сельского населения и их значимости как источника формирования человеческого капитала.

Наращивание в России производства картофеля и овощей без развития инфраструктуры хранения и логистической инфраструктуры не представляется возможным, поскольку даже при хранении имеющихся объемов картофеля и овощей их потери составляют 15-25% произведенной продукции. Необходимо учесть, что в России более 70% картофеля и 60% овощей производятся хозяйствами населения, осуществляющими хранение произведен-



ной продукции в примитивных подземных хранилищах. В 2016 г. производство картофеля в хозяйствах населения составило, по данным официальной статистики, более 24,2 млн. т, а овощей – 10,3 млн. т. Без формирования современной заготовительной инфраструктуры и инфраструктуры хранения картофеля и овощей, ориентированной на работу с малыми предпринимательскими формами, наращивать сложившуюся динамику производства данных видов продукции в хозяйствах населения представляется невозможным.

Наблюдается устойчивая тенденция перераспределения земель от сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения в пользу крестьянских (фермерских) хозяйств. Если в 2006 г. доля сельскохозяйственных организаций в общей площади сельскохозяйственных угодий страны составляла 79,7%, а пашни – 62,2%, то к 2016 г. она снизилась соответственно до 63,2% при увеличении доли пашни у сельскохозяйственных организаций до 72%. Рост размера землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств (с 13,4 по 27,8%) свидетельствует о достаточно высоком потенциале их развития и относительно высоком уровне конкурентоспособности по отношению к сельскохозяйственным организациям и хозяйствам населения. Рост землепользования фермерского сектора, к сожалению, не приводит к росту числа занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах. В 2016 г. в фермерском секторе было занято всего 300,8 тыс. человек (в 2006 г. – 505,9 тыс. чел.).

Основу потенциала развития отрасли животноводства составляет поголовье сельскохозяйственных животных и птицы. Благодаря целевым программам развития животноводческих отраслей поголовье всех основных видов сельскохозяйственных животных и птицы в стране удалось не только стабилизировать, но даже и нарастить. Но, несмотря на это, поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий России в 2017 г. составляло всего 32,7% от уровня 1990 г., коров – 40%, свиней – 60,5%, овец и коз – 42,1%, птицы – 85,1%. Лишь по поголовью кроликов в 2017 г. удалось превзойти уровень 1990 г. (почти на 17%). В целом по России только в крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье крупного рогатого скота за 1991-2017 гг. увеличилось в 2,2 раза (до 2501 тыс. гол), а коров – в 3 раза (до 1239,7 тыс. гол.), что также говорит о росте предпринимательского потенциала сельского населения.

Необходимо отметить, что за межпереписной период поголовье крупного рогатого скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах выросло почти в 1,6 раза, а количество хозяйств, развивающих скотоводство, увеличилось в 1,1 раза. Вместе с тем приходится констатировать, что потенциал развития молочного скотоводства крестьянских (фермерских) хозяйств существенно ограничивается невысокими объемами государственной поддержки животноводства в малых формах хозяйствования и низким уровнем развития снабженческо-сбытовой инфраструктуры.

Развитие подсистемы кадрового обеспечения аграрного сектора связано с профессиональной подготовкой работников отрасли. Разрушение системы начального профессионального образования обусловило дефицит работников массовых профессий высокой квалификации в сельской местности, что существенно ограничивает возможности использования современной техники и технологий. Существующий «избыток» людей трудоспособного возраста на селе в условиях отсутствия рабочих мест, ограниченных возможностей профессиональной переподготовки требует формирования условий их эффективной самозанятости или резкого роста средств, направляемых на поддержание хотя бы минимального качества жизни сельского населения с целью обеспечения социального контроля за сельскими территориями и предотвращения их запустения. Для всей России характерна проблема «вымирания» села. Так, за период с 2012 по 2017 г. число сельских населенных пунктов с населением до 1000 человек в стране сократилось с 8237 до 8179, а как количество сельских поселений в целом снизилось с 18831 до 18104 [5].

Учитывая вышеназванные факторы и проведенные нами исследования, содержание основных направлений повышения предпринимательского потенциала сельского населения как фактора развития человеческого капитала сельских территорий может быть представлено, по нашему мнению, следующим образом:



1. Повышение конкурентоспособности и эффективности производства в малых предпринимательских структурах за счет:

- модернизации и широкого внедрения качественно новых систем и машин, обеспечивающих совмещение традиционных технологических операций и позволяющих сокращать потери ресурсов (трудовых и финансовых) и продукции;

- внедрения новых технологий в производство традиционных видов продукции за счет принципиального изменения систем удобрений и средств защиты растений, систем содержания и кормления животных и т.д.;

- внедрения новых сортов продукции, товаров и услуг, обеспечивающих выход на новые рынки (использование гибридных скороспелых сортов подсолнечника при обязательном условии дисекации, разработка новых сортов сои и технологий ее возделывания, внедрение технологии по производству биотоплива из рапса, производство сухой пшеничной клейковины (глютен)).

2. Развитие эффективных систем взаимодействия малых предпринимательских сельских структур на основе потребительской кооперации и использования аутсорсинга производства.

В современных рыночных условиях отдельному малому предпринимателю в одиночку трудно решать многие проблемы, в частности проблемы реализации продукции и снабжения производства необходимыми средствами. Эффективность деятельности малых предпринимательских структур напрямую связана с возможностью реализации производимой ими сельскохозяйственной продукции, в том числе через розничные рынки.

Одной из наиболее современных и успешных примеров организационно-экономических инноваций в малом предпринимательстве является аутсорсинг. В настоящее время основная проблема, возникающая у малого предпринимательства, состоит в сбыте продукции. Поэтому мы считаем, что в качестве одного из решений данной проблемы может стать использование аутсорсинга производства по контракту.

3. Активизация государственного регулирования и поддержки сельского предпринимательства:

- повышение эффективности финансово-кредитной поддержки. Целесообразно упростить порядок выдачи субсидий по фермерским кредитам: увеличить объемы субсидирования процентов по кредитам и займам; установить более доступный для предпринимателей размер кредитной ставки (8-10% вместо 16-18%); увеличить объемы кредитования и сроков предоставления кредитов (до 25 лет). Решение проблемы отсутствия залогового обеспечения у малых предпринимательских структур возможно путем создания гарантийных фондов, специализированных на обслуживании малых предпринимательских структур именно в сельском хозяйстве. Во многих регионах такие центры уже существуют, поэтому целесообразно установить льготный порядок доступа к ним для аграрных предпринимателей.

Для повышения мотивации к осуществлению предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве целесообразно максимально освободить аграрных предпринимателей от множественности видов налога, предоставление «налоговых каникул» для начинающих фермеров, разработка упрощенного порядка предоставления финансовой отчетности, предоставление налоговых льгот для предпринимателей, осуществляющих внедрение инноваций в области улучшения породного состава животных, улучшение плодородия почвы, производство экологически чистой продукции, развитие социальной сферы села;

- развитие инфраструктуры государственной поддержки субъектов малого предпринимательства на сельских территориях. С целью развития общедоступной инфраструктуры поддержки предпринимательства в стране необходимо повышать эффективность уже действующих элементов инфраструктуры поддержки предпринимательства, а также создавать новые системы инновационных, маркетинговых и информационно-консалтинговых услуг;

- устранение административных барьеров, обеспечение прозрачности административных процедур и механизмов, сопутствующих инвестиционному процессу. Практика последних лет показывает, что процессы устранения административных барьеров на муниципаль-



ном уровне затруднены в силу отсутствия рычагов воздействия муниципальных органов власти на контролирующие и регулирующие органы, как правило, федерального подчинения.

В регионах должен быть специализированный орган по устранению административных барьеров. В его функции будут входить: анализ административных регламентов и стандартов качества оказания государственных услуг, подготовка рекомендаций по оптимизации численности сотрудников с целью значительного сокращения сроков оказания услуг, анализ целесообразности и обоснованности взимания платы за оказание отдельных видов услуг, связанных с инвестиционной и предпринимательской деятельностью, прием обратной связи от субъектов предпринимательской деятельности по фактам торможения экономических процессов, существенного ограничения предпринимательской деятельности;

- улучшение информационного обеспечения сельских предпринимателей о действующих программах развития предпринимательской деятельности, по вопросам налогообложения, кредитного обеспечения, о каналах сбыта продукции, а также ценах, объемах продаж, товарных запасах на конкретном рынке, прогнозных показателях его функционирования, об инновационных продуктах сельского хозяйства: новых семенах, породах животных, химических средствах защиты, новых ресурсосберегающих технологиях и др.;

- повышение качества менеджмента, кадровое обеспечение сельских предпринимательских структур. Для повышения эффективности функционирования малого предпринимательства очень важно наличие высокопрофессиональных специалистов. В настоящее время многие проблемы, препятствующие дальнейшему развитию предпринимательских структур, а также банкротство многих из них связано с низкой квалификацией самих глав, и основных специалистов. Предприниматели зачастую вынуждены обращаться к внешним специалистам для решения вопросов в области бухгалтерского учета, налогообложения и др. Есть факты, когда фермеры обращались даже за консультацией по вопросам производственного характера. Не всегда внешние специалисты обладают необходимыми знаниями и компетенцией, чтобы решить проблемы предпринимателя с наименьшими проблемами.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо формирование государственной программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации предпринимателей, функционирующих в аграрном секторе экономики. В учебные планы этих программ следует включить курсы по организации малого предпринимательства, а также по эффективному управлению в конкурентных условиях.

4. Развитие рынков сбыта для сельских предпринимателей через:

- совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы торговли, реализацию антимонопольных мер;

- создание государственно-кооперативной многоканальной системы сбыта продукции сельхозпроизводителей, в частности открытие кооперативных сельхозрынков, реконструкция и модернизация существующих оптовых рынков разработка схем логистики;

- увеличение объемов и совершенствование механизмов проведения закупочных, товарных интервенций, залоговых операций, организация товарных бирж на территориях с наибольшей концентрацией аграрных предпринимателей.

Региональные власти могут взять на себя обеспечение рыночной инфраструктуры, а именно:

- учреждение пунктов приемки сельскохозяйственной продукции хозяйств населения;

- организацию стилизованных торговых точек по реализации товаров, произведенных индивидуальными предпринимателями в АПК [6].

Отметим, что социальная ответственность сельского предпринимательства заключается, прежде всего, в добровольном вкладе в социально-экономическое, экологическое развитие сельской территории, включающей проживающее на ней население, природные ресурсы, а также социальную и инженерную инфраструктуру. Не следует забывать, что социальная ответственность предпринимательства должна работать и в отношении производимой продукции или оказываемых услуг, чтобы формировать высокие общественные стандарты, внося тем самым вклад в повышение качества жизни сельского населения.



Потребности социальной сферы в России довольно значительны, особенно это касается сельской местности, но они не покрываются ни деятельностью предпринимательских структур, ни государства. Помощи последнего недостаточно, при этом осуществляемые в последнее время различные программы не способствуют решению в полном объеме существующих проблем. Необходимость усиления социальной ответственности сельского предпринимательства не вызывает сомнения. В настоящее время российское аграрное предпринимательство набирает силу, увеличивается количество предпринимателей в сельской местности. Они заинтересованы в скорейшей стабилизации социально-экономической ситуации на селе, так как от этого зависит эффективность их деятельности. Все больше предпринимателей принимают участие в решении проблем политического характера, включая участие в разработке государственных программ общественного развития. Все это приводит к возрастанию фактора ответственности в социально-экономической жизни страны и повышает роль управления социальными процессами внутри предпринимательских организаций [7].

Одним из основных направлений социальной ответственности сельского предпринимательства, безусловно, являются социальные инвестиции и инвестиции в человеческий капитал.

Социальные инвестиции проявляются в финансовой форме или форме иной ресурсной помощи, оказываемой организациями в ходе реализации долгосрочных и, как правило, совместных партнерских программ, направленных на снижение социального напряжения на территории присутствия организации и повышения уровня жизни различных слоев общества.

Инвестициями в человеческий капитал являются любые организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение производительности и улучшение условий труда. К инвестициям в человеческий капитал можно отнести: расходы на улучшение и поддержания здоровья, повышение квалификации или получение дополнительного образования, затраты на профессиональную производственную подготовку.

Таким образом, для повышения уровня жизни сельского населения наиболее важным оценочным критерием является степень эффективности деятельности, направленной на развитие, накопление и приумножение человеческого капитала. Ведь именно человеческий капитал является наиболее важным элементом эффективного и устойчивого социально-экономического развития сельской территории. При этом сами предприниматели в конечном итоге получают высокообразованных и здоровых работников, готовых к активной трудовой деятельности [8].

Заключение.

Активизация предпринимательского потенциала требует более комплексного подхода к развитию сельских районов, чем это происходит на практике, важно не только развитие местных предпринимательских способностей, но и согласованной региональной и местной стратегии. Опыт показывает, что там, где это имеет место, индивидуальное предпринимательство играет важную роль в социально-экономическом развитии села. В процессе повышения предпринимательского потенциала сельского населения нужно обеспечивать эффективность предпринимательской деятельности с учетом местных условий, а также создавать условия для успешной предпринимательской инициативы в сельском сообществе. На тех территориях, где комплексно используются эти два направления, предпринимательство гармонично развивается и делает большой вклад в развитие экономики и социальной сферы сельских районов.

Список литературы:

1. Авдеев Е.В. Воспроизводство человеческого капитала в сельском хозяйстве: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Воронеж, 2016. – 166 с.
2. Чепляева, И. Е. Предпринимательский потенциал: Проблемы формирования и использования в российской экономике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.07. – Саратов, 1999. – 168 с.



3. Самородова Е.М., Маслова О.Л. Об организационно-предпринимательских способностях через призму теории человеческого капитала // Российское предпринимательство. – 2008. – Том 9. – № 9. – С. 20-24.
4. Тимошенко М.А. Развитие предпринимательства на селе как фактор социально-экономического развития сельских территорий [Электронный ресурс]. – <http://evansys.com/articles/innovatsionnye-tekhnologii-v-ekonomike-i-menedzhmente-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarod/sektsiya-2-ekonomika-i-upravlenie-narodnym-khozyaystvom/razvitiye-predprinimatelstva-na-sele-kak-faktor-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-selskikh-territor> (дата обращения 12.03.2019).
5. Коваленко Ю.Н., Улезько А.В., Савченко Т.В. Оценка условий развития агропродовольственного комплекса Воронежской области // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – № 2 (57). – С. 151-165.
6. Отинова М.Е., Гаврилова З.В., Аксютин Е.В. Малое предпринимательство в АПК ЦЧР: теория и практика. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ РАСХН, 2013. – 191 с.
7. Гаврилова З.В., Рыжкова С.А. Основные направления повышения социальной ответственности аграрного предпринимательства / Теория и практика современной аграрной науки: сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. – С. 501-504.
8. Закшевский В.Г., Меренкова И.Н., Перцев В.Н. Теоретико-методологический подход к исследованию жизнеобеспечения сельского населения региона // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. – №1 (36). – С. 70-76.