



## ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКИХ ЛОКАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ

Шмаков В.С., д.филос.н., Институт философии и права СО РАН

*Осуществлен анализ процессов институциональной трансформации сельских локальных сообществ. Использование структурно-функционального подхода позволяет обеспечить комплексность исследования развития сельских сообществ как системы. Выявлено, что институциональные изменения в АПК и сельских локальных сообществах, повышение уровня государственной поддержки и воздействия региональной институциональной среды, способствует становлению многоукладной экономики, росту оснащенности сельхозпредприятий техникой и технологиями, увеличению валового продукта. Выделены основные блоки определяющие устойчивое развитие села. Производственно-экономический, охватывающий проблемы развития производства, инновационные изменения. Социокультурный, характеризующий проблемы уровня и качества жизни; трудовую мотивацию; экономическую, социальную мобильность и активность; проблему занятости. Институциональный, включающий вопросы социальных и экономических взаимоотношений, развитие институциональной среды.*

*Ключевые слова: сельские локальные сообщества, институциональная трансформация, инновационные процессы.*

## PROBLEMS AND FACTORS OF INSTITUTIONAL TRANSFORMATION IN RURAL LOCAL COMMUNITIES

Shmakov V. S., doctor of philosophical sciences,  
Institute of philosophy and law SB RAS

*We analyzed the processes of local rural communities' institutional transformation. Structural-functional approach gives an opportunity to ensure the complexity of studying of rural communities development as a system. It has been defined that institutional changes in agro-industry and local rural communities, increase in state support level and regional institutional environment influence provide for the establishment of mixed economy, better equipment of agricultural enterprises with machines and technologies, and increase in gross product. The main clusters that impose influence on successful rural region development are determined. They are as follows: productive and economical cluster that embraces the issues of production development and innovative changes, social-cultural cluster that characterizes the issues of life quality; work motivation; economical and social mobility and activity; employment; institutional cluster that includes issues of social and economical relationships and development of institutional sphere.*

*Keywords: rural local communities, institutional transformation, innovation processes.*

### **Введение.**

В процессе социально-экономической трансформации сельских локальных сообществ и агропромышленного комплекса (АПК) в целом особое значение приобретают институциональные изменения, взаимосвязанные с процессами формирования новых форм собственности, развитием многоукладной экономики, реформой аграрной политики государства, эволюцией человеческого капитала села на новых принципах, основанных на изменении отношений владения и хозяйствования. Специфика институциональной трансформации АПК Российской Федерации связана, прежде всего, с усилением влияния глобализации, воздействие которой на развитие российского села носит неоднозначный характер. Современное сельское локальное сообщество представляется открытой целостной системой жизнедеятельности, связанной экономическими, политическими, социокультурными, социально-психологическими, этническими и кровнородственными отношениями и включающей в себя три основных блока: производственно-экономический, социокультурный и инновационный. Сообщества являются определяющим фактором органичного, эффективного, производительного развития АПК, выступают субъектом управления. В постперестроечный период идет



активный процесс перехода к рыночным отношениям, сопровождающийся либерализацией экономики. Государство отказывается от монополии на сельскохозяйственную деятельность, переходя к экономическим методам регулирования (денежно-кредитная и бюджетно-налоговая системы и др.). Проведена приватизация и земельная реформа, изменились формы собственности, осуществляется политика поддержки предпринимательства, разрабатывается законодательная база рыночной экономики, формируется рынок труда и капитала и т. д. Все эти стороны инновационной трансформации, включая приватизацию земли и собственности колхозов и совхозов; развитие многоукладной экономики и становление новых субъектов хозяйственной деятельности; формирование новой законодательной базы и системы налогообложения – являются разными сторонами становления инновационной среды принципиально иного хозяйственного уклада. В буквальном смысле слова идет процесс реформирования всей системы жизнедеятельности сельского мира.

**Цель исследования.** Происходящие производственно-экономические и социокультурные преобразования в сельскохозяйственных регионах подчеркивают необходимость анализа институциональных изменений и их влияния на развитие сельских локальных сообществ, выявление факторов, воздействующих на динамику институционального развития.

**Методология исследования.** На основе использования системного анализа обозначена совокупность эволюционных процессов в агропромышленных регионах.

**Результаты исследований.** Мы полагаем, что анализ инновационных преобразований и их влияния на сельские локальные сообщества может способствовать активизации исследований динамики развития сельскохозяйственных регионов, определению имеющегося социального ресурса, формулированию целей и приоритетов развития, поможет в целом оценить инновационный потенциал АПК, способствовать социально ориентированной трансформации села. В настоящее время этот процесс носит достаточно стихийный характер, население села поставлено перед необходимостью инстинктивно, неорганизованно адаптироваться к изменяющимся реалиям. Мы считаем, что жители села имеют определенную самостоятельность, являясь непосредственным субъектом, способным активно участвовать в регулировании своей экономической, социокультурной и политической жизни, возможности противостоять или поддерживать изменения социальной среды, динамично адаптируясь к новым условиям, в большей степени влиять на жизнедеятельность села.

Современные исследования устойчивого развития опираются, в основном, на интегрированный социо-эколого-экономический подход к анализу сельскохозяйственных регионов и агропромышленного комплекса. За рубежом сельские сообщества рассматриваются как социальные системы; анализируются способы, с помощью которых сообщества адаптируются к трансформационным процессам, вызванным внутренними и внешними социально-экономическими и политическими сдвигами [1]. Повышенное внимание к проблеме развития сельских сообществ определяется тем, что они оказались наиболее уязвимыми элементами в условиях глобальных процессов в Российской Федерации.

Анализ литературы свидетельствует о том, что изучение вопросов, связанных с особенностями инновационного развития сельских локальных сообществ, достаточно актуально. Теория инновационных изменений предполагает наличие описательных, исторических, нормативных и др. исследований, способствующих накоплению материала для построения общей теории инновационных трансформаций [2; 3; 4; 5]. Исследуются проблемы устойчивого развития АПК и сельскохозяйственных территорий в период реформ сельского хозяйства [6; 7]. Обсуждаются теоретические и прикладные аспекты устойчивого развития АПК, течения модернизационных процессов, в целом обновление системы экономических и социокультурных отношений в сельскохозяйственных регионах [8; 9; 10; 11]. Анализируются процессы и условия функционирования и поступательного движения сельских локальных сообществ, развитие рыночных отношений, институциональные изменения и их механизмы [12; 13; 14]. В литературе достаточно активно рассматриваются темы, отражающие особенности функционирования и развития институтов аграрной экономики страны, институционально-правовые детерминанты, определяющие форму координации, отношения собственности и воспроизводства основных факторов развития села, изучается институциональная структура



отечественного сельского хозяйства, проблемы и перспективы развития АПК. Отмечая проблему в целом, заметим, что исследователи, рассматривая институциональную эволюцию аграрного сектора России, отмечают несовпадение итогов проведенных социально-экономических реформ с прогнозами, которые были основаны на методологии либеральной экономики. Предполагалось провести модернизацию институциональной среды сельского хозяйства России как процесс эволюционного изменения социально-экономических, политических институтов и их систем, но совершенно не «заметили» необходимости учета социокультурных проблем развития села, способности жителей сельских локальных сообществ адаптироваться к новым экономическим условиям, отсюда: реформы приняли неконтролируемый и стихийный характер.

Исходя из вышесказанного, можно проследить процесс трансформации аграрной экономики, выделить социальные последствия реформ в сельскохозяйственных регионах, определить основные драйверы этого процесса, его движущие силы. Во-первых, это государственная аграрная политика, определяющая программы, направленность, характер развития АПК, а также степень влияния и поддержки АПК со стороны региональной институциональной среды, формальных и неформальных институтов. Во-вторых, многоукладная экономика, требующая интенсивного развития производственной базы, новой техники и технологий. В-третьих, человеческий капитал, в значительной степени истощившийся за годы перестройки и реформ. Можно особо отметить, что в сельскохозяйственных регионах ощущается голод на профессиональные кадры в связи со старением населения и миграцией, оттоком молодежи. В-четвертых, производственно-экономическая, социокультурная, климатическая и этническая специфика регионов.

Отметим основные тенденции, сложившиеся в период реформ и определившие несколько этапов развития сельских сообществ.

Начиная с конца 90-х и до начала 2000-х гг. складываются условия, определяющие качественно новую стадию развития сельских локальных сообществ. В системе сельского хозяйства России формируется новая архитектура применяемых сельским сообществом практик:

- сохраняются хозяйственные структуры, сформировавшиеся в советский период и обладающие определенной «системной жизнеспособностью»;
- последживается архаический субстрат традиционного типа ведения хозяйства и выступающий оппозицией разворачивающимся процессам модернизации;
- возникают новые структуры, создаваемые в результате реформ.

В процессе социально-экономических изменений сельские жители сталкиваются примерно с одинаковым набором проблем: безработица, резкое сокращение денежных доходов, увеличение роли социальных трансфертов, вытеснение трудовых ресурсов в сферу личного крестьянского хозяйства, которое превращается в основной фактор выживания сельского населения. Начинается процесс модификации организационно-производственной структуры, активно меняются социально-экономические практики населения села, развиваются личные подсобные хозяйства, их товарность растет и способствует развитию черно-рыночных отношений в сельскохозяйственных регионах. Жители села с большим трудом адаптируются к новым условиям жизнедеятельности. Наблюдается тенденция деградации человеческого и социального капитала сельских сообществ.

С начала и до середины 2000-х гг. происходят качественные производственно-экономические, социокультурные и институциональные изменения. В экономическую структуру АПК внедряется инновационный хозяйственный уклад, представленный агрохолдингами и крупными фермерскими хозяйствами, что оказывает определяющее влияние на развитие села. Особо можно подчеркнуть, начинается процесс сокращения социально-экономического потенциала ЛПХ. Начинается процедура пауперизации трудоспособного населения. На этой основе отчетливо прослеживается нарушение сложившегося порядка устойчивых производственно-экономических и социокультурных связей 90-х гг., включая воспроизводство материальных ресурсов, социального и человеческого капитала. Меняются формы адаптации жителей села к новым условиям жизни. Сформировавшиеся в предыдущий



период механизмы адаптации сельского населения (выживание за счет государственных трансфертов, продукции ЛПХ, использование черно-рыночных отношений) деформируются. У сельских жителей складывается психология наемного работника. Зарождающиеся инновационные процессы изменяют традиционный уклад жизни села, основанный на доходах от ЛПХ.

С середины 2000-х гг. интенсивно изменяется структура сельскохозяйственного производства. Агрохолдинги активно вытесняют сохранившиеся крупхозы и ЛПХ за счет возможности привлечения инвестиционных ресурсов, использования современной техники, технологий и менеджмента. Наблюдается тенденция концентрации собственности. Складывается качественно новый инновационный уклад, основанный на многоукладной инновационной экономике, логистике и т. д. Идет процесс свертывания адаптационного потенциала сельских локальных сообществ (его неформально-адаптационных элементов), секвестрования возможностей сельского развития, приводящее к истощению социальных ресурсов села. Отмеченные факторы социально-экономического развития сельских локальных сообществ позволяют выделить основные модели социальной адаптации, обуславливающие жизнь сельского сообщества:

- сформировавшийся в процессе реформ 90-х гг. симбиоз экономики крупхозов и мелкотоварного производства в лице личных подсобных хозяйств претерпевает значительные изменения, доходы от ЛПХ не способствуют поддержанию жизненного уровня сельчан;

- в процессе социально-экономических реформ складывается инновационная модель адаптации, характеризуется активным типом социально-экономического поведения. Жители села в большинстве становятся наемными работниками. Экономически данная модель базируется на экономике агрохолдингов и фермерства.

Возникает сложная и достаточно противоречивая картина институционального развития. Организующие и призванные объединять сельские локальные сообщества, неформальные институты далеко не всегда способствуют адаптации к новым экономическим реалиям и стимулируют экономическое и социокультурное развитие. Тенденции обновления АПК определяют товаропроизводители (собственники средств производства), как базовые институты отрасли, которые, надо отметить, не особо стремятся вкладывать финансы в социальное, более того, социокультурное развитие села, как основы институциональной среды. Эта же проблема, зачастую, выпадает из рамок государственной аграрной политики, из сферы влияния государственных институтов, в которой функционирует аграрный сектор. Хотя, очевидно, что ключевое воздействие на инновационное развитие АПК и сельские сообщества должна оказывать государственная аграрная политика, в значительной степени определяющая многоукладную экономику, восстановление и функционирование человеческого капитала села, детерминирующая их инновационную и институционально динамику. Можно обозначить некоторую совокупность эволюционных процессов в агропромышленных регионах:

- в АПК, в условиях развития инновационной экономики (агрохолдинги) изменяются социально-экономические практики населения, основанные на широком применении наемного труда, этос крестьянства подвергается серьезным изменениям. Адаптация сельских жителей происходит достаточно болезненно. Центральной составляющей становится государственная аграрная политика, усилившая влияние на развитие АПК и способствующая институциональным изменениям. Государство более активно вмешивается в процессы развития аграрной экономики, определяя цели, направления, ресурсы, обеспечивающие поступательное движение сельскохозяйственного комплекса, используя функции контроля всего процесса инновационного развития, определяя местоположение и жизнедеятельность сельхозпредприятий и личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в институциональном пространстве страны;

- кардинальное воздействие на направленность, интенсивность, характер и течение инновационных процессов в социально-производственно-экономическом и социокультурном пространстве села оказывает многоукладная экономика, детерминирующая становления новых форм собственности и социально-экономических отношений. Но большинство жителей своей собственности не имеют и являются наемными работниками;



- определяющим фактором, активно влияющим на динамику развития инновационных процессов, является человеческий капитал села. Именно человеческий капитал, человеческий потенциал сельских локальных сообществ, национально-семейные традиции, доминирующая религия и т. д. являются наиболее важными факторами при анализе институциональных изменений и их последствий в обществе. Прежде всего речь идет о сохранении крестьянского этоса, способности жителей села к кооперации и самоуправлению, адаптации к изменениям в правах собственности и рыночной экономике, в целом к системе инновационных изменений в аграрной отрасли. Но реформы 90-х гг. разрушили кадровый потенциал села, и он еще долго будет восстанавливаться. В целом же можно отметить, что в развитии АПК и сельских локальных сообществ под влиянием инновационных процессов происходит ряд существенных изменений:

- модифицируется организационная, экономическая, производственная структура аграрного сектора экономики, идет ее диверсификация, проявляется инвестиционная активность хозяйствующих субъектов. В сельскохозяйственный оборот вводятся заброшенные ранее земли;

- осуществляется процесс кластеризации социально-экономического пространства, поляризации однородного поля на кластеры инновационных изменений и специализация отдельных регионов [15, с. 37];

- изменяются социально-экономические практики жителей села, занятых в сельскохозяйственном производстве, обеспечивающие их адаптацию, имеет место процесс снижения традиционных форм организации сельскохозяйственного производства (ЛПХ). Наблюдается рост значения не аграрной занятости в деревне, отток населения и «отходничество», осуществляется активный процесс изменения сельского образа жизни, растет мотивация наемного работника, не занятого в ЛПХ. Заработная плата становится основным источником дохода. Отслеживается состояние распада целостности, самодостаточности сельских локальных сообществ, снижение их роли в системе самоуправления, этос крестьянства разрушается.

#### **Заключение.**

Мы полагаем, что в ходе составления программ социально-экономического и социокультурного развития АПК и сельских поселений необходимо рассматривать не только собственно экономические, производственные процессы, но и учитывать влияющие на них социокультурные внеэкономические факторы, определять и направлять движущие силы и механизмы, способствующие адаптации жителей сельских локальных сообществ к модифицирующимся экономическим и социокультурным условиям. Развитие сельского хозяйства должно рассматриваться во взаимодействии аграрных институтов не только между собой, но и с институтами, определяющими социокультурную жизнь сельских локальных сообществ. Инновационный путь развития агропромышленного комплекса, внедрение финансового капитала, использование новой техники и передовых технологий оказывает существенное влияние на развитие сельских локальных сообществ, но социальные издержки села еще достаточно велики, его развитие носит неустойчивый характер, социальные проблемы и риски остаются. Необходимо продолжение комплексных исследований динамики развития АПК и сельских локальных сообществ, реализующих различные модели производственно-экономического, социокультурного поведения. Решение этой задачи в перспективе требует выделения трех основных блоков:

- производственно-экономический блок, охватывающий проблемы развития производства; преобладающие виды экономической деятельности, увеличение продуктивности и расширение номенклатуры производимой продукции;

- социокультурный блок, определяющий положения, связанные с уровнем доходов населения, экономическую и социальную активность, трудовую мотивацию, социальную мобильность, экономическое поведение, способствующее диверсификации экономической деятельности, ее социальная направленность, проблему занятости, образование, медицину, сбалансированную социальную структуру, определяющую рыночное и инновационное развитие, уровень адаптированности к переменам;



- институциональный, включающий в себя вопросы социальных и экономических взаимоотношений, социальной организации, способность восприятия сообществом инноваций; экономическое поведение, определяющее диверсификацию экономической деятельности и т. д.

Для сельского локального сообщества необходимо зафиксировать ряд эмпирических характеристик, которые необходимо учитывать при составлении программ развития российского села:

- степень вовлеченности в модернизационные процессы (уровень образования, социальные качества, развитие социальных сетей, профессиональная принадлежность и т.д.);

- уровень адаптированности к переменам (социальная защищенность, участие в системе управления, материальный статус);

- социальные ресурсы, доступные сельскому сообществу (развитость социальной инфраструктуры, наличие социальных льгот, редистрибутивные потоки государства и т.п.).

Оперирование этими параметрами, отражающими изменение социально-экономической инфраструктуры, подразумевает построение многокомпонентных логических структур, позволяющих дать развернутую характеристику внутренних взаимосвязей между социально-экономическими, политическими процессами с использованием формализованных характеристик. При таком подходе каждый из компонентов системы может рассматриваться в качестве функциональной подсистемы. С другой стороны, весь комплекс анализируемых взаимосвязей в случае расширения территориальных рамок полигона или расширения перечня факторов внешнего воздействия дает возможность трактовать его в качестве подсистемы структурного комплекса более сложного внутреннего содержания. В этом случае предоставляется возможность получать объективную и научно значимую информацию на любом иерархическом уровне. Такой подход позволит изучать сельские локальные сообщества как систему.

#### Список литературы:

1. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London. 1992.
2. Лебедева Н.Н. Институциональный механизм экономики: сущность, структура, развитие. Волгоград, 2002.
3. Хайек Ф. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. М., 2006.
4. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений. М., 2010.
5. Tang S. A General Theory of Institutional Change. 2011. London; New York: Routledge. 2011.
6. Першукевич П. М. АПК Сибири: тактика и стратегия экономических реформ. Новосибирск, 2003.
7. Соколова И.А. Аграрные реформы в России: от Ивана Грозного до наших дней // Вестник КрасГАУ. 2009. №3. С. 245–250.
8. Анфиногентова А.А., Письменная А.Б., Ермолова О.В., Коростелев В.Г. Стратегия развития АПК России в контексте обеспечения продовольственной безопасности. М., 2004.
9. Алтухов А.И. Стратегия развития АПК – главное условие реализации национальной агропродовольственной политики // Экономика региона. 2008. № 3. С. 188–198.
10. Ушачев И.Г. Аграрная политика России: проблемы и решения. М., 2013.
11. Нечипоренко О.В. Сельские локальные сообщества изменяющейся России. Новосибирск, 2010.
12. Барлыбаев А.А. Институциональная эволюция агрохозяйственной системы современной России и индивидуально-семейные хозяйства. Уфа, 2005.
13. Ситнова И.А. Устойчивое сельское развитие России: институты, инвестиции, инфраструктура. Уфа, 2011.
14. Филимонова Н.Г. Концепция структурных преобразований в сельском хозяйстве региона: дис... докт. экон. наук. М., 2011.
15. Шмаков В.С. Трансформация жизненных стратегий сельских локальных сообществ на рубеже XIX-xx вв. // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. № 4. С. 34–38.