ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ С УЧЕТОМ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ПРОЕКТА[1]

Потравная Е.В., к.социол.н.,
ООО «Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга»

В статье анализируются вопросы реализации проектов освоения Арктики с учетом социально-экономических и экологических аспектов, сохранения этноса. Обосновывается концепция учета и отражения этносоциальных аспектов освоения территории с учетом жизненного цикла проекта. Для этого предлагается последовательно проводить социологические исследования: 1) на стадии инициации и зарождения проекта в рамках общественных слушаний и этнологической экспертизы, 2) на стадиях роста и развития, стабилизации - этнологический мониторинг, 3) по завершению и ликвидации проекта осуществлять проверку выполнения соответствующих обязательств компании перед коренными жителями Севера, выполнения Соглашений о сотрудничестве и развитии территории в рамках проекта на основе процедуры этнологического аудита. Реализация такого подхода позволит более полно учитывать интересы и потребности коренного населения в целях развития традиционных промыслов, закупки компаниями сельскохозяйственной продукции, а также разрабатывать соответствующие мероприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, развития инфраструктуры, сохранения этноса коренных народов.

Ключевые слова: промышленное освоение территории, коренные малочисленные народы Севера, аграрная сфера, этнологические исследования, социологические исследования.

ETHNO-SOCIAL ASPECTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ARCTIC BASED ON THE LIFE CYCLE OF THE PROJECT

Potravnaya E.V., candidate of sociological sciences,
Interregional Center for Environmental Audit and Consulting

The article analyzes the implementation of projects for the development of the Arctic, taking into account socio-economic and environmental aspects, the preservation of the ethnic group. The concept of accounting and reflection of ethno-social aspects of territory development taking into account the life cycle of the project is substantiated. For this purpose, it is proposed to conduct sociological research: at the stage of initiation and origin of the project in the framework of public hearings and ethnological expertise, at the stage of growth and development, stabilization - ethnological monitoring, and upon completion and liquidation of the project to verify the implementation of the relevant obligations of the company to the indigenous inhabitants of the North, the implementation of Agreements on cooperation and development of the territory within the project on the basis of the procedure of ethnological audit. The implementation of this approach will make it possible to better take into account the interests and needs of the indigenous population for the development of traditional crafts, the purchase of agricultural products by companies, as well as to develop appropriate measures for the processing of agricultural raw materials, the development of infrastructure, and the preservation of the ethnic group of indigenous peoples.

Keywords: industrial development of the territory, indigenous peoples of the North, agricultural sphere, ethnological research, sociological research.

Введение.

Освоение Арктики на современном этапе тесно связано с реализацией большого количества частных инвестиционных проектов, в том числе по разработке месторождений полезных ископаемых в местах проживания коренных малочисленных народов Севера [1]. Промышленное освоение Арктики затрагивает интересы коренных малочисленных народов Се-

[1] Статья подготовлена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект №.19-010-00023

вера, что сопряжено с вопросами компенсации возможных убытков местному населению в зоне реализации проекта, с защитой прав и обеспечением экономических гарантий населения при воздействии на исконную среду их обитания [2, 3]. Этот сложный и противоречивый процесс требует серьёзного регулирования, основанного на научном расчёте экологических рисков и учете общественного мнения местного населения. Очевидно, что обоснование и реализация проектов хозяйственного освоения Арктики должны учитывать особенности традиционной деятельности коренных малочисленных народов Севера, такие инвестиционные проекты должны способствовать развитию территорий традиционного природопользования, традиционных промыслов, сохранению культуры и этноса коренного населения. Для реализации такого подхода предлагается широко использование социологических методов исследования [4, 5].

В настоящее время имеются отдельные социологические исследования, которые анализируют вопросы взаимодействия социума и окружающей среды в контексте экологической культуры поведения населения [6]. Вместе с тем многие аспекты экономического поведения коренных малочисленных народов Севера в условиях промышленного освоение Арктики с позиций экономической социологии изучены недостаточно и требуют своей разработки. В современных условиях требует своей разработки механизм взаимодействия заинтересованных сторон на основе концепции распределения благ при реализации инвестиционных проектов на территориях традиционного природопользования с учетом защиты социальных, экономических и экологических прав и интересов местного населения [7, 8].

В рамках такого механизма должны найти отражение вопросы поддержки производства сельскохозяйственной продукции при реализации инвестиционных проектов в Арктике. Такой подход в целом направлен на повышение продовольственной безопасности страны, реализацию стратегии импортозамещения в данной сфере [9, 10, 11]. Тем самым проведение социологических исследований в рамках обоснования и реализации инвестиционных проектов в Арктике должно способствовать выявлению предпочтений и интересов местного населения, интересы которого может затрагивать инвестиционный проект, в том числе с позиций производства сельскохозяйственной продукции из местного сырья, переработки и поставки в другие регионы мяса, рыбы, продукции дикоросов, а также предусматривать меры по развитию традиционных промыслов [12]. Поскольку традиционное природопользование в Арктических регионах страны базируется на таких видах традиционной деятельности, как охота, рыболовство, северное оленеводство, собирательство, табунное коневодство и др., то реализация проектов освоения в Арктике по сути должна быть направлена на развитие аграрной сферы, стимулирование производства продуктов питания, развитие северного оленеводства, как основы культуры и этноса коренных жителей. С другой стороны, развитие традиционных видов деятельности на Севере, включая производство мяса, рыбы, производство продукции из дикоросов, следует рассматривать как существенное направление дальнейшего социально-экономического развития данных регионов, обеспечивающее производство экологически благоприятных товаров и обеспечение занятости населения.

Цель исследования состоит в обосновании теоретических подходов, методических и практических рекомендаций по учету этносоциальных аспектов хозяйственного освоения Арктики. Речь идет об обосновании концепции учета и оценки этносоциальных интересов коренных малочисленных народов Севера на различных этапах жизненного цикла проекта. Тем самым предлагается увязать этап обоснования и осуществления проекта с проведением тех или иных социальных исследований, опросов местного населения для более полного учета интересов коренных жителей, в том числе – при производстве и реализации продукции традиционного природопользования, развития культуры, этноса народов Севера.

Методика исследования связана с обоснованием применения различных методов социологических исследований, опросов населения, которые целесообразно использовать на различных этапах жизненного цикла инвестиционного проекта по промышленному освоению Арктики. В ходе проведения исследований использовались эколого-экономический анализ, методы натурных обследований, методы ресурсной оценки территории и оценки ущерба

от загрязнения окружающей среды, определения убытков коренным малочисленным народам Севера при воздействии на объекты традиционного природопользования. В рамках исследования использовались методы картографирования, геоботанического зонирования территории, метод оценки затрат и выгод при реализации проекта, методы проектного управления и др. Исследования по каждому проекту оценки воздействия на этнологическою среду в рамках проведения этнологической экспертизы проекта сопровождался выездом на территорию, где намечалась реализация проекта и в населенные пункты, которые могли оказаться в зоне его влияния. Для отдельных групп населения (работники бюджетной сферы, охотники, рыболовы, самозанятые из числа коренных малочисленных народов Севера, пенсионеры и др.) проводились встречи и анкетирование, которое было направлено на выявление основных экологических, экономических проблем территории, влияния проекта на исконную среду обитания коренных народов и возможность решения выявленных проблем социально-экономического развития территории в рамках реализации проекта.

Результаты исследований.

В современных условиях важное значение приобретает учет и оценка этносоциальных аспектов развития территории при хозяйственном освоении Арктики. Под этносоциальными аспектами понимаются этнические и социальные факторы, влияющие на поведение местного населения Севера при организации промышленных проектов на их территории. Этнические аспекты – это сохранение и развитие этнической культуры и традиционных занятий народов Севера, в том числе понимаются мероприятия по реализации продукции традиционных промыслов. Социальные аспекты – это развитие социальной инфраструктуры, транспортной доступности регионов, что отражается на повышении качества жизни местного населения. Этносоциальные аспекты работы с местным населением следует понимать как часть проектов, направленных на промышленное освоение российской Арктики.

Особую важность выделению этносоциальных аспектов способствуют высокие темпы освоения Арктики, где в условиях глобализации нельзя стирать этническую и культурную идентичность проживающих коренных малочисленных народов. Ориентация на такое направление работы была определена Президентом Российской Федерации в обращении к участникам и гостям Международного форума и VIII Съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, который состоялся в марте 2017 г. в г. Салехард: «Реализуя масштабные программы по освоению Севера, Сибири и Дальнего Востока, необходимо развивать конструктивный, взаимополезный диалог с местной властью, авторитетными общественными организациями, учитывать мнения людей и действовать в их интересах». На наш взгляд, учет таких этнологических требований должен осуществляться на всех стадиях жизненного цикла проекта. Как известно, к таким стадиям относится инициация и зарождение проекта, рост и развитие проекта, стабилизация, завершение и ликвидация проекта.

На рисунке 1 показаны этапы и процедуры применения социологических исследований по учету интересов и предпочтений коренных малочисленных народов Севера на различных этапах жизненного цикла проекта.

По нашему мнению, учет этносоциальных аспектов при обосновании и реализации инвестиционных проектов промышленного освоения Арктики должен охватывать 3 основных этапа:

1) Проведение социологических исследований (анкетирование) населения, проживающего в зоне влияния инвестиционного проекта, на стадии его обоснования и этнологической экспертизы намечаемой деятельности.

Следует отметить, что в настоящее время в отдельных арктических регионах страны и субъектах Российской Федерации, например, в Республике Саха (Якутия) имеется нормативно-правовая база, регулирующая вопросы проведения этнологической экспертизы проектов [13, 14].

2) Проведение этнологического (этносоциального) мониторинга проекта на стадии его реализации.

3) Проведение этнологического аудита на стадии завершения и ликвидации проекта.

Рисунок 1 – Учет этносоциальных аспектов развития жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера на различных этапах жизненного цикла проектов освоения Арктики

Отметим, к примеру, что многие намечаемые и реализуемые в Арктической зоне Российской Федерации инвестиционные проекты промышленного освоения территории так или иначе затрагивают условия традиционного хозяйствования и традиционной жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера. Так, к примеру, проект по освоению нефтегазового участка на Прончищевской площади в Анабарском национальном (долгано-эвенкийском) улусе (районе) Республики Саха (Якутия), разрабатываемый ООО «РТ-Глобальные ресурсы» (СП «Ростех») может повлечь за собой изменение границ особо охраняемой природной территории республиканского значения — ресурсном резервате «Терпей Тумус», где осуществляют свою традиционную деятельность, занимаясь охотой и рыболовством, разведением северного оленя, местные жители. Следует отметить, что в Анабарском улусе значительное место в хозяйственной деятельности занимает рыболовство. Ожидается что часть территории, где намечено осуществление проекта, может оказаться в зоне отчуждения. В то же время в этих местах ведет свою традиционную деятельность родовая община «Уэлэ», коренные малочисленные народы Севера - население с. Саскылах и с. Юрюнг-Хая. В охотничьем промысле работают 17 юридических лиц, за которыми закреплено около 3000 тыс. га охотничьих угодий. Здесь в основном добываются дикие северные олени. Ежегодно выделяются более 3000 лицензий на добычу данного вида животных. При этом заготавливается около 400 т мяса дикого северного оленя, которое сдается на промышленные предприятия для переработки.

Местное население опасается, что освоение Томторского редкоземельного месторождения в Оленекском муниципальном районе Якутии может вызвать изменение радиационного фона на рассматриваемой территории, что может отразиться на качестве добываемых продуктов питания, условиях экологической безопасности населения. При добыче россыпных алмазов на р. Большая и Малая Куонамка в Оленекском районе Якутии может быть изъята из хозяйственного оборота часть территории, которая используется местным населением для добычи рыбы, охоты, заготовки дикоросов и т.д. Эти моменты следует учитывать и обсуждать с местным населением на стадии обоснования проекта (этап общественных слушаний, проведение этнологической экспертизы проекта). С другой стороны, имеются примеры, когда реализация инвестиционных проектов может вызвать не только социально-экономический, но и экологический эффект, способствовать развитию этноса и культуры местного населения. Так, к примеру, холдинг ООО «Арктик капитал» осуществляет в настоящее время проект по разведке и добыче россыпного золота на месторождении Суор-Уйаалах в Усть-Янском районе Республике Саха Якутии [15, 16]. По сути, речь идет о разработке техногенных ресурсов бывшего месторождения по добыче золота Кулар, что приведет к экологической реабилитации ранее нарушенных территорий и возвращении данных земель в хозяйственный оборот для развития северного оленеводства.

Проведение этносоциальных исследований на данном этапе позволит выявить ожидания и предпочтения коренных малочисленных народов Севера при разработке полезных ископаемых на территориях традиционного природопользования, включая вопросы содействия традиционному природопользованию со стороны добывающей компании, переработки сырья, внедрения современных технологий переработки пищевой продукции (мяса, рыбы и др.).

К задачам социологических опросов на данном этапе, на наш взгляд, относятся:

1. Выявление отношения местных жителей к социально-экономическим, экологическим проблемам и проблемам, связанным с сохранением традиционной культуры и разработка рекомендаций по повышению качества уровня жизни в районе.
2. Определение наиболее перспективных сфер развития района.
3. Выявление корреляции возраста и других социально – демографических показателей населения с восприятием социально-экономических и экологических проблем района, а также хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых.
4. Выявление отношения местных жителей к хозяйственной деятельности компаний по разведке и добыче полезных ископаемых.
5. Определение возможных форм компенсации при проведении хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых на территории района.
6. Анализ потребностей и установок местных жителей, которые необходимо учитывать компаниям при проведении хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых на лицензионном участке.

Проведённые социологические опросы среди населения северных улусов Республики Саха (Якутия), на территории которых планируются проводить проекты по добыче полезных ископаемых, позволили выявить общественное мнение о реализуемых проектах по промышленному освоению Арктической территории Якутии. Опросы населения проводились в 2015-2018 годах, выборка исследования составила 1062 человека. Количество опрошенных с распределением по месту проживания представлены в таблице 1.

В ходе проведения анкетирования и социологических опросов населения доля коренных малочисленных народов Севера по всем проектам (эвенки, эвены, долганы, юкагиры, чукчи) составила более 40% от общего числа опрошенных. По результатам проведенных социологических опросов освоение местных территорий воспринимается местным населением как противоречивый, но, в то же время, неизбежный и нужный процесс. Большинство населения осознаются экологические риски от промышленного освоения Арктики, но при этом поддерживают проекты, осуществляемые добывающими организациями, тем самым поддерживая социальную значимость осуществляемых проектов.

Таблица 1 – Количество опрошенных, принявших участие в проведении социологических исследований при проведении этнологической экспертизы некоторых проектов в Республике Саха (Якутия)

Проект	Населенный пункт	Год проведения социологических опросов	Муниципальный район Республики Саха (Якутия)	Количество опрошенных, чел.
Разведка и добыча россыпных алмазов на горно-добычных участках р. Малая Куонамка с притоком Маспакы, АО «Алмазы Анабара»	с. Жилинда	2015 г.	Оленекский эвенкийский национальный район	167
Разведка и добыча россыпных алмазов в зоне деятельности горно-добычных участков р. Молодо, АО «Алмазы Анабара»	с. Сиктях	2016 г.	Булунский улус	44
	с. Кюсюр, сельское поселение Булунский эвенкийский национальный наслег			75
	Прииск «Молодо»			24
	Родовая община коренных малочисленных народов «Чекуровка» (р. Лена)			16
	Быков мыс, Быковский эвенкийский национальный наслег			6
	пгт Тикси			33
Добыча россыпного золота, в том числе использование отходов полезных ископаемых в зоне горно-добычных участков рус. Суор-Уйалаах, ООО «ПТБ», ООО «Арктик Капитал»	село Усть-Янск	2017 г.	Усть-Янский муниципальный район	51
	пос. Усть-Куйга			40
	с. Казачье			18
	с. Хайыр			101
Геологическое изучение, поиск и оценка месторождения полезных ископаемых (россыпных алмазов) на р. Половинная (приток р. Анабар), ООО «ПТБ», ООО «Арктик Капитал»	с. Юрюнг-Хая	2017 г.	Анабарский национальный (долгано-эвенкийский) улус (район)	29
	с. Саскылах			101
Разведка и добыча россыпного золота на месторождении руч. Мокрундя, ООО «ПТБ», ООО «Арктик Капитал»	г. Среднеколымск	2018 г.	Среднеколымский улус (район)	101
	с. Сватай			65
Разведка и добыча россыпных алмазов в зоне деятельности горно-добычных участков р. Эбэлээх (приток р. Анабар), АО «Алмазы Анабара»	с. Юрюнг-Хая	2018 г.	Анабарский национальный (долгано-эвенкийский) улус (район)	99
	с. Саскылах			92
Всего:	-	-	-	1062

Результаты наиболее перспективных направлений, по мнению жителей, в решении которых могут помочь компании при осуществлении проектов по промышленному освоению Арктики, представлены в таблице 2. Респондентам предлагалось выбрать не более 3 наиболее важных проблем, которые необходимо решать совместно с реализацией проекта. Как видно из данной таблицы, важное значение при реализации проекта имеют вопросы содействия занятости, создания новых рабочих мест. Особо важно для опрошенного населения это обеспечение рабочими местами, особенно это важно для молодого поколения. Желание задержать молодое население на родных местах заставляет менять взгляды и отношение к происходящим процессам. К новым направлениям развития рынка труда, содействия занятости

и самозанятости местного населения можно отнести развитие различных форм зеленой занятости, поддержки добывающей компанией экологически ориентированной экономики, например, развитие традиционных помыслов, экологического и этнотуризма, производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции, производство сувениров и др.

Таблица 2 – Направления социально-экономического развития территории в зоне реализации проекта, в которых добывающая компания могла бы принять участие

№	Направление развития территории	Доля от общего числа опрошенных, %
1.	Поддержка социально-экономического развития улуса	15,8
2.	Развитие транспортной инфраструктуры	24,0
3.	Активная политика занятости (получение работы для себя и своих близких, обучение новой профессии)	27,5
4.	Поддержка традиционных промыслов, в т.ч. закупка продукции традиционных промыслов, сельскохозяйственной продукции для нужд компании	20,4
5.	Решение локальных экологических проблем (вывоз мусора, борьба с наводнениями, строительство очистных сооружений)	12,3
	Итого:	100,0

Ответы респондентов распределены довольно равномерно, что подчеркивает высокую необходимость решения накопленных проблем одновременно.

Известно, что реализация инвестиционных проектов по освоению Арктики может занимать продолжительное время. Так, к примеру, проект по разведке и добыче россыпных алмазов на р. Эбелях, приток Анабара, который осуществляет АО «Алмазы Анабара», имеет продолжительность 28 лет. В этих условиях возникает необходимость проведения процедуры этнологического (этносоциального) мониторинга проекта, в рамках которой на основе проведения социологических исследований может быть установлена степень соответствия выполнения намеченных мероприятий, оценка воздействия на этнологическую ситуацию и состояние окружающей среды при осуществлении проекта для разработки соответствующей системы корректирующих мер. Такой мониторинг целесообразно проводить 1 раз в 3 года.

К задачам социологических опросов на данном этапе относятся:

1. Определение информированности и степени восприятия деятельности компании местным населением.
2. Мониторинг отношения местных жителей к мероприятиям по социально- экономическому развитию улуса и поддержке традиционных промыслов.
3. Мониторинг отношения местных жителей к экологической ситуации на территории лицензионного участка.
4. Выявление удовлетворенности местных жителей полученной компенсацией от проводимой хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых на территории района.
5. Анализ изменения потребностей и установок местных жителей, которые необходимо учитывать компаниям при проведении хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых на лицензионном участке.

После завершения проекта рекомендуется проводить этносоциальный аудит (стадия завершение и ликвидация проекта), что позволит на основе применения социологических исследований населения дать оценку степени соответствия заявленных целей проекта и их осуществление, показать насколько в проекте учтены заявленные ранее и реализованы индикаторы (целевые показатели) относительно выделяемых компанией-недропользователем средств на социально-экономическое развитие территории, развитие культуры этноса, образования, языка коренных малочисленных народов Севера. Для этих целей анализируются принятые Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между недропользователем, местными органами власти и коренными малочисленными народами Севера и их родовыми общинами. В данном случае вопросы проведения экологического и этнологического

аудита имеют много общего, что позволяет применить данную процедуру в управлении проектами [18, 19].

Заключение.

Эффективность реализации проектов промышленного освоения Арктики зависит от привлечения к ним проживающего на данной территории населения. Применение социологических методов исследования для определяя круга проблем и вопросов, по которым возможно социальное партнёрство инвестиционных компаний и местного населения, повышают эффективность работ по промышленному освоению Арктики.

Использование социологических методов исследования позволяет повысить обоснованность проектов с учетом проведения этнологической экспертизы инвестиционных проектов, а также вносить необходимые коррективы по мере реализации данных проектов в Арктической зоне с учетом выполнения обязательств добывающей компании по социально-экономическому развитию территории в зоне реализации проекта, в том числе – по развитию традиционных промыслов, сохранению этноса, культуры коренных жителей Севера.

Статья подготовлена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект №.19-010-00023

Список литературы:

1. Потравный И.М., Калаврий Т.Ю., Ларин А.С. Анализ влияния крупномасштабных проектов в сфере природопользования: экологические и социальные аспекты // ЭКО. – 2013. - №11. - С. 145-158.

2. Gassiy V., Potravny I. The assessment of the socio-economic damage of the indigenous peoples due to industrial Development of Russian Arctic // Czech polar reports. 2017. т. 7. № 2. pp. 257-270.

3. Novoselov A., Potrannii I., Novoselova I., Gassiy V. Conflicts Management in Natural Resources Use and Environment Protection on the Regional Level // Journal of Environmental Management and Tourism: ASERS Publishing. – Vol. 7, No 3 (15) - Fall 2016 - Pp. 407-415.

4. Гассий В.В., Потравная Е.В., Кузнецов И.В., Захаров С.А. Согласование интересов целевых групп в сфере недропользования социально-экономические, экологические и этнографические аспекты // Недропользование XXI век. - 2016. - № 2 (59). - С. 90-97.

5. Гассий В.В., Потравная Е.В. Перспективы развития местного производства продовольственных товаров при промышленном освоении в Арктической зоне // Региональные агросистемы: экономика и социология, 2018. №4 [Электронный ресурс]. URL: http://www.iagpran.ru/journal.php?id=198 (дата обращения: 19.11.2018).

6. Экологический вызов и культура поведения в природной среде социума региона // Великий П.П., Бочарова Е.В., Кондратьева Н.Е., Мореханова М.Ю., Максимюк Н.Н., Андрющенко С.А., Широкалова Г.С., Заикин А.В. Под редакцией П.П. Великого. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2013. – 239 с.

7. Бурцева Е.И., Набережная А.Т., Барашков Н.А., Павлова А.Н., Ноговицын Р.Р. Новый этап промышленного развития Южной Якутии и проблемы социальной защищенности малочисленных народов Севера // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. - № 20 (161). – С. 13-23.

8. Бурцева Е.И., И.М. Потравный, Гассий В.В., Слепцов А.Н., Величенко В.В. Вопросы оценки и компенсации убытков коренным малочисленным народам в условиях промышленного освоения Арктики // Арктика: экономика и экология. - 2019. - № 1 (33). - С. 27-42.

9. Андрющенко С.А. Стратегическое управление экологизацией агропромышленного комплекса страны // Научное обозрение. – 2015. - №9. – С. 278-286.

10. Продовольственная безопасность России: вызовы, риски, угрозы // Анфиногентова А.А., Блинова Т.В., Андрющенко С.А. и др. – Саратов: Ин-т аграрных проблем РАН, 2011. – 270 с.

11. Андрющенко С.А., Васильченко М.Я. Ресурсные возможности реализации стратегии импортозамещения с учетом экологической ответственности агробизнеса // Аграрный научный журнал. 2014. - №11. – С. 75-80.

12. Андрющенко С.А., Васильченко М.Я. Региональные условия и возможности развития молочно-мясного скотоводства в России // Аграрный научный журнал. – 2016. - №6. – С. 73-81.

13. Слепцов А.Н. Вопросы нормативного закрепления этнологической экспертизы в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов севера на примере Якутии // ЮРИСТ. - 2017. - № 19. – С. 42-46.

14. Слепцов А.Н. Этнологическая экспертиза в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности народов Севера: региональный опыт правового регулирования и правоприменительной практики // Евразийский юридический журнал. 2013. - №12 (67). - С. 71-75.

15. Потравный И.М., Черноградская Е.В. Реализация проектного подхода к разработке месторождения золота в российской Арктике // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы VII межд. научно-практ. конф. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – С. 112-117.

16. Потравный И.М., Величенко В.В. Перспективы вовлечения техногенных месторождений при добыче золота на примере Усть-Янского района Якутии // Экономика Востока России. – 2017. - №2 (8). - С. 72-78.

17. Войкина Е.А., Потравный И.М. Зеленая занятость и рынок труда при формировании экологически ориентированной экономики // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. - 2018. - Том 34. - Вып. 2. - С. 217–240.

18. Экологический аудит: теория и практика. Учебник для студентов вузов. // Потравный И.М., Петрова Е.Н., Вега А.Ю., Мотосова Е.А., Жалсараева Е.А., Звягинцева (Мельникова) Е.Н. Под ред. проф. Потравного И.М. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 583 с.

19. Потравный И.М., Баглаева В.О. Об интеграции задач экологического аудита и этнологической экспертизы при обосновании проектов хозяйственного освоения территории // Горизонты экономики. – 2015. - №5 (24). - С. 44-47.