

РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СОЕВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Линников П. И., аспирант, ССЭИ (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова

В статье раскрыты теоретические основы «потенциала» как экономической категории, показана эволюция развития теории и практики потенциала, его виды и с учетом особенностей функционирования соевого подкомплекса рассмотрены подходы к его формированию, использованию, оценке, изложена концептуальная модель импортозамещающего производства и возможного наращивания экспортного потенциала сои и продукции ее переработки с высокой степенью добавленной стоимости

Ключевые слова: потенциал, импортозамещение, соевый подкомплекс АПК

DEVELOPMENT OF IMPORT SUBSTITUTION IN SOY-BEAN SUBCOMPLEX IN AIC: THEORETICAL ASPECT

Linnikov P.I., post-graduate student,
Saratov Socio-Economic Institute of Plekhanov Russian University of Economics

The theoretical foundations of the "potential" as an economic category are revealed in the article, the evolution of the theory and practice of the potential development, its types are given. Taking into account the features of the soy-bean subcomplex functioning, approaches to its formation, use, estimation are considered. The conceptual model of import-substituting production and the possible increase in the export potential of so-ybean and the production of its processing with a high degree of added value is described.

Keywords: potential, import substitution, soy-bean subcomplex of agroindustrial complex

Современные условия функционирования практически всех субъектов продовольственного рынка России потребовали после событий 2014 года пересмотреть принятую Доктрину продовольственной безопасности России, взяв курс не только на импортозамещение, но и наращивание экспортного потенциала во всех сферах агропродовольственного комплекса страны. Прежде чем рассмотреть проблемы развития потенциала импортозамещения в соевом подкомплексе АПК, полагаем необходимым рассмотреть теоретические основы «потенциал», как экономической категории, его виды и элементы, уточнить терминологическую базу, которая будет использоваться в исследовании.

Анализ литературы свидетельствует о том, что не было и нет единого подхода среди ученых как по сущности, количеству, составу элементов, так и по оценке эффективности развития потенциала, хотя теоретические разработки по проблемам его формирования и эффективности получили начало еще в конце шестидесятых - начале семидесятых годов прошлого столетия. Именно в эти годы произошло зарождение различных научных подходов, раскрывающих «потенциал» как экономическую категорию. Практически в каждой работе отмечается значимость проблемы исследования потенциала хозяйствующего субъекта и указывается на существование серьезных расхождений в определении его сущности, а также его видов и соотношения с другими категориями.

В этимологических словарях русского языка обозначено французское происхождение слова «потенциальный», производного от *potens* - могущий, быть могущим. Большая Советская Энциклопедия дает определение термина «потенциал» как средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области. Такое смысловое значение категории «потенциал» делает возможным применить его к разным областям деятельности человека и научным направлениям. Так, термин «потенциал» в Большой Советской Энциклопедии подробно рассматривается в его применении в физике, химии, медицине. Однако в большинстве работ российских и зарубежных авторов по исследованию

теории потенциала достаточно широкий спектр вопросов рассматривается на разных уровнях управления экономическими процессами (глобальном, государственном, региональном, муниципальном, отраслевом, предприятия). В них применяется широкая классификация разновидностей понятия и видов «потенциал». В экономических исследованиях используются как отдельные виды, так и их совокупность [5].

Для того, чтобы понять сущность импортозамещающего потенциала в отдельном субъекте экономики, выявить его связь и зависимость с другими видами потенциалов, определить факторы, влияющие на эффективность их функционирования, проведена их систематизация, которая показала, что все они взаимосвязаны, взаимозависимы, дополняют друг друга (табл.1). Более того, если рассматривать потенциал и систему факторов, влияющих на эффективность его развития, видим их весьма условное выделение и разграничение.

Таблица 1 - Виды потенциалов, используемых в экономических исследованиях на различных уровнях управления

№№	Виды потенциалов	№№	Виды потенциалов
1	рыночный	10	финансовый
2	стратегический	11	фондовый
2	экономический	12	социальный
4	природно-ресурсный	13	трудовой
5	производственный	14	кадровый
6	инновационный	15	интеллектуальный
7	инвестиционный	16	управленческий
8	информационный	17	организационный
9	импортозамещающий	18	конкурентный
экспортный			

Общепризнано, что «потенциал» характеризует максимальные (потенциальные) возможности субъекта экономики, которые реально существуют и которые можно достичь в перспективе, поэтому и существуют разнообразные определения понятия «потенциал». Они позволяют применить его к различным отраслям науки и сферам деятельности человека в зависимости от того, о каких субъектах и целях идет речь [4].

Мы присоединяемся к точке зрения ученых, считающих, что потенциал является сложной экономической категорией и представляет систему ресурсов и компетенций, в результате эффективного взаимодействия которых достигаются поставленные цели (стратегические, тактические, оперативные) на различных уровнях управления экономическими процессами (глобальном, государственном, региональном, отраслевом, уровне субъекта и др.).

Изучение характеристик потенциалов показывает, что отдельные из них являются комплексными и сложными по структуре. Например, экономический, производственный, трудовой по сути и содержанию являются таковыми.

Экономический потенциал в современном экономическом словаре рассматривается как совокупная способность экономики страны, отрасли, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Экономический потенциал страны определяется его природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалом, накопленным национальным богатством. Главное отличие между понятиями «потенциал» и «ресурсы» заключается в том, что ресурсы существуют независимо от хозяйствующего субъекта, а потенциал предприятия неотделим от субъектов деятельности. Можно сказать, что экономический потенциал предприятия включает в себя не только материальные и нематериальные активы, но и способность предприятия к эффективному и целесообразному использованию имеющихся в его распоряжении средств и ресурсов. Таким образом, если рассматривать экономический потенциал предприятия, то он определяется наличием имущественного потен-

циала, степенью финансовой устойчивости и зависит от количественной и качественной составляющей трудовых ресурсов предприятия, объема производственных мощностей, а также от степени развития отраслей производства, инновационных и инвестиционных возможностей и т.д. Динамичный рост экономического потенциала способствует развитию предприятия и, как следствие, экономическому росту региона и страны в целом.

Производственный потенциал наиболее часто находит применение в экономических исследованиях на уровне хозяйствующих субъектов (предприятий) как основного звена экономики, как правило, исходя из ресурсной концепции, т. е. из того, что он представляет собой совокупность производственных ресурсов, соединенных в процессе производства, обладающих отдельными потенциальными возможностями в области производства материальных благ и услуг. К таким ресурсам классики экономической науки относили рабочую силу и средства производства. Позже неоклассическая школа факторами производства считала землю, труд и капитал. Под «землей» А. Маршалл подразумевал вещества и силы, которые природа бесплатно предоставляет в помощь человеку в виде земли, воды, света и тепла. Под «трудом» - экономическую работу человека, «будь то руками или головой». Под «капиталом» - весь накопленный запас средств для производства материальных благ и для достижения тех выгод, которые обычно считаются частью дохода [3]. При этом значительную часть капитала, по его мнению, составляют знания и организация, причем одна часть из них находится в частной собственности, а другая - нет. Знания являются самым мощным двигателем производства. Они позволяют подчинить себе природу и заставить ее силы удовлетворять наши потребности. Организация содействует знанию, она имеет много форм, т.е. форму отдельного предприятия, различных предприятий одной и той же отрасли, отличных друг от друга и, наконец, форму «государства», обеспечивающего безопасность для всех и помощь многим.

Именно из этого исходят современные экономисты, которые к элементам производственного потенциала (отождествляя их с факторами производства и зачастую оперируя ими как тождественными понятиями), в состав производственного потенциала наряду с традиционными (труд, земля, капитал) относят и предпринимательские способности.

По нашему мнению, необходима авторская позиция по соотношению понятий элементов производственного потенциала и факторов производства. Мы придерживаемся классического подхода к понятию потенциала и его составляющих. Считаем, что факторов производства может быть значительно большее число, чем элементов потенциала. К факторам можно отнести организацию, информацию, инноватику и т.д., и рассматривать их в качестве экономических параметров, оказывающих влияние на производство, но не с позиций их ресурсного наполнения.

Трудовой потенциал является одним из основных ресурсов и одновременно - элементом производственного потенциала. Представляет собой совокупную способность к труду, потенциальную дееспособность общества, его ресурсы труда. Но понятие "трудовой потенциал" значительно шире понятия "трудовые ресурсы". Если в состав последнего входят только люди, работоспособные по определенным формальным признакам, то понятие "трудовой потенциал" охватывает и тех, кто еще только готовится к эффективной трудовой деятельности (дети), и тех, кто уже вышел из сферы занятости (пенсионеры). Различают трудовой потенциал человека, предприятия, общества, региона и страны.

Уровень предприятия затрагивают в большей мере трудовые ресурсы, которые трансформируются в промышленно-производственный персонал и включают следующие компоненты: кадровый, профессиональный, квалификационный, организационный, социальный. Мерилом развития трудового потенциала служит не изобилие товаров и услуг, а уровень социальной, материальной и духовной жизни человека.

Не умаляя достоинств других видов потенциалов, рассматриваемых в экономической литературе (инновационный, инвестиционный, финансовый, кадровый, организационный и др.), на современном этапе развития агропродовольственного комплекса особую значимость приобретают **импортозамещающий** и связанный с ним **экспортный** потенциалы, требующие особых подходов к рассмотрению.

Проблема импортозамещения в продовольственном комплексе России не нова, но наиболее остро обозначилась в 2014 году (практически одновременно во всех секторах экономики), связана с принятыми и постоянно принимаемыми санкциями США и западными странами и ответным эмбарго со стороны России. Несмотря на положительную динамику значительного роста экспорта сырья и продовольственных товаров (в 2017г. экспорт вырос по сравнению с 2000г. в 12,9 раза, а импорт вырос только в 3,9 раза), чистый экспорт остается пока отрицательным (табл. 2).

Таблица 2 - Динамика экспорта и импорта сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров России за 2000-2017 годах

№	Показатели	2000	2010	2014	2015	2016	2017	2017 в % к 2000
1	Экспорт, млрд. долл. США	103,1	397,1	497,4	343,5	285,7	353,1	3,4 раза
	в том числе с.х. сырье и продовольственные товары	1,6	8,7	19,0	16,2	17,0	20,7	12,9 раза
	Уд.вес в общем объеме, %	1,6	2,2	3,8	4,7	6,0	5,8	2,3 раза
2	Импорт, млрд долл. США	33,9	228,9	287,1	182,9	182,3	237,8	7 раз
	в том числе с.х. сырье и продовольственные товары	7,4	36,4	39,9	26,6	25,0	28,8	3,9 раза
	Уд.вес в общем объеме, %	21,8	15,9	13,9	14,6	13,7	12,1	55,5%
3	Чистый экспорт всего, млрд долл. США	69,2	168,2	210,3	160,6	103,4	115,3	167%
	Чистый экспорт по с.х. сырью и продовольственным товарам, млрд долл. США	-32,3	-27,7	-39,9	-10,4	-8,0	-8,1	24,7%

Источник: Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб. / Росстат. М., 2017. с. 566.

Соевый подкомплекс АПК рассматривается нами в качестве объекта исследования, эффективное развитие которого будет способствовать не только полному импортозамещающему производству сои, полному удовлетворению внутренних потребностей страны, но и переходу к наращиванию экспортного потенциала сои и продуктов ее переработки с высокой добавленной стоимостью. В связи с поставленными задачами импортозамещающий потенциал в соевом подкомплексе нужно рассматривать комплексно в разрезе основных элементов производственного потенциала предприятий в отраслях, (сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, инфраструктурное сопровождение), связанных как технологической цепочкой, так и по всей цепочке добавленной стоимости. При этом необходим учет не только текущего результата, но и глубокого анализа последствий принимаемых импортозамещающих мер. В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 г. сказал, что «политика импортозамещения должна быть разумной и выстраиваться только там, где она целесообразна и необходима. Разумное импортозамещение – это наш долгосрочный приоритет, независимо от внешних обстоятельств». С этим трудно не согласиться.

Для осуществления импортозамещающей деятельности в соевом подкомплексе АПК, учитывая его роль и значимость в экономике страны, должна быть принята государственная целевая программа (проект) с обоснованием приоритетов, выделением бюджетных средств, жесткими сроками реализации в отдельных сферах подкомплекса и с последующим экспортом и выходом на международные рынки. Теоретическое обоснование межотраслевого подхода к разработке целевых программ развития продуктовых цепочек развивается в научной литературе [6, с.32-39]. Основным условием и одновременно ограничением функционирования соевого подкомплекса АПК при наращивании объемов производства сои и продуктов ее переработки станет ресурсная база (потенциал) реализации программы, (проекта) включающий:

- интеллектуальные (технологическую документацию, патенты, лицензии, бизнес-планы по освоению новшеств, инновационную программу взаимосвязанных предприятий);
- материальные (опытно-приборную базу, технологическое оборудование, ресурс площадей);
- финансовые (собственные, заемные, инвестиционные, федеральные, грантовые);

- кадровые (лидера-новатора; персонал, заинтересованный в инновациях; партнерские и личные связи сотрудников с НИИ и вузами; опыт проведения НИР и ОКР; опыт управления проектами);

- инфраструктурные (отдел главного технолога, отдел маркетинга новой продукции, патентно-правовой отдел, информационный отдел);

- иные ресурсы, необходимые для осуществления импортозамещающей деятельности синхронно по всей цепочке и параллельно в разрезе элементов производственного потенциала [1,7].

От состояния импортозамещающего потенциала будет зависеть выбор той или иной стратегии, который в данном случае можно определить, как «меру готовности» выполнить поставленные конечные цели в области создания экспортного потенциала развития предприятий подкомплекса. Проблема стоит остро. Импорт сои в 2017 г. составил 2,23 млн т, что по оценкам Соевого Союза соответствует годовой потребности РФ, а собственное ежегодное производство за последние 3 года составляет 0,35-0,45 млн т. Поэтому импортозамещение в данном подкомплексе объективная необходимость, проблема, требующая незамедлительного решения. Огромную роль будет оказывать уровень инновационного потенциала на предприятиях во взаимосвязанных отраслях подкомплекса [2], который зависит не только от внешних факторов, но и от состояния инфраструктурных возможностей самого предприятия. Инновационные преобразования в соевом подкомплексе должны охватить селекционно-генетические, технико-технологические и производственные, организационно-управленческие и экономические, социально-экологические направления развития импортозамещающего потенциала.

Список литературы:

1. Барышникова Н.А., Киреева Н.А., Сухорукова А.М. Импортозамещение в АПК России: баланс национальных интересов и интеграции в мировой продовольственный рынок // Международный сельскохозяйственный журнал. № 2, 2017 г. С. 33-38.
2. Завидило О.В. Формирование инновационных стратегий промышленных предприятий /Саратовской области – 80 лет: история, опыт развития, перспективы роста. Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции в 3-х частях. Изд-во: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2016г.
3. Маршалл А. Принципы экономической науки. М: Прогресс, Т.1, с 208.
4. Кавизода А. Проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в АПК России // Молодой ученый. — 2016. — № 11. — С. 584-586. — URL <https://moluch.ru/archive/115/30634/> (дата обращения: 15.09.2018).
5. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.. Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с. 1999.
6. Развитие продуктовых цепочек в агропродовольственном комплексе: межотраслевые аспекты исследования // О.В. Ермолова, В.В. Кирсанов, Н.А. Яковенко, И.С. Иваненко, Остапенко Т.В. и др.; под общ. ред. О.В. Ермоловой. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2017. 156 с.
7. Яшин Н.С., Сухорукова А.М. Стратегии импортозамещения: риски и возможности для экономики России //Наука и практика. РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2014 г. - № 3 , с. 41-52.