



КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА И ЕГО РОЛИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Родионова И.А., д.э.н., Павлов В.Н., аспирант, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ

Анализируются теоретические вопросы содержания экономической категории «малый агробизнес». Рассматриваются различные подходы к классификации субъектов предпринимательства и критерии отнесения их к категории «малое предприятие» на основе широкого использования нормативно-правовых документов. Выявлены противоречия и несогласованность нормативного и экономического регулирования в отношении дефиниций «малые формы хозяйствования» и «малый бизнес». Предложено в качестве дополнительного критерия отнесения субъектов хозяйствования к малым предприятиям в аграрной сфере использовать критерий размера земельных угодий. Определено, что основными субъектами малого агробизнеса являются крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, показаны отличительные признаки К(Ф)Х и ИП, а также преимущества крестьянских хозяйств по сравнению с индивидуальными предпринимателями.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, малые формы хозяйствования, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели.

CONCEPTUAL ASPECTS OF THE STUDY OF SMALL BUSINESS AND ITS ROLE IN THE AGRARIAN SPHERE OF ECONOMY

Rodionova I.A., doctor of economic sciences, Pavlov V.N., post-graduate student, Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov

The article deals with the theoretical issues of the content of the economic category "small agribusiness". Various approaches to the classification of business entities and the criteria for classifying them as "small enterprise" on the basis of the widespread use of legal documents are analyzed. Contradictions and inconsistency of normative and economic regulation in relation to the definitions of "small forms of management" and "small business" are revealed. It is offered, to use criterion of the size of the land as additional criterion of reference of subjects of managing to the small enterprises in the agrarian sphere. It is determined that the main subjects of small agribusiness are peasant farms and individual entrepreneurs. The distinctive features of peasant farms and individual entrepreneurs, as well as the advantages of peasant farms in comparison with individual entrepreneurs are shown.

Keywords: small business, entrepreneurship, small forms of management, peasant farms, individual entrepreneurs

Введение.

Развитие аграрной сферы экономики страны и решение задачи увеличения объемов производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, напрямую связано с эффективностью функционирования малого аграрного бизнеса. Ставка на развитие крупного специализированного производства позволяет решить продовольственную проблему в стране наиболее быстрыми темпами, однако, как подтверждает опыт зарубежных стран, роль малого бизнеса остается существенной, так как именно семейная ферма является основой аграрной экономики. Несмотря на то, что реальное формирование бизнес-деятельности прошло длительный исторический путь развития, экономическое ее содержание в рамках общепринятых категорий еще недостаточно обоснована. Кроме того, само представление о малом предпринимательстве в сельском хозяйстве не имеет четких границ, поскольку статистическая информация не приведена в соответствие с положениями нормативно-правовых документов, обозначающих критерии малого бизнеса в сельском хозяйстве. Таким образом, данное направление исследования, несмотря на значительный объем опубликованных в последние годы работ, является недостаточно разработанным как в теоретическом, так и в прикладном аспекте.



Цель исследования заключается в уточнении содержания категории «малый агробизнес» и определении его роли в современной аграрной экономике.

Методика исследований.

Методика исследования основана на фундаментальных положениях экономической науки, работах российских и зарубежных ученых, нормативных и законодательных актах Российской Федерации по проблемам функционирования и развития малого бизнеса в аграрном секторе экономики. При решении теоретических и прикладных задач использовались общенаучные методы исследования, такие как экономический, статистический, аналитический, монографический, сравнительный, а также приемы аналогии и сравнения.

Результаты исследований.

В современной экономической литературе нет однозначного подхода к определению терминов «бизнес» и «предпринимательство». Ряд ученых, например, М.А. Козлов, считает, что эти понятия можно отождествлять [1]. Такой же позиции придерживается и А.В. Трухачев, с его точки зрения агробизнес – это сложная и подвижная система предпринимательства в сельской сфере, направленная на комплексное использование местных ресурсов с целью снижения рисков на основе многоотраслевой диверсификации деятельности хозяйствующих субъектов [2].

В Толковом словаре иностранных слов категория «бизнес» трактуется как предпринимательская экономическая деятельность, приносящая доход, прибыль [3]. Однако в научной литературе имеются принципиальные расхождения при раскрытии сущностных сторон данных понятий. Так, предпринимательство, по мнению отечественных исследователей, – это самостоятельная деятельность субъекта, характеризующаяся инициативностью, творческой направленностью, предполагающая создание новой организации, получение прибыли, внедрение инноваций; в то время как бизнесом является любая экономическая деятельность с целью получения прибыли, т.е. обычное хозяйствование, предусматривающее вложение средств в проекты, имеющие аналоги.

По мнению авторов, под категорией «бизнес» следует понимать среду предпринимательской деятельности в конкретной сфере. Бизнес – текущая деятельность, в ходе которой не предпринимаются инновационные решения. Предпринимательство же, прежде всего, выражает деятельность субъектов, которая характеризуется особой новаторской формой хозяйствования на основе постоянного поиска инновационно-ориентированных на новые возможности проектов с целью достижения эффективного использования собственных ресурсов.

В Гражданском Кодексе РФ ст.23 предпринимательской деятельностью признается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [4].

Впервые сущность малого предпринимательства раскрывается в классическом труде А. Смита «Исследований о природе и причинах богатства народов» [5], в которой он констатирует, что именно спрос определяет пределы возможностей обмена, а не размеры рынка диктуют спрос. А. Смит приводит множество примеров в доказательство сказанному: «В уединенных фермах и маленьких деревушках ...каждый фермер должен быть вместе с тем мясником, булочником и пивоваром для своей семьи. В таких условиях трудно ожидать встретить даже кузнеца, плотника или каменщика на расстоянии менее 20 миль от его собрата по профессии».

Многие экономисты, среди которых Д. Рикардо, Дж.Ст. Милль, А. Маршалл, К. Маркс, Дж. Гелбрэйт и П. Самуэльсон, писали о несомненных преимуществах крупного бизнеса над малым. Так, английский экономист-неоклассик А. Маршалл в исследовании «Принципы экономической науки» [6] освещает конкретные преимущества крупных предприятий. К ним он относит возможность использовать дорогостоящую технику при организации производственного процесса, имеющую достаточно узкую специализацию, а потому доступную для эксплуатации крупному производителю. Мелкий предприниматель ввиду отсутствия достаточных средств и объемов вынужден использовать ручной труд.



В целом, несмотря на сравнительный анализ малого и крупного предпринимательства и демонстрации преимуществ крупного бизнеса, в работах экономистов-классиков в достаточной степени не объяснена необходимость существования малого предпринимательства в экономике. П. Самуэльсон утверждает: «Малые предприятия... составляют подавляющее большинство всех предприятий. Но по объемам продаж и величине основных фондов, по политической и экономической мощи, а также по числу работников, занятых на предприятии, в экономике доминируют лишь несколько сотен крупнейших корпораций» [7].

Многоукладность в АПК обеспечивается функционированием самых различных форм хозяйствования, в том числе и малых, на основе создания обязательных условий для максимального использования ресурсного потенциала и эффективного ведения производства. В этой связи необходимо соотнести категории «малый бизнес» с понятием «малые формы хозяйствования» в отечественной экономико-правовой плоскости.

В современном экономическом словаре термин «хозяйство» означает совокупность природных и произведенных в результате деятельности человека средств, используемых для создания, поддержания, улучшения условий и средств существования, жизнеобеспечения [8]. К субъектам хозяйствования принято относить физические или юридические лица, которые осуществляют экономическую и хозяйственную деятельность, поэтому форма хозяйствования может быть индивидуальной или совместной. То есть форма хозяйствования характеризуется конкретным типом организационно-экономических отношений, обеспечивающих реализацию экономических интересов субъекта собственности.

Организационно-правовые формы хозяйствования определены в Гражданском Кодексе РФ (ст. 50). Законом установлено, что юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в следующих организационно-правовых формах: хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

В Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства» аналогичным образом определены субъекты хозяйствования: хозяйственные общества и партнерства, производственные и потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели [9]. Одним из условий идентификации малых предприятий среди всего их множества является показатель среднесписочной численности сотрудников за прошедший календарный год, который для субъектов малого предпринимательства не должен быть выше 100 чел., число работников микропредприятия не может превышать 15 чел. Другое условие представляет собой ограничение на размер выручки от реализации продукции за предшествующий календарный год, которая не должна превышать 800 млн руб., у микропредприятий – 120 млн руб. [10] (табл. 1).

Ограничением для юридических лиц в сфере малого предпринимательства является размер суммарной доли участия РФ, ее субъектов, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, благотворительных фондов в уставном (складочном) капитале или паевом фонде субъекта малого предпринимательства, который не должен составлять более 25%; суммарная доля участия иностранных юридических лиц или юридических лиц, не относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, не должна быть выше 49%. В то же время следует отметить, что в мировой практике критерием отнесения бизнеса к малому служит лишь численность работников предприятия.

Применение формально-правового подхода к трактовке понятия «малый бизнес» имеет определенные недостатки. Так, формально к числу малых предприятий не относится целый пласт организаций, число сотрудников которых имеет пограничное значение, превышающее установленную законом предельную величину хотя бы на одну единицу. Те же рассуждения справедливы и для предприятий, выручка от реализации которых оказывается выше 800 тыс. руб., предположим, на 1 тыс. руб., а значит, такое предприятие переходит из разряда малых в разряд средних, оставаясь зачастую при этом по качественным характеристикам малым предприятием.



Таблица 1 – Общие критерии и нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность малых предприятий в Российской Федерации

Показатель	Критерий	Нормативно-правовой акт
Предельное значение среднесписочной численности работников за предыдущий календарный год	- 15 чел. – для микропредприятий; - 16–100 – чел. – для малых предприятий; - 101–250 чел. – для средних предприятий.	ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.04.2007. № 209-ФЗ п. 2. ч. 1.1. ст. 4
Доходы за год по правилам налогового учета не превышают	- 120 млн руб. – для микропредприятий; - 800 млн руб. – для малых предприятий; - 2000 млн руб. – для средних предприятий	ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.04.2007. № 209-ФЗ п. 2. ч. 1.1. ст. 4 Постановление Правительства РФ «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» от 04.04.2016. N 265
Дополнительные критерии для ООО		
Суммарная доля участия в уставном (складочном) капитале (пасивом фонде) организации	Не более 25% принадлежит: - государству, субъектам РФ; - муниципальным образованиям; - общественным и религиозным организациям (объединениям); - благотворительным и иным фондам Не более 49% принадлежит: - иностранным организациям; - организациям, которые не являются субъектами малого и среднего предпринимательства	ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.04.2007. № 209-ФЗ подп. «а» п.1 ч. 1.1 ст. 4
Дополнительные критерии для АО		
Суммарная доля участия в капитале	Не более 25% голосующих акций принадлежит: - государству, субъектам РФ; - муниципальным образованиям; - общественным и религиозным организациям (объединениям); - благотворительным и иным фондам. Не более 49,0% голосующих акций принадлежит: - иностранным организациям; - организациям, которые не являются субъектами малого и среднего предпринимательства	ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.04.2007. № 209-ФЗ подп. «е» п.1 ч.1. 1. ст. 4

Экономический подход к выявлению сущности понятия «малый бизнес» нивелирует указанные недостатки. Во-первых, акцентируется внимание на совмещении ролей, когда собственник является и управленцем, и работником предприятия. Во-вторых, невозможно однозначно говорить о степени гибкости организаций, относящихся к числу малых, поскольку, с одной стороны, ввиду незначительных размеров, малые предприятия действительно способны быстро адаптироваться к изменениям во внешней среде, а, с другой, – те же размеры в случае негативного воздействия внешних факторов ставят малое предприятие в чрезмерную зависимость от поддержки со стороны государства. В-третьих, на малых предприятиях отмечаются персонифицированные взаимоотношения между руководителем и его сотрудниками. Однако данное исследование требует оперирования статистическими данными, поэтому применение исключительно экономического подхода не дает полного раскрытия сущности понятия. Применение лишь правового подхода является излишне формализованным, следовательно, имеет смысл использовать экономико-правовой подход [11].



Статистика Российской Федерации изучает сельскохозяйственные показатели в целом по отрасли и в разрезе категорий хозяйств – сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения. По величине малого, среднего и крупного бизнеса категории хозяйств не разделяются. Априори считается, что СХО – это крупный сельскохозяйственный бизнес, а К(Ф)Х и ХН – малый. Всесторонний анализ, проведенный учеными Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, показал, что основная доля валовой продукции СХО производится в крупных хозяйствах, в которых численность работников превышает 250 чел., но при этом большинство организаций следует отнести к малому бизнесу. Среди К(Ф)Х и ИП доля хозяйств, отвечающих признакам среднего и крупного бизнеса, крайне небольшая, но в стоимости валовой продукции сельского хозяйства их роль существенна. То есть провести экономический анализ деятельности малого агробизнеса, опираясь на данные официальной статистики, представляется достаточно проблематичной задачей [12]. В табл. 2 показана динамика численности сельскохозяйственных организаций России за 2014–2017 гг.

Таблица 2 – Динамика численности сельскохозяйственных организаций России по годам, ед.

Организация	2014	2015	2016	2017
Сельскохозяйственные организации	50 386	52 180	53 646	54 707
В том числе:				
- малые (кроме микропредприятий) с численностью работников до 100 чел. и суммарным доходом по всем видам деятельности не превышающим 800 млн руб.	9569	9253	7271	7278
- микропредприятия с численностью работников до 15 чел. по всем видам деятельности и доходом не превышающим 120 млн руб.	24 456	26 977	31 169	29 359

Общее количество сельскохозяйственных организаций России за 2014–2017 гг. увеличилось на 4321 ед., или на 8,6%. В структуре продукции сельского хозяйства на их долю приходится 55,0% всего ее объема. При этом удельный вес малых и микропредприятий в общей численности сельскохозяйственных организаций в 2017 г. составил 67,0%. По организационной форме и характеру своей деятельности малые и микропредприятия являются фермерскими, но их производственные показатели по статистическим данным записываются в графу сельхозорганизации.

Спорным моментом в определении размеров сельскохозяйственных организаций является критерий площади земельных угодий. Сельское хозяйство является ведущей отраслью экономики страны, при этом земля выступает главным средством производства. Мы считаем правомерным точку зрения исследователей, которые утверждают, что размеры предприятий АПК должны увязываться не только с численностью работников, но и с площадью земельных угодий. Так, исследователь М.А. Козлов отмечает, что развитие сельхозпредприятия зависит от размера и состояния земель в большей степени нежели от численности работников [13]. Аналогичного мнения придерживаются Д.О. Свиридов и А.А. Дубовицкий, которые отмечают, что земля непосредственно влияет на конечные результаты деятельности в сельском хозяйстве, поэтому для определения размера предприятий непосредственно необходимо использовать ограничивающий критерий площади сельскохозяйственных угодий. Ученые предлагают по площади сельскохозяйственных угодий выделять 4 группы агропредприятий: микробизнес – площадь сельскохозяйственных угодий до 50 га, малый бизнес – площадь от 51 до 1 000 га, средний бизнес – площадь от 1 001 до 20 000 га, крупный бизнес – площадь свыше 20 000 га [14].

Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. представила неоднозначные данные по размерам земельной площади (табл. 3) [15].



Таблица 3 – Группировка аграрных организаций по размеру земельной площади

Показатель	Сельскохозяйственные организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Общая площадь земли в среднем на 1 хозяйство, га	
			сельскохозяйственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели
Удельный вес хозяйств, имевших земли в размере, %:				
до 4,1 га	6,5	13,8	1,3	7,2
4,1 – 10 га	2,8	9,3	1,7	7,1

Согласно данным, представленным в таблице, 6,5% сельскохозяйственных организаций России имеют земельную площадь, не превышающую 4,1 га, и 2,8% из них – площадь до 10 га. По размеру площади, приходящейся в среднем на 1 хозяйство, отдельные сельскохозяйственные организации мало чем отличаются от фермерских хозяйств.

Классическими формами малого агробизнеса являются крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. Современное К(Ф)Х представляет собой объединение граждан, связанных родством и/или свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на личном участии. В настоящее время К(Ф)Х в своей деятельности руководствуются ГК РФ и ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [16]. Согласно закона РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» К(Ф)Х осуществляли свою деятельность без образования юридического лица, в настоящее время они должны регистрироваться как индивидуальные предприниматели, а не в виде объединения граждан, т.е. в единой структуре предприятия параллельно существуют два субъекта хозяйствования: фермерское хозяйство и его глава, между которыми имеются гражданские правоотношения.

Российским законодательством выделены следующие формы малого агробизнеса: крестьянские (фермерские) хозяйства, в том числе юридические лица и главы крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальные предприниматели. В таблице 4 приведены отличительные признаки крестьянских (фермерских) хозяйств от индивидуальных предпринимателей.

Таблица 4 – Отличительные признаки К(Ф)Х и ИП

Критерий	К(Ф)Х	ИП
Количество членов организации	Неограниченное количество человек, состоящее в родственных связях, в других случаях – не более пяти	Один человек
Регистрация	Регистрируется только глава К(Ф)Х, но требуется соглашение в случае нескольких совладельцев	Регистрация одного человека с предоставлением информации о его личности
Распределение доходов	Между всеми участниками общества, согласно соглашению	Весь доход принадлежит предпринимателю
Ответственность	Распределяется между всеми участниками КФХ, согласно соответствующему положению в соглашении	Вся ответственность лежит на ИП, отвечает личным имуществом.
Льготы	Льготный период в налогообложении, имущественная государственная поддержка, страховые компенсации	Упрощенная система налогообложения, уменьшенные страховые взносы, дотации и субсидии начинающему предпринимателю
Система налогообложения: - единый сельскохозяйственный налог; - упрощенная система налогообложения; - общая система налогообложения	доступен доступна доступна и рекомендуется	не доступен доступна доступна



Большинство предпринимателей в качестве формы хозяйствования выбирают К(Ф)Х, так как это дает им право не платить первые пять лет налог на доход физических лиц в размере 13,0%, при этом данные субъекты не освобождаются от уплаты земельного и транспортного налогов, а также НДС и страховых взносов. В К(Ф)Х обязательно использование земли по целевому назначению, в то время как у ИП нет таких ограничений. В целом исследователи отмечают, что К(Ф)Х имеют ряд серьезных преимуществ по сравнению с ИП:

- поддержку и привилегии со стороны государства;
- льготный период налогообложения;
- возможность использования больших земельных участков, площадь которых превышает 2,5 га;
- возможность получения грантов по программам поддержки от различных фондов;
- официальное оформление сотрудников;
- льготные условия для получения кредитов на закупку земли и оборудования;
- при отсутствии нарушений со стороны законодательства К(Ф)Х не подлежат проверке комиссиями со стороны местного самоуправления.

В то же время, как и любая другая форма хозяйствования, К(Ф)Х не лишены недостатков, среди основных можно выделить следующие:

- большие затраты на оформление фермерского хозяйства в сравнении с обычными ИП;
- использование земли только по целевому назначению;
- обязательство участника данного хозяйства быть членом только одного К(Ф)Х.

В своих трудах известный русский экономист А.В. Чаянов рассматривал фермерскую форму производства как семейно-трудовую организацию. При этом полутрудовому хозяйству, которое наряду с рабочей силой семьи прибегает к наемному труду (капиталистическое), он противопоставлял семейное или трудовое, не использующее наемных рабочих.

Отечественные исследователи Н. Тарасов, С. Дульзон предлагают следующие формы фермерских хозяйств: семейное крестьянское хозяйство, семейное фермерское хозяйство, семейная ферма и семейное подсобное хозяйство. Д.А. Аржанцев считает, что особенности российской практики проявляются в глубокой дифференциации К(Ф)Х по размерам обрабатываемых участков, объему основных средств, численности наемных рабочих и предлагает подразделять фермерство на три группы: мелкие фермеры, классические середняки, крупные фермерские хозяйства [16].

Наиболее спорным моментом является отнесение хозяйств населения и потребительских кооперативов к субъектам малого агробизнеса. Ряд исследователей отождествляет дефиниции «малый аграрный бизнес» и «малые формы хозяйствования». Например, С. Шарипов, Г. Харисов ЛПХ наряду с К(Ф)Х относят к малым формам агробизнеса [17]. Однако в ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» четко сказано, что личное подсобное хозяйство – это форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции [18]. При этом реализация сельскохозяйственной продукции гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, допускается, но это не является предпринимательской деятельностью.

В ГК РФ ст. 123 потребительские кооперативы отнесены к некоммерческой форме организаций, а в ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» зафиксировано, что они являются субъектами предпринимательства. Основным законом, регулирующим деятельность кооперативов, является Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» в котором прямо указывается, что потребительский кооператив – это некоммерческая организация, которая создана сельскохозяйственными товаропроизводителями и/или ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива [19].

В этой связи представляется интересной точка зрения М.С. Лата, которая классифицирует малые формы хозяйствования по типу хозяйствования на предпринимательские и не-предпринимательские. К первой группе отнесены ИП и К(Ф)Х, образованные как путем заключения договора между его членами, так и регистрации его главы в качестве индивидуального предпринимателя, а также сельскохозяйственные микропредприятия, а во вторую –



хозяйства населения и сельскохозяйственные производственные кооперативы [20]. Мы считаем, что подобная позиция дает наиболее четкое представление о разделении дефиниций «малые формы хозяйствования» и «малый агробизнес». Малые формы хозяйствования более широкое понятие, включающее множество субъектов предпринимательского и непредпринимательского типа, осуществляющих экономическую деятельность в АПК с использованием ограниченного числа работников на принципах имущественной и организационной общности с целью производства и реализации сельскохозяйственной продукции и получения доходов.

Заключение.

Вследствие несогласованности нормативных и правовых документов, регулирующих деятельность различных сельскохозяйственных субъектов, и неоднозначные позиции экономистов-аграрников, требуется уточнение дефиниции «малый аграрный бизнес, которая и конкретизирована авторами. Под малым аграрным бизнесом понимается множество субъектов, равно имеющих и не имеющих статус юридического лица, созданных посредством объединения людей, сплоченных общей бизнес-идеей под единым руководством, обладающих морально-психологической совместимостью. Рисковое функционирование данной совокупности осуществляется в рамках экономико-правовых ограничений, включающих ограничения на среднесписочную численность (не более 100 чел. за предшествующий год), величину выручки от реализации (не более 800 тыс. руб. за предыдущий год), доли участия иных хозяйствующих субъектов в капитале или паевом фонде субъекта бизнеса с целью получения прибыли.

Субъектами малого агробизнеса авторы считают:

- ИП (индивидуальные предприниматели) – физическое лицо, которому предоставляется право осуществлять коммерческую деятельность;
- граждан, ведущих совместную деятельность в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства (ст. ГК РФ), имеющих право создать юридическое лицо – крестьянское (фермерское) хозяйство.
- крестьянские (фермерские) хозяйства, создаваемые в качестве юридического лица на основе членства граждан для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов;
- микросельскохозяйственные предприятия с численностью работников до 100 чел. различных организационно-правовых форм хозяйствования.

Список литературы:

1. Козлов М.А. Повышение эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе (на примере Красноярского края): дис. ... канд. кон. наук. – Красноярск, 2016. – 153 с.
2. Трухачев А.В. Системные закономерности интеграционного развития аграрного предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Ставрополь, 2011. – 23 с.
3. Крысин Л.П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов. – М.: Эксмо, 2008. – С. 117.
4. Гражданский Кодекс РФ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Наука. – 570 с.
6. Маршалл А. Принципы экономической науки Т.1. – М.: Прогресс, 1993. – 415 с.
7. Хакимов А.Х. Институциональные факторы развития предпринимательской деятельности в условиях рыночной трансформации. – М.: Проспект, 2014. – 109 с.
8. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/
9. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL: <http://www.consul->



tant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcdc9a360ad1dc314150a6328886703356/

10. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcdc9a360ad1dc314150a6328886703356/

11. Родионова И.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе Саратовско области // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 47 (182). – С. 32–38.

12. Узун В.Я. Почему в рыночном сельском хозяйстве преобладает малый бизнес // Отечественные записки. – 2012. – № 6(51). – С. 8–20.

13. Свиридов Д.О., Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Классификационные параметры развития агробизнеса: теория и измерение // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 2 (16). – С.76–86.

14. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. В 8 т. / Федеральная служба гос. статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2018.

15. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014). URL: <http://www.consultant.ru>

16. Аржанцев Д. А. Совершенствование механизма государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве (на примере Белгородской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2011. – 25 с.

17. Шарипов С., Харисов Г. Экономический потенциал и эффективность развития различных форм аграрного бизнеса в Республике Татарстан // Экономика сельского хозяйства России. –2018. – № 2. – С.23–29.

18. О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон от 07.07.2003 N 112-ФЗ (ред. от 03.08.2018). ГКДЖ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43127/e097041d589ии2806589и17у5ф300а77024аи899.

19. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ (ред. от 03.08.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43127/e097041d589bb2806589b17e5a300f77024fb899

20. Лата М.С. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Волгоград, 2018. – 30 с.