



## ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

Исаева О.В., к.э.н., Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов – филиал ФГБНУ ФРАНЦ

*Рассмотрены основные факторы развития аграрного сектора АПК. На основе социологического исследования уточнены факторы, влияющих на структурные изменения развития различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве страны, и определена степень их влияния. По результатам исследования составлен рэнкинг факторов по всему экспертному сообществу и в разрезе экспертных групп, разработана карта факторов, влияющих на многоукладность сельского хозяйства. Результаты экспертного опроса позволили выделить наиболее значимые по степени влияния факторы: финансовые условия развития сельхозпроизводителей, государственная политика в сельском хозяйстве и природно-климатические условия.*

*Ключевые слова: сельское хозяйство, факторы, формы хозяйствования, экспертный метод исследований, рэнкинг, карта факторов.*

## THE MAIN FACTORS INFLUENCING THE DEVELOPMENT OF DIFFERENT FORMS OF FARMING IN RUSSIAN AGRICULTURE

Isaeva O.V., candidate of economic sciences,  
All-Russian Research Institute for Economy and Normative -  
branch of Federal Rostov Agrarian Scientific Centre

*The article describes the main factors of agricultural sector development. Based of sociological research, the factors influencing the structural changes in the development of different forms of agriculture in the country are clarified, and the degree of their influence is determined. According to the results of the study, a ranking of factors across the expert community and in the context of expert groups was made, a map of factors affecting the diversity of agriculture was developed. The results of the expert survey made it possible to identify the most significant factors in the degree of influence: financial conditions for the development of agricultural producers, state policy in agriculture and climatic conditions.*

*Keywords: agriculture, factors, forms of management, expert research method, ranking, factors map*

### **Введение.**

В период непрерывных социально-экономических реформ в России, глобализации мировой экономики, возникновения новых угроз, связанных с введением санкций западными странами и препятствующими стабильному развитию аграрного сектора экономики, требуется проработка мер, направленных на защиту национальных интересов и обеспечения продовольственной безопасности страны. В этой связи существует необходимость дальнейшего углубления исследований по уточнению и изучению наиболее существенных факторов, влияющих на деятельность отечественных агроструктур в условиях «новой нормальности».

Проведенные исследования позволили сформулировать авторское определение категории «новая нормальность», под которым автор понимает современное состояние экономики, характеризующееся в аграрном секторе снижением эффективности традиционной государственной политики, ухудшением внутренних и внешних условий функционирования аграрного производства, требующее применения новых инструментов управления, правил и подходов, способствующих созданию необходимых ресурсов для перехода на новую модель социально-экономического роста, в том числе к более высоким технологическим укладам в отраслях сельского хозяйства.



Выявление факторов и их анализ позволяют сопоставить роль и направления регулирования аграрной экономики, определить характер формирования и развития многоукладной аграрной экономики в новых социально-экономических условиях. В исследованиях под факторами понимается совокупность причин, определяющих функционирование и тенденции развития сельхозпроизводителей различных категорий хозяйствования.

Исследования в данном направлении проводились ВНИИЭиН – филиал ФГБНУ ФРАНЦ в соответствии с государственным заданием на 2018 г. в рамках темы 0707-2017-0007 «Разработать Концепцию развития многоукладности форм хозяйствования в сельском хозяйстве Российской Федерации в условиях «новой нормальности».

**Цель исследования** состоит в уточнении и систематизации ключевых факторов, влияющих на структурные изменения развития различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве страны, а также в определении степени влияния каждого из них.

#### **Методика исследований.**

Методический аппарат исследований основан на системе общенаучных и локальных методов и приемов, системного подхода с использованием абстрактно-логического и институционального анализа, метода монографических исследований, интуитивного моделирования, эконометрических, мониторинговых исследований и экспертного опроса.

#### **Результаты исследований.**

Современное российское сельское хозяйство характеризуется дифференциацией регионов по удельному весу различных форм хозяйствования, их отличительными особенностями и результативностью хозяйственной деятельности. Важным направлением эффективного ведения сельскохозяйственного производства является формирование соответствующей институциональной среды, которая обеспечивала бы положительные результаты функционирования как отдельных хозяйствующих субъектов, так и многоукладной аграрной экономики в целом.

Исследования, проводимые в последние годы сотрудниками ВНИИЭиН [1, 2, 3, 4, 5, 6], показали, что деятельность всех хозяйствующих субъектов подвержена влиянию различного рода проблем, оказывающих воздействие на процесс формирования и функционирования многоукладного сельского хозяйства. В связи с этим возникает необходимость уточнения и оценки факторов, влияющих на структурные изменения развития различных форм хозяйствования в аграрном секторе экономики в условиях «новой нормальности». Как показывает отечественный и зарубежный опыт, анализ и изучение общих и специфических, объективных и субъективных факторов дает возможность обеспечить выявление связей, объясняющих природу явления, а также формы взаимоотношений во внешней среде функционирования.

На основе исследований по вопросам влияния факторов на развитие аграрной структуры России [7, 8, 9] определено выделение таких факторов, как государственная политика в сельском хозяйстве, финансовые условия развития сельхозпроизводителей, агропродовольственная инфраструктура, логистика, обеспеченность каналами сбыта аграрной продукции, влияние научно-технического прогресса, природно-климатические условия, развитие интеграционных процессов, кооперации, сложившиеся неформальные институты, региональные особенности развития территорий, землеобеспеченность, возрастной состав сельского населения и др.

Для решения поставленной задачи проведено социологическое исследование по вопросам изучения основных факторов, влияющих на структурные изменения развития различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве России. В качестве метода социологического исследования применен экспертный метод (экспертный опрос). Как показывает анализ литературы по теме исследования, достоверность использования данного метода находится в пределах допустимой ошибки [10, 11].

Экспертный метод исследования основан на интуиции, мнении и опыте высококвалифицированных специалистов в соответствующей области. Он широко применяется при изучении экономических процессов, оценки степени влияния того или иного явления, когда отсутствие статистической информации не позволяет достоверно оценить и измерить влияние



факторов, определяющее конечные результаты деятельности. Экспертный метод используется для решения различных сложных, слабоструктурируемых проблем. Экспертный опрос может проводиться в форме очного или заочного, индивидуального или коллективного опроса (интервьюирование, анкетирование, коллективная дискуссия, «мозговой штурм», «мозговая атака», Метод Дельфи и др.). Однозначные рекомендации по их применению дать сложно, выбор того или иного метода экспертного опроса определяется спецификой исследуемой проблемы, наличием финансовых ресурсов, временными возможностями, территорией охвата и др.

Для проведения исследований по вопросам выявления факторов, влияющих на многоукладность сельского хозяйства, использован метод экспертного опроса в форме анкетирования. При отборе факторов для внесения их в анкету использован метод индивидуальной экспертной оценки и коллективной генерации идей – «мозговая атака».

Процедура проведения экспертного опроса, включающая основные этапы, их содержание и последовательность, представлена на рисунке 1, включает в себя постановку цели экспертного опроса; отбор факторов и составление анкет; определение критериев отбора экспертов и формирование экспертной группы; проведение экспертного опроса (анкетирования); обработку и анализ экспертной информации; составление карты факторов, влияющих на многоукладность сельского хозяйства.



Рисунок 1 - Алгоритм проведения экспертной оценки факторов, влияющих на структурные изменения развития различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве России

На первом этапе проведения экспертного опроса формулируется его цель. Целью данного исследования является отбор и оценка влияния наиболее существенных факторов, определяющих структурные изменения развития различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве России.

На втором этапе проводится отбор и формируется перечень факторов на основе проведенного автором логического анализа с использованием статистического и монографического методов. При отборе факторов целесообразно руководствоваться следующими критериями: факторы должны быть наиболее вероятными и явными для всех категорий хозяйствования; их влияние должно характеризоваться масштабными последствиями, приводящими к структурным сдвигам; а последствия влияния максимально отражаться на показателях всех



хозяйствующих субъектов – финансовых, производственных, экономических, организационных и др.

После отбора и составления перечня факторов формируется анкета исследования. Для исследования факторов развития многоукладности форм хозяйствования в сельском хозяйстве разработаны три варианта анкет по группам экспертов: для руководителей и специалистов СХО, глав К(Ф)Х, владельцев ЛПХ; для руководителей и специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов и специалистов управлений сельского хозяйства, муниципальных образований, Министерства сельского хозяйства. Анкета включает в себя такие основные разделы:

- характеристика респондента;
- тенденции развития для различных сельхозтоваропроизводителей России в среднесрочной перспективе;
- факторы, влияющие на тенденции развития различных сельхозпроизводителей России;
- направления управления развитием различных категорий хозяйств в сельском хозяйстве.

На следующем этапе определяются критерии отбора и формируются группы экспертов, при этом основным вопросом является определение количественного и качественного состава общей экспертной группы.

Определение выборочной совокупности основано на следующих методических подходах [7, 12]:

- по методикам проведения экспертных опросов репрезентативным и рациональным считается состав группы от 12 до 30 экспертов;
- в целях обеспечения репрезентативности выборки объектов исследования по генеральной совокупности использовано представительство различных форм хозяйствования в их территориальном расположении по нескольким регионам страны (Ростовская область, Краснодарский край, Воронежская область);
- обоснованность и качество полученных результатов обеспечивается представительством всех хозяйствующих субъектов многоукладной аграрной экономики: СХО, К(Ф)Х, ЛПХ, СПоК, органов управления; представительство экспертов, имеющих разную специализацию в данной отрасли и их количество в группе;
- репрезентативность полученных качественных оценок экспертов обеспечивается предъявлением к ним требованиям: уровень эрудиции и компетентности, специальные знания в области сельскохозяйственного производства, высшее или специальное профильное образование, опыт работы в аграрной сфере.

В качестве экспертов выступили 30 специалистов – представителей всех категорий хозяйств, сельскохозяйственной потребкооперации и органов управления. Все экспертное сообщество условно разделено на пять групп (табл. 1). Основная часть экспертов состояла из представителей сельхозтоваропроизводителей, на долю которых приходится 73% экспертного сообщества.

Таблица 1 – Количественный состав экспертного сообщества проведения социологического исследования

Группа	Состав экспертной группы	Количество экспертов	Доля в общем количестве экспертов, %
1	Руководители и специалисты СХО	5	16,7
2	Главы К(Ф)Х	12	40,0
3	Владельцы ЛПХ	5	16,7
4	Руководители и специалисты СПоК	4	13,3
5	Специалисты управлений сельского хозяйства муниципальных образований, МСХ	4	13,3
Всего		30	100,0

Источник: составлено по материалам исследования



На следующем этапе социологического исследования проведен индивидуальный опрос экспертов в очной и заочной формах, последняя подразумевала рассылку экспертам анкет с сопроводительными письмами с указанием цели исследования и рекомендациями по заполнению анкетных листов.

На пятом этапе проводится обработка и анализ полученной экспертной информации. На данном этапе проверяется правильность и полнота заполнения анкет по всем группам экспертов в соответствии с поставленными целями экспертного опроса.

Обработка информации, полученной в ходе проведения экспертного опроса, осуществлялась в следующей последовательности:

- определение соответствия баллов оценочному месту факторов по степени важности по каждой группе экспертного сообщества;
- подсчет баллов по факторам по всему экспертному сообществу, а также по каждой экспертной группе;
- определение доли каждого фактора и их распределение по степени важности (рэнкинг факторов).

По мнению всего экспертного сообщества, наиболее значимыми факторами, влияющими на развитие различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве страны, являются финансовые условия развития сельхозтоваропроизводителей, государственная политика в сельском хозяйстве, природно-климатические условия, обеспеченность и доступность к каналам сбыта аграрной продукции, диспаритет цен на потребляемые ресурсы и производимую продукцию, на долю которых приходится 10,80; 10,10; 8,19; 7,85 и 7,70 % соответственно (табл. 2).

Таблица 2 – Общая оценка факторов, влияющих на развитие многоукладности форм хозяйствования в сельском хозяйстве, всего экспертного сообщества

Место	Фактор	Доля фактора, %
1	Финансовые условия развития сельхозтоваропроизводителей	10,80
2	Государственная политика в сельском хозяйстве	10,10
3	Природно-климатические условия	8,19
4	Обеспеченность и доступность к каналам сбыта аграрной продукции	7,85
5	Диспаритет цен на потребляемые ресурсы и производимую продукцию	7,70
6	Зависимость от импортных товаров (семян, удобрений, техники, племенных животных и т.д.)	7,47
7	Агропродовольственная инфраструктура (наличие связей между производством, переработкой и торговлей)	7,08
8	Логистика (система движения товара)	6,50
9	Землеобеспеченность	6,48
10	Развитие кооперации	5,46
11	Влияние научно-технического прогресса	4,44
12	Региональные особенности развития территорий	4,37
13	Развитие интеграционных процессов в АПК (агрохолдинговых структур, кластеров)	3,65
14	Слабая развитость рынка агрострахования	3,45
15	Возрастной состав сельского населения	3,43
16	Сложившиеся неформальные институты (обычай, навыки, опыт, традиции)	2,76
17	Иные факторы	0,27
	ИТОГО	100,0

Сумма трех факторов, занимающих первые строки рэнкинга, составляет более 29,09%, что соответствует закону Парето или принципу 20/80, согласно которому примерно 20% факторов являются основными, так как именно они дают 80% суммарного эффекта.

К факторам, оказывающим наименьшее влияние на развитие многоукладности сельскохозяйственного производства, экспертами отнесены следующие: влияние научно-технического прогресса (4,44%), региональные особенности развития территорий (4,37%), развитие интеграционных процессов в АПК – агрохолдинговых структур, кластеров (3,65%),



слабая развитость рынка агрострахования (3,45%), возрастной состав сельского населения (3,43%), сложившиеся неформальные институты – обычаи, навыки, опыт, традиции (2,76%). При опросе эксперты практически не указывали «иные факторы», равные 0,27 %. Данные факторы оценили эксперты – руководители и специалисты СХО, к ним была отнесена слабая законодательная база в части земельного права.

Рассмотрим результаты социологического исследования по каждой экспертной группе.

В первой группе, в которой в качестве экспертов выступили руководители и специалисты СХО, были определены три основных фактора: финансовые условия развития сельхозпроизводителей (10,73%), государственная политика в сельском хозяйстве (9,46%), природно-климатические условия (9,32%), их сумма составила 29,51%. Следует отметить, что мнение членов первой экспертной группы по определению трех главных факторов, влияющих на развитие многоукладности в сельском хозяйстве, полностью совпало с мнением всего экспертного сообщества. На четвертое место по значимости влияния факторов эксперты определили зависимость от импортных товаров – семян, удобрений, техники, племенных животных и т.д. (8,76%), на пятое – обеспеченность и доступность к каналам сбыта аграрной продукции (7,63%). Данные факторы отнесены всем экспертным сообществом на 6-е и 4-е места, соответственно (табл. 3).

Таблица 3 – Общая оценка факторов, влияющих на развитие многоукладности форм хозяйствования в сельском хозяйстве по группам экспертов

Фактор	Доля фактора, %				
	Руководители и специалисты СХО	Главы К(Ф)Х	Владельцы ЛПХ	Руководители и специалисты СПоК	Специалисты управлений сельского хозяйства, муниципальных образований, МСХ
Финансовые условия развития сельхозпроизводителей	10,73	10,88	9,88	13,91	9,17
Государственная политика в сельском хозяйстве	9,46	10,34	6,89	13,02	11,74
Природно-климатические условия	9,32	8,77	5,84	8,83	7,34
Зависимость от импортных товаров (семян, удобрений, техники, племенных животных и т.д.)	8,76	7,44	6,14	5,74	8,99
Обеспеченность и доступность к каналам сбыта аграрной продукции	7,63	8,34	6,28	7,51	8,81
Диспаритет цен на потребляемые ресурсы и производимую продукцию	7,20	8,52	6,73	7,73	6,98
Землеобеспеченность	6,79	7,44	7,49	3,09	4,77
Логистика (система движения товара)	6,36	6,95	7,04	3,53	7,16
Агропродовольственная инфраструктура (наличие связей между производством, переработкой и торговлей)	5,65	7,32	8,83	7,51	5,69
Развитие интеграционных процессов в АПК (агрохолдинговых структур, кластеров)	4,80	2,54	4,19	4,85	3,85
Развитие кооперации	4,66	4,41	5,09	12,36	4,40
Влияние научно-технического прогресса	4,24	4,90	5,24	0,44	5,69
Слабая развитость рынка агрострахования	3,81	2,84	5,54	1,32	4,04
Региональные особенности развития территорий	3,53	4,66	6,14	1,55	4,77
Возрастной состав сельского населения	2,97	3,08	4,64	1,10	5,50
Сложившиеся неформальные институты (обычаи, навыки, опыт, традиции)	2,54	1,57	4,04	7,51	1,10
Иные факторы	1,55	0,00	0,00	0,00	0,00
ИТОГО	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00



Источник: разработано автором по материалам исследования.

По мнению экспертов-руководителей и специалистов СХО, самыми малозначимыми факторами являются следующие: развитие интеграционных процессов в АПК (4,80%); развитие кооперации (4,66%); влияние научно-технического прогресса (4,24%); слабая развитость рынка агрострахования (3,81%); региональные особенности развития территорий (3,53%); возрастной состав сельского населения (2,97%); сложившиеся неформальные институты – обычаи, навыки, опыт, традиции (2,54%); иные факторы (1,55%). В сумме данные факторы составили менее 30%.

Оценка факторов экспертами – главами К(Ф)Х (2-я группа) представлена следующим образом: лидирующая группа факторов определяется тремя основными факторами, полностью соответствующими мнению всего экспертного сообщества и первой группы экспертов: финансовые условия развития сельхозпроизводителей, государственная политика в сельском хозяйстве, природно-климатические условия с долей фактора 10,88, 10,34 и 8,77% соответственно. Сумма данных факторов составляет 29,99%, что превышает значение суммы тех же факторов в рэнкинге всего экспертного сообщества на 0,9%. На четвертое и пятое места главы К(Ф)Х поставили диспаритет цен на потребляемые ресурсы и производимую продукцию, а также обеспеченность и доступность к каналам сбыта аграрной продукции, на долю которых приходится 8,52 и 8,34% соответственно.

Проблемы землеобеспеченности и зависимости от импортных товаров (семян, удобрений, техники, племенных животных и т.д.) оценены экспертами второй группы одинаково – 7,44%, чуть меньшее влияние на развитие многоукладности форм хозяйствования в сельском хозяйстве страны оказывает агропродовольственная инфраструктура (наличие связей между производством, переработкой и торговлей) – 7,32%.

Главы К(Ф)Х не считают значительной степень влияния таких факторов, как научно-технический прогресс, региональные особенности развития территорий, развитие кооперации и возрастной состав сельского населения, на долю которых приходится 4,90; 4,66; 4,41 и 3,08%, соответственно, что в сумме составляет 17,05%.

Три последних места в рэнкинге факторов экспертами отданы (кроме «иных факторов», равных 0,0) слабой развитости рынка агрострахования (2,84%), развитию интеграционных процессов в АПК – агрохолдинговых структур, кластеров (2,54%), влиянию сложившихся неформальных институтов – обычаи, навыки, опыт, традиции (1,57%).

По мнению экспертов – владельцев ЛПХ (3-я группа), наиболее значимыми факторами, влияющими на структурные изменения развития различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве, являются финансовые условия развития сельхозтоваропроизводителей (9,88%), агропродовольственная инфраструктура – наличие связей между производством, переработкой и торговлей (8,83%), землеобеспеченность (7,49%), доля которых в сумме составляет 26,2%. На четвертое место по значимости влияния факторов эксперты определили систему движения товара (логистику) – 7,04%. В отличие от мнения экспертов первой и второй групп, которые значение влияния государственной политики в сельском хозяйстве определили на второе место, владельцы ЛПХ данный фактор в рэнкинге указали на пятом месте – 6,89%. Равную степень значимости 3-й экспертной группы имеют такие факторы, как региональные особенности развития территорий и зависимость от импортных товаров (семян, удобрений, техники, племенных животных и т.д.) – 6,14%.

Самыми малозначимыми факторами, занявшими три последних строчки в рэнкинге факторов, по мнению экспертов – владельцев ЛПХ стали: возрастной состав сельского населения (4,64%), развитие интеграционных процессов в АПК – агрохолдинговых структур, кластеров (4,19%) и сложившиеся неформальные институты – обычаи, навыки, опыт, тради-



ции (4,04%). Следует отметить, что доля самых малозначимых факторов не опускается ниже 4,0%, самых значимых – не превышает 9,88 %, что свидетельствует о равномерном распределении факторов в рэнкинге.

В четвертой экспертной группе, в которую вошли руководители и специалисты СПОК, были определены три основных фактора: финансовые условия развития сельхозпроизводителей (13,91%), государственная политика в сельском хозяйстве (13,02%), развитие кооперации (12,36%), сумма которых составила почти 40,0%. Следующие два места заняли такие факторы, как природно-климатические условия и диспаритет цен на потребляемые ресурсы и производимую продукцию, на долю которых приходится 8,83% и 7,73%, соответственно. Следует отметить, что в рэнкинге факторов всего экспертного сообщества, а также экспертов первой и второй групп природно-климатические условия располагались на третьем месте.

Руководители и специалисты СПОК одинаково оценили влияние таких факторов, как агропродовольственная инфраструктура (наличие связей между производством, переработкой и торговлей), обеспеченность и доступность к каналам сбыта аграрной продукции и сложившиеся неформальные институты (обычаи, навыки, опыт, традиции) на уровне 7,51%. В качестве факторов, наименее влияющих на развитие многоукладности в сельском хозяйстве, эксперты 4-й группы выделили (кроме «иных факторов», равных 0): логистику (систему движения товара) – 3,53%, землеобеспеченность – 3,09%, региональные особенности развития территорий – 1,55%, слабую развитость рынка агрострахования – 1,32%, возрастной состав сельского населения – 1,10%, влияние научно-технического прогресса – 0,44%. Сумма данных факторов составляет всего 11,03%.

Результаты анкетирования группы экспертов – руководителей и специалистов СПОК отличаются от других групп и тем, что в структуре индексов суммы трех основных факторов и трех самых малозначимых больше, чем у других экспертных групп, тем самым уменьшая степень значимости «среднего массива» факторов, оцененных экспертами 4-й группы.

Специалисты управлений сельского хозяйства, муниципальных образований, МСХ (5-я группа) выделили государственную политику в сельском хозяйстве, финансовые условия развития сельхозпроизводителей и зависимость от импортных товаров (семян, удобрений, техники, племенных животных и т.д.) как наиболее значимые факторы, влияющие на развитие многоукладности форм хозяйствования в аграрном секторе экономики. Степень влияния данных факторов оценена экспертами суммарно в 29,90%. Следующим по степени важности эксперты 5-й группы выделили обеспеченность и доступность к каналам сбыта аграрной продукции (8,81%), что полностью совпало с мнением всего экспертного сообщества. Пятому месту рэнкинга соответствует фактор, определяющий природно-климатические условия – 7,34%. Одинаково оценены такие факторы, как влияние научно-технического прогресса и развитие агропродовольственной инфраструктуры (наличие связей между производством, переработкой и торговлей), а также региональные особенности развития территорий и землеобеспеченность, степень влияния которых составляет 5,69 и 4,77% соответственно.

К менее значимым факторам специалистами управлений сельского хозяйства, муниципальных образований, МСХ отнесены следующие: развитие кооперации, слабая развитость рынка агрострахования, развитие интеграционных процессов в АПК (агрохолдинговых структур, кластеров), на долю которых приходится 4,40; 4,04 и 3,85 % соответственно.

Эксперты 5-й группы единодушны с экспертным сообществом первых трех групп, определив в рэнкинге факторов наличие сложившихся неформальных институтов (навыков, опыта, традиций и др.) на последнее место.

После проведения обработки и анализа экспертной информации на последнем этапе проведения экспертной оценки факторов, влияющих на структурные изменения развития



различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве России, составлена карта факторов, влияющих на многоукладность сельского хозяйства (рис. 2).



Рисунок 2 – Карта факторов, влияющих на развитие многоукладности форм хозяйствования в сельском хозяйстве России, всего экспертного сообщества

### Заключение.

Исследование вышеприведенных факторов, влияющих на развитие различных форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, позволило сделать вывод о том, что современное состояние сельского хозяйства определяется целым комплексом переплетенных проблем, для решения которых требуется проработка мер, направленных на защиту национальных интересов и обеспечение продовольственной безопасности страны, со стороны государства. Одним из таких направлений может стать разработка Концепции развития многоукладности форм хозяйствования в сельском хозяйстве РФ, отражающей основные механизмы, направления и систему мер, обеспечивающих эффективное развитие различных форм хозяйствования в современных социально-экономических условиях функционирования аграрного сектора экономики. Принятие эффективных государственных решений может содействовать гибкому реагированию многоукладного сельского хозяйства на влияние тех или иных факторов.

### Список литературы:

1. Кузнецов В.В. Факторы инновационного развития сельского хозяйства в условиях «новой нормальности» // Друкеровский вестник. – 2018. – № 1. – С. 67–72.
2. Щитов С.Е., Морозов Е.М. Оценка возможного влияния дестабилизирующих факторов финансово-экономического характера на перспективы развития сельского хозяйства Рос-



сии // Формирование конкурентоспособной экономики АПК региона : теоретический и практический аспекты: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 23–24 сент. 2014 г. / ред. кол.: П. М. Першукевич [и др.]; ФГБНУ Сиб. НИИ экономики сел. хоз-ва, Алтайское. отделение. – Барнаул: Типогр. «Алтай. дом. печати», 2014. – С. 108–111.

3. Солдатова И.Ю. Институциональные факторы в политике продовольственной безопасности России: федеральный и региональный аспект // Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Ростов н/Д, 7–8 окт. 2015 г. / ФАНО. ФГБНУ ВНИИЭиН. – Ростов н/Д, 2015. – С. 65–70.

4. Черная А.Е. Господдержка как основной фактор развития сельхозпроизводителей // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования: 2-я Междунар. науч.-практ. Интернет-конф. / ФГБНУ «Прикасп. науч.-исслед. ин-т аридного земледелия». – С. Соленое Займище, 2017. – С. 1860–1863.

5. Современные тенденции, проблемы и перспективы функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов / А.Н. Тарасов [и др.]; ГНУ ВНИИЭиН. – Ростов н/Д: ООО «АзовПечать», 2014. – 184 с.

6. Теоретические основы управляемого социально-экономического развития сельского хозяйства в условиях воздействия глобальных процессов / А. Н. Тарасов [и др.]; ВНИИЭиН – филиал ФГБНУ ФРАНЦ. – Ростов н/Д: ООО «АзовПринт», 2018. – 228 с.

7. Оценка рисков функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионах Российской Федерации / А.Н. Тарасов [и др.]. – Ростов н/Д: ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2013. – 186 с.

8. Институциональная модель преодоления рисков функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей / А. Н. Тарасов [и др.]; ГНУ ВНИИЭиН. – Ростов н/Д: ООО «АзовПечать», 2014. – 156 с.

9. Кирсанова О.В. Экономические условия и механизмы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемия. – Воронеж, 2014. – 171 с.

10. Методика экономических исследований в сельском хозяйстве: учеб. пособие для студ. с.-х. вузов по экон. спец. – 4-е изд., перераб. – М.: Экономика, 1982. – 216 с.

11. Рабочая книга по прогнозированию / редкол.: И.В. Бестужев-Лада (отв. ред.). – М.: Мысль, 1982. – 430 с.

12. Разработать методические положения по оценке рисков функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионах Российской Федерации: отчет о НИР: 01.02.01.02 / ГНУ «Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики и нормативов»; рук. А.Н. Тарасов; исполн.: О.И. Павлушкина, В.Ф. Маковкина, О.С. Добровольская, А.Е. Черная, О.В. Кирсанова, Н.Л. Татаренко. – Ростов н/Д, 2012. – 186 с.