



ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ФОРМ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Нечаева И.В., к.социол.н., ИАГП РАН

Рассматриваются теоретические подходы к анализу и функционированию феномена социального механизма в общественных системах с раскрытием его структуры и содержательного наполнения. Данный структурно-функциональный анализ проведен с одновременной экспликацией данного понятия применительно к деятельности малых форм аграрного предпринимательства. Выявлена специфика функционирования социального механизма малых форм хозяйствования, обусловленная превалированием социологического содержания, которое сориентировано на показатели человеческого потенциала организаторов малых форм аграрного производства.

Данный анализ необходим для получения нового знания о динамике движения малых форм аграрного производства и корректировки управленческих импульсов в сфере частного аграрного сектора.

Ключевые слова: социальный механизм, малые формы хозяйствования, структура, функции, функционирование, управление.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE JUSTIFICATION OF SOCIAL MECHANISM OF THE POTENTIAL DEVELOPMENT OF SMALL AGRARIAN ENTERPRISES

Nechaeva I.V., candidate of sociological sciences, IAgP RAS

The article discusses theoretical approaches to the analysis and functioning of the phenomenon of social mechanism in social systems with the disclosure of its structure and meaningful content. This structural and functional analysis was carried out with simultaneous explication of this concept in relation to the activities of small agricultural enterprises. The specificity of the functioning of the social mechanism of small forms of management, determined by the prevalence of sociological content, which is focused on the human potential indicators of the organizers of small forms of agrarian production, is revealed.

This analysis is necessary to obtain new knowledge about the dynamics of the movement of small forms of agricultural production and the adjustment of managerial impulses in the private agricultural sector.

Keywords: social mechanism, small forms of management, structure, functions, functioning, management.

Введение.

Интенсификация общественного производства в современный период неразрывно связана с социально-инновационными формами экономической деятельности, основными представителями которых в аграрном секторе выступают малые формы аграрного производства.

Актуальность исследования социального механизма потенциала малых форм аграрного предпринимательства обусловлена как их экономическим, так и социальным значением в масштабе сельского социума. Социальность данных форм проявляется прежде всего в том, что их представители создают на селе важный сектор самозанятости и самостоятельного функционирования. Одновременно малые хозяйствующие субъекты представляют собой основного контрагента государственно-управленческих взаимодействий, объединяя инициативных аграриев и выполняя ряд ключевых функций общественного значения: обеспечения сельскохозяйственной деятельности и производства продовольствия, контроля над сельскими территориями, обеспечения занятости сельчан, более эффективной отдачи от целевых программ, формирования конкурентной социальной и производственной среды.



Данная форма сельской жизнедеятельности доказала свою конкурентоспособность, объединяя в себе интенции социально-инновационного жизненного стиля посредством реализации экономической инициативы сельчан.

Цель исследований.

Основная задача работы состояла в теоретическом обосновании социального механизма деятельности малых форм аграрного предпринимательства, что необходимо для формирования аграрной политики, стратегии их развития и корректировки управленческих импульсов в сфере частного аграрного сектора. В комплексе данное должно способствовать расширению ареала их влияния и социальной привлекательности для сельских жителей, упорочению позиций в сельском локальном сообществе, а также адаптации к изменяющимся условиям хозяйствования и существования в социально-экономическом поле села.

Методика исследований.

В качестве основного метода исследования в рамках системного подхода использовался структурно-функциональный анализ.

Результаты исследований.

Для более полного понимания категории «социальный механизм» необходимо проанализировать его структуру, содержание и функциональное значение в общественных системах. Традиционное понимание категории «механизм» означает внутреннее устройство или внешнюю по отношению к субъекту систему, которые обеспечивают течение какого-либо процесса либо деятельности. Дополняется данное понимание также заданной последовательностью состояний объекта, которые определяют собой какое-либо действие. Таким образом, трактовка понятия «механизм» объединяет значение внутреннего и внешнего устройства, определяющих функционирование объекта или процесса, посредством обеспечения свойственного им порядка [1].

В зависимости от распространения в том или ином общественном ареале механизмы классифицируются на хозяйственные, организационные, социокультурные и др. Среди них первостепенное значение имеет социальный механизм, выражающий свое социологическое содержание в специфике взаимосвязей индивидов, групп, институтов в конкретных сообществах. Для подтверждения существования феномена социального механизма часто используется пример государственного механизма, с помощью которого осуществляется жизнедеятельность человеческих сообществ. Ряд ученых также отмечают совпадение социального механизма с функциями и структурой микросоциальных организаций (семья, неформальные сообщества). Конкретизируя содержание понятия «социальный механизм» отметим, что оно представляет собой взаимодействие социальных институтов, структур, поведенческих норм, посредством которого обеспечивается функционирование рассматриваемой социальной системы [2]. Однако в случае рассмотрения малой формы хозяйствования, где структура и функции организации не совпадают, социальный механизм является ее составным элементом. В данной связи логично рассматривать социальный механизм в качестве самостоятельного регулятора деятельности малых форм хозяйствования.

Уникальность и определенная социальная инновационность малых форм хозяйствования состоит в сочетании социального и экономического начал деятельности. Как социальное образование она состоит из внутренней структуры, определенного набора элементов, обеспечивающих ее деятельность, и одновременно является встроенной в сложный комплекс внешних взаимоотношений и разнообразных внешних факторов воздействий. Поэтому для определения перспектив ее движения необходимо обращение к социальному механизму ее деятельности. Структура социального механизма [3] применительно к малым формам включает:

- субъектов, которые функционируют в рамках определенного социального механизма;
- основную направленность государственной политики, условия среды, формирующие факторы влияния, от которых зависят результаты реализации социального механизма;
- социальные нормы, социокультурные образцы поведения, ценности, создающие основу для функционирования социального механизма;



- взаимовлияние, взаимодействие элементов механизма на стадиях практической деятельности;
- целевые показатели экономических и социальных проявлений использования социального механизма.

Общая система социального механизма (рисунок), упорядочивающая социально-экономические связи предполагает, что социальные субъекты действуют в виде определенных общественных форм, т.е. объединяют экономическую и социальную нагрузку. Данное предполагает углубленное изучение как ресурсно-экономического и социального потенциала, так и неэкономических стимулов деятельности и развития малых форм хозяйствования – выявление социально-экономических приоритетов жизнедеятельности субъекта, норм и стереотипов деятельности, социальной предпочтительности выбора форм трудовой занятости.

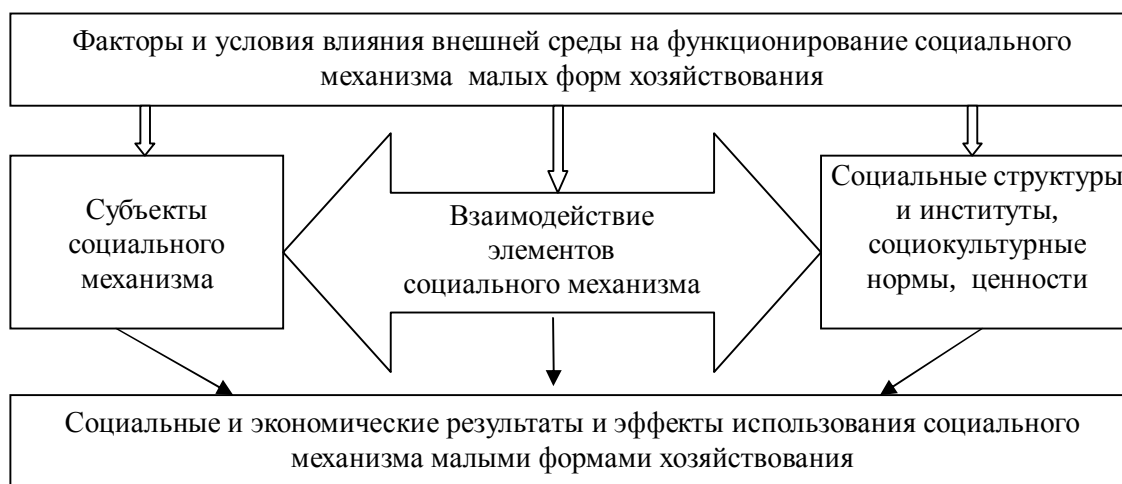


Рисунок – Структура категории «социальный механизм» малых форм хозяйствования

Устоявшийся современный взгляд на социальный механизм предполагает наличие субъекта управления (социальные субъекты и физические лица), вектора текущей деятельности (управления) и вектора самовоспроизводства и развития. При осуществлении текущей деятельности происходит обнажение проблем и принимаются управленческие решения для их устранения при одновременном выполнении задач, необходимых для перспектив развития организации.

Рассматривая теоретические положения о структурно-функциональном составе социального механизма наиболее важным является положение о том, что при воздействии на определенные элементы механизма возможно получить качественно иное состояние общественных состояний и процессов. Так, для развития организации и оптимизации социального механизма существенное значение имеют возникающие проблемы, которые могут быть как губительными для деятельности организации либо малых форм хозяйствования, так и становиться импульсом ускоренного развития последних, так как нестандартные проблемы деятельности требуют использования новых подходов при их решении — новых социально-правовых норм, сертифицирования, определенной инноватики, изменения социокультурных установок и т.д. Впоследствии, возникающий общественный запрос [4] ведет к изменению текущих нормативно-правовых актов (законов, постановлений и т.п.), к корректировке планов развития, к инициированию целевых программ. Обоюдное взаимовлияние объектов социального механизма и внешних факторов среды меняют как внешне-средовые условия деятельности, так и саму структуру существующего социального механизма малой организации. Особенно заметны такие преобразования, если они связаны с изменением структуры организации из-за создания новых организационных и инфраструктурных институтов. Закрепление новых институтов и других средств, внедренных с помощью нормативно-законодательных актов, осуществляется с помощью правоохранительного механизма.



При осуществлении текущей деятельности и особенно при возникновении проблемных ситуаций организация, как правило, использует весь свой ресурсный потенциал (трудовые, материальные, финансовые, информационные), делегируя полномочия по их решению разным структурным подразделениям. Однако данная классическая схема слабо применима к малым формам хозяйствования, потому что их внутренние интенции в основном базируются на индивидуальной (семейной) самозанятости активных слоев сельского населения и потенциал этой микроорганизации в основном сконцентрирован в личностно-ресурсном потенциале ее руководителя, которому приходится совмещать ряд ключевых функций по управлению, планированию, ресурсному обеспечению, т.е. быть полипрофессионалом. В данной связи становится особенно важным:

- уточнить составляющие социального механизма в контексте критериев социально-предпринимательского потенциала инициативных аграриев, его основные компоненты и социальные показатели;

- выявить его ведущие элементы, либо какие обстоятельства являются основными причинами их актуализации или консервации (отсутствия явных проявлений).

Социологический ракурс рассмотрения данных аспектов в проблемном поле их становления и распространения прежде всего сориентирован на показатели человеческого потенциала ее представителей – организаторов малых форм аграрного производства [5]. Социальный ресурс человека, из ряда основных его состояний и качеств можно выразить в следующих индикаторах:

- возраст;
- состояние здоровья;
- образование, квалификация, социально-компетентностные характеристики;
- материальное благосостояние;
- место проживания;
- вхождение в сети межличностных взаимосвязей;
- степень личностной самооценки;
- способность к адаптации.

Объединение данных индикативных возможностей с перспективами организации и развития частного аграрного предприятия при их общей экстраполяцией на локальные возможности сельских территорий и сообществ выливается в общий ресурс — социальный потенциал развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе. Здесь данные качества смыкаются с интенциями по поддержанию ресурсов членов трудовых коллективов, что в сельских условиях протекает специфично. Вместе с тем эти же показатели должны быть в центре внимания всех инстанций, с которыми в той или иной степени взаимодействует фермер и сельское сообщество на муниципальном, отраслевом, областном и федеральном уровнях [6].

Несмотря на широкие полномочия самостоятельности, малые формы хозяйствования находятся в зоне деятельности ряда управленческих систем, которые оказывают на них существенное влияние. Здесь они выступают уже не в качестве самостоятельного субъекта деятельности, а в определенном смысле являются управляемыми субъектами социальной системы. Конкретный социальный механизм управления малыми формами хозяйствования, как правило, опирается на устоявшиеся схемы деятельности субъектов, входящих в него и на те функции, которые они выполняют в общественной системе. Управляемый субъект осуществляет свою деятельность на основе опосредованного влияния на него государственной аграрной политики, где планирование, организация, стимулирование и координация осуществляются в виде целевых программ (целевых показателей) развития видов социально-экономической деятельности, необходимых государству. Связь между управленческими уровнями, осуществляющими свои функции, обеспечивают целостность процесса социального механизма [7].

На основе функций (табл. 1), присущих социальному механизму в общей социальной системе происходит:



- установление объема прав, обязанностей и ответственности в деятельности субъектов различных уровней социального механизма;
- распределение функций, которые присущи разным уровням, в т.ч. управлению [7].

Таблица 1 – Функции социального механизма малых форм хозяйствования

Функция	Содержание функции
Экономическая функция	Создает основу хозяйственной деятельности посредством финансово-материального и социального-ресурсного обеспечения
Идеологическая функция	Координирование государственных, групповых и личных целей и интересов объектов и субъектов социального механизма
Организационная функция	Организация действий субъектов социального механизма
Функция мотивации, стимулирования и позитивного социального образца	Определение действенности и параметров использования мотивации и стимулов, способных активизировать деятельность субъектов социального механизма
Инновационная функция	Использование социально-экономических новаций ведет к совершенствованию взаимодействия элементов управленческого процесса социального механизма

Социальный механизм как любое социальное образование обладает социальной устойчивостью. Однако в соответствии с практическими потребностями субъектов, их запросами и потребностями обладает способностью видоизменяться. Обеспечивает данную динамику сигналы идущие не только от управляющего центра, но и поступающие в систему с мест, в том числе от низовых производственных и инфраструктурных объектов. Преимущественно оценкой эффективности работы социального механизма выступает набор экономических и социальных показателей. Они также дают обществу наглядное представление о том решены или нет насущные социальные задачи общественной жизни.

Расширение поля влияния малых форм хозяйствования в общем социальном механизме аграрного производства требуют насущные потребности обеспечения продовольственной безопасности, которые в настоящее время имеют особо приоритетный характер. Однако в сфере преломления векторов взаимодействия его элементов присутствует ряд рисков, которые в основном связаны именно с его основным элементом (субъектом механизма) — малой формой хозяйствования.

Малые формы хозяйствования универсально сочетают социальные и экономические основы деятельности. Социальное начало данной формы хозяйствования, состоящее из приоритета личного интереса субъекта, на наш взгляд, является сильной конкурентной позицией данного вида деятельности, тогда как отсутствие финансовой основы и определенные трудности с ее получением могут нивелировать проактивные позиции представителей данной формы хозяйствования [8].

Личностный мотивационный интерес в развитии именно сельскохозяйственной сферы деятельности имеет ряд особенностей, отличающий его от современных трендов действительности. Во-первых, он отражает и содержит устойчивое сельское совмещение личной и общественной пользы. Во-вторых, мотивацией социальной активности действий они выражают специфику аграрной деятельности, преодолевая возникающие риски и решая проблемы своей занятости и качества жизни самостоятельно. Это проявляется в том, что активные индивиды в условиях сокращения мест трудовой занятости ориентируются на сельский труд и сельский жизненный уклад. Сегодня более 70% состава инициативной группы видят в предпринимательстве единственный источник достойного уровня жизни. Так же высоко (65% группы) они оценивают те возможности, которые представляет предпринимательство в качестве средства самовыражения, самостоятельного хозяйствования. Таким образом, именно устоявшаяся мотивационная основа деятельности субъекта позволяет противостоять и минимизировать риски ухода субъекта из сферы сельскохозяйственной деятельности.

На основе существующего в сельской реальности образца – мелких и средних фермеров, обладающих трудолюбием, предприимчивостью, мотивированной активностью, в каче-



стве критериев-измерителей возможно вычленить данный инициативный слой индивидов, обладающих устоявшейся аграрной мотивацией, опираясь на социологические индикаторы, отражающие:

- часто практикуемую трудовую активность в аграрной сфере в качестве основного способа сохранения материального достатка семьи;
- трудовую самостоятельность;
- наличие предпринимательских ориентаций;
- готовность к новой деятельности;
- совмещение профессиональных функций;
- уровень трудовой мобильности.

Нарастанию общей рискогенности способствует неудовлетворенность уровнем предпринимательского дохода, а значит и уровнем материального достатка семьи. Данные комплексного обследования условий жизни сельского населения (2016 г.) [9] показывают, что данный риск в настоящее время минимизируется, т.к. большинство представители фермерского сословия в основном вполне удовлетворены уровнем своего дохода (72,7%). Так, объективный показатель материального достатка семьи может считаться малым, приемлемым, либо сверхдостаточным в зависимости от субъективного восприятия респондента, размеров его семьи, планов на будущее и ряда иных причин. Но даже недостаточный финансовый результат деятельности, воспринимаемый субъектом предпринимательства как достаточный, обеспечивает его гармоничную деятельность в сельском локале и его следует признавать оптимизационным показателем, снижающий риск неудовлетворенности дохода до минимума. В качестве критериев, указывающие на размер данного риска в сообществе возможно предложить:

- самооценку материального достатка;
- показатель социального самочувствия;
- наличие ближайших планов в трудовой деятельности индивидов.

Сфера сельскохозяйственного предпринимательства обладает большим рискогенным характером, т.к. в ней физически трудно – много контактов и поездок, психологических нагрузок. Пол, возраст и показатели здоровья продолжают сохранять для данной сферы свое существенное значение. Преимущество будут иметь, как правило, молодые и физически здоровые люди. По данным Росстата РФ сфера сельскохозяйственного предпринимательства преимущественно представлена мужчинами (80% случаев); соответственно 20% глав К(Ф)Х – женщины. Однако молодых представителей (до 29 лет) в данной когорте не так много — 5,5%. Остальная часть данной группы поровну представлена еще достаточно молодыми членами (29–49 лет) и представителями зрелого возраста (50 лет и более). Приведенные данные говорят о нарастании риска старения предпринимательской группы, преодоление которого должно идти путем более широкого внедрения целевых программ (с соответствующей финансовой поддержкой), привлекающих молодежь в данную сферу деятельности. Вторым направлением минимизации риска истончения демографического потенциала использование воспроизводственных возможностей сельской фермерской семьи, где династично наследуется начатая предыдущими поколениями фермерская деятельность. Социологические исследования воспроизводственных механизмов предпринимательского уклада, связанных с включением подрастающего поколения в семейный бизнес, показали, что половина действующих фермеров организовали свои хозяйства для того, чтобы у их детей было предопределенное будущее. В данной связи специфика сельскохозяйственной жизнедеятельности требует дополнить существующую структуру конкурентоспособности специфическими сельскими критериями конкурентоспособности индивидов, в ряде случаев дающим им определенные преимущества. Важнейшими среди которых являются:

- социальные компетенции
- наличие качества сельской укорененности индивида;
- воспроизводственный аспект деятельности (передача фермерской деятельности следующему поколению семьи).



На основе данных аналитические построения выделен ряд основных критериев конкурентоспособности индивидов и их характеристик, применимых для как для аграрной предпринимательской деятельности, так и занятости по найму (табл. 2).

Таблица 2 – Характеристика элементов, минимизирующих риски социального механизма в малых формах хозяйствования

Элемент	Характеристика элементов
Аскриптивные характеристики	Пол, возраст, состав семьи, состояние здоровья
Профессиональная компетентность	Наличие образования, полипрофессионализм, опыт профессиональной деятельности
Отношение к труду	Трудовая активность, стремление к более высокой планке достижений, использование возможностей повышения квалификации и мастерства, стремление к росту оплаты труда
Мотивационные аспекты труда	Восприятие труда как источника самореализации, материального благосостояния, моральное удовлетворение трудовой деятельностью
Социальные компетенции	Работоспособность, дисциплинированность, коммуникативность, взаимопомощь

Заключение.

В основу разработок социального механизма положена необходимость решения социально значимой задачи общественного развития. Посредством него происходит организация и транслирование управленческих воздействий на социальные субъекты в общественных системах и взаимосвязь и оптимизация сложных взаимодействий между крупными и малыми элементами социально-экономических систем. Социальные механизмы присущи всем организациям независимо от их происхождения. Важно, что при воздействии на определенные элементы механизма возможно получить качественно иное состояние общественных состояний и процессов. Данный постулат обеспечивает разработку систем стимулов, способных активизировать решение насущных общественных задач.

Алгоритм решения проблем и задач организации в малых формах хозяйствования существенно отличается от традиционной схемы действия социального механизма, т.к. их специфика обуславливает и свой специфический механизм решения. Однако данная классическая схема слабо применима к малым формам хозяйствования, потому что их внутренние интенции в основном базируются на индивидуальной (семейной) самозанятости активных слоев сельского населения, а потенциал этой микроорганизации в основном сконцентрирован в личностно-ресурсном потенциале ее руководителя.

Социальные механизмы применяемые в рамках развития социального потенциала малых форм хозяйствования должны быть направлены на:

- выявление социального потенциала деятельности малых форм хозяйствования;
- налаживание каналов взаимодействий с властными органами и сельским сообществом;
- разработку алгоритма их экономической и социальной деятельности;
- укоренение в сельском сообществе.

Тот блок социального механизма, в котором сосредоточены социальные структуры, институты, социокультурные нормы ит.д., находится в стадии естественного выгорания[10], имеют существенный физический и моральный износ. Программы современной оптимизации деятельности данных структур также подчас приводят не к возникновению очагов развития, а к сокращению транспортных, медицинских и других инфраструктурных и социокультурных объектов, делая медицину и социокультурные блага еще более недоступными сельским жителям, в том числе и представителям малых форм хозяйствования. Вновь созданные объекты в соответствии с общими потребностями аграрного и социального развития села также отягощены рядом рисков. Это и малая информированность населения об имеющихся возможностях, небольшие шансы на участие в целевых программах развития фермерства, недостаточный образовательный потенциал возможных участников, трудности кредитования и страхования, повсеместное недофинансирование.



Таким образом, сфера пересечения векторов, идущих от субъектов (малых форм хозяйствования) и институционального сектора социального механизма, испытывают существенные социальные нестыковки взаимодействия и подчас существенно различаются приоритетами своего социального дрейфа. Оптимизировать данное трение возможно создавая условия и вырабатывая факторы воздействия усиливающие как собственный потенциал двух данных блоков механизма, так и формируя интеграционные рельсы их совместного движения, определенной нужности и зависимости друг от друга.

Список литературы:

1. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – М.: Экономика, 2001. – 327 с.
2. Осипов Г.В. Российская социологическая энциклопедия /под общ. ред. Г.В. Осипова. – М., 1998. – 672 с.
3. Краткий словарь по социологии / под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина. – М.: Политиздат. 1988. – 479 с.
4. Бочарова Е.В. Система компетенций работников агропромышленного комплекса // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Т. 9 – № 5/1. – С. 133–140.
5. Нечаева И.В. Трудовой потенциал малых форм хозяйствования в российском селе. Российская экономика: взгляд в будущее. – Тамбов: издательский дом ТГУ, 2016. – С. 322–327.
6. Максимова О.Ю., Масликов В.А. Структурно-функциональный анализ категории «социальный механизм» в современной практике управления. Социальные структуры, институты и процессы // Вестник университета. – 2016. – № 3. – С. 246–251.
7. Великий П.П. Стойкость российского села: настоящее и будущее // Социология жизни: теоретические основания и социальные практики. – М., 2016. – С. 127–133.
8. Нечаева И.В. Теоретическое обоснование критериев конкурентоспособности инициативных аграриев // Известия СГУ. Сер. Социология. Политология. – 2016. – Т. 18. – Вып. 2. – С 155–162.
9. Комплексное обследование условий жизни населения – 2016. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/kouz16/index.html (дата обращения 14.04.2019).
10. Бочарова Е.В. Удовлетворенность трудом работников старшего возраста // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: сб. статей VI Междунар. науч.-практ. конф. / ФГБОУ ВО СГАУ. – Саратов, 2016. – С. 33–34.