СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СОПОСТАВЛЕНИИ С ДРУГИМИ РЕГИОНАМИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕСУРСНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Кутенков Р.П. д.э.н., ИАгП РАН, г. Саратов

В работе рассматривается задача, связанная с оценкой эффективности и ресурсной обеспеченности сельскохозяйственного производства в Саратовской области в сопоставлении с другими регионами Приволжского федерального округа с учетом размеров посевных площадей. Используются результаты более ранних исследований автора, а также авторские показатели и методики [1, 2]. По результатам сопоставления даются рекомендации по наращиванию ресурсного обеспечения сельского хозяйства Саратовской области с целью повышения его эффективности и конкурентоспособности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, эффективность, ресурсное обеспечение, рентабельность, регионы ПФО.

AGRICULTURE OF THE SARATOV REGION IN COMPARISON WITH OTHER REGIONS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT: EFFICIENCY AND RESOURCE AVAILABILITY

Kutenkov R.P., doctor of economic sciences, IAgP RAS

The article deals with the problem associated with the assessment of the efficiency and resource availability of agricultural production in the Saratov region in comparison with other regions of the Volga Federal District, taking into account the size of the sown areas. The results of the author's earlier research, as well as author's indicators and methods are used. Based on the results of the comparison, they are given recommendations on increasing the resource provision of agriculture in the Saratov region in order to increase its efficiency and competitiveness.

Keywords: agriculture, efficiency, resource support, profitability, regions of the Volga Federal District.

Саратовская область является одним из ведущих регионов Российской Федерации по развитию сельскохозяйственного производства. Она обладает 4,7 % посевных площадей сельскохозяйственных культур, и в ней производится 2,8 % от произведенной в 2016 г. в России валовой продукции сельского хозяйства. По отмеченным показателям в 2016 году она занимала среди субъектов РФ соответственно 4 и 9 места. По валовым сборам зерна и производству молока в хозяйствах всех категорий – 8 и 11 места, по производству скота и птицы – 29 место [3]. Отмеченное несоответствие размера посевных площадей и объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции явилось основанием для проведения данного исследования, основная цель которого состоит в определении соотношений между эффективностью и ресурсообеспеченностью сельскохозяйственного производства Саратовской области в сопоставлении с другими регионами Приволжского федерального округа. На этой основе определялись факторы повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Саратовской области и оптимальные соотношения между ними. Исследование проводилось на макроэкономическом уровне с использованием материалов статистической отчетности Росстата [4, 5], усредненных за 2011–2015 годы и представляет развитие работ автора [1, 2]. В нем применена авторская методика оценки эффективности сельскохозяйственного производства в регионах с различными размерами посевных площадей, описанная в работе [2].

Наименования исходных показателей, по которым проводилось сопоставление сельскохозяйственного производства в регионах Приволжского федерального округа, а также их значения, усредненные за 2011–2015 годы по материалам статистической отчетности Росстата, приведены в табл. 1. Прокомментируем формирование некоторых показателей. Потенциальная прибыль в табл. 1 является авторским показателем [1], который рассчитывается в

предположении, что вся произведенная в регионе продукция сельского хозяйства реализована с рентабельностью, достигнутой в сельскохозяйственных организациях региона. Производительность труда определена как стоимость произведенной валовой продукции сельского хозяйства за календарный год в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве. Два последних показателя из табл. 1 (инвестиции на рубль остаточной стоимости основных фондов и коэффициент обновления основных фондов) являются косвенными характеристиками инновационного развития сельского хозяйства в регионах и определяются стандартным способом. Сущность и способы вычисления остальных показателей из табл. 1 очевидны.

Как и в отмеченных работах [1, 2], показатели стоимости валовой продукции, прибыли и стоимости основных фондов рассчитывались в сопоставимых ценах 2011 года, остальные показатели – в ценах текущего года.

В табл. 1 также приведены средние значения показателей по всем рассмотренным в более раннем исследовании [1] регионам (исходная выборка) с учетом размеров посевных площадей (кроме республики Саха (Якутия)). Для каждого диапазона посевных площадей в табл. 1 они обозначены как «средние по всей выборке» и могут использоваться в качестве ориентира при сопоставлениях. Исходная выборка включала все регионы, которые можно считать основными производителями сельскохозяйственной продукции в течение 2011–2015 гг. включительно. В нее вошел 61 субъект Российской Федерации, в том числе, 34 региона с посевными площадями менее 1 млн. га, 15 с посевными площадями от 1 до 2 млн. га и 12 регионов с посевными площадями свыше 2 млн. га.

Таблица 1 – Средние за 2011–2015 гг. значения показателей сельскохозяйственного производства в регионах Приволжского федерального округа[1]

Регионы Приволжского федерального округа	Валовая продукция с-х на га посевов, тыс. руб.	Потенциальная прибыль на га посевов, тыс. руб.	Производительность труда, тыс. руб	Численность занятых в с-х на 100 га посевов, чел.	Стоимость ОФ на га посевов, тыс. руб.	Инвестиции на рубль остаточной стоимости ОФ, руб.	К-т обновления основных фондов, руб./руб.
Регионы с посевными площадями менее 1 млн. га							
Республика Марий Эл	95,2	11,45	820	11,6	76,8	0,304	0,227
Республика Мордовия	52,5	4,83	523	10,0	50,1	0,088	0,107
Чувашская Республика	54,8	6,32	396	13,8	51,9	0,050	0,103
Пермский край	50,4	1,66	389	13,0	35,1	0,078	0,116
Кировская область	31,3	2,76	383	8,2	43,6	0,087	0,108
Среднее по всей выборке	85,4	4,50	515	18,9	87,2	0,084	0,113
Регионы с посевными площадями от 1 до 2 млн. га							
Удмуртская Республика	43,3	3,45	529	8,2	34,9	0,076	0,110
Нижегородская область	43,3	1,06	630	6,9	41,6	0,080	0,131
Пензенская область	34,1	3,75	335	10,1	47,4	0,116	0,150
Самарская область	29,4	4,13	608	4,8	21,5	0,077	0,107
Ульяновская область	27,4	1,36	367	7,5	25,5	0,042	0,068
Среднее по всей выборке	42,1	5,24	613	6,9	39,8	0,094	0,124
Регионы с посевными площадями свыше 2 млн. га							
Республика Башкортостан	35,0	1,56	417	8,5	30,0	0,072	0,158
Республика Татарстан	48,0	1,95	810	5,9	59,9	0,063	0,071
Оренбургская область	16,1	0,60	329	4,9	11,4	0,050	0,091
Саратовская область	23,5	3,20	547	4,3	16,2	0,054	0,103
Среднее по всей выборке	31,9	4,00	517	6,1	28,5	0,078	0,109

[1] Эта и последующие таблицы построены автором на основе материалов статистики Росстата [4, 5].

Анализ табл. 1 показывает, что средние по выборке значения показателей различаются в зависимости от диапазона посевных площадей. Например, выход валовой продукции сельского хозяйства в расчете на гектар существенно снижается с ростом посевных площадей. Если для диапазона посевных площадей менее 1 млн. га он составляет 85,4 тыс. руб., то для последующих диапазонов он ниже соответственно в 2 и 2,7 раза.

В силу этого достигнутый в Башкортостане выход валовой продукции в 35 тыс. руб./га, составляющий 1,5 от среднего по соответствующему диапазону посевных площадей, следует расценивать как более высокий в сопоставлении с достигнутыми в Чувашии 54,8 тыс. руб. или 0,64 от среднего для регионов с посевными площадями менее 1 млн. га.

Зависимость средних значений других показателей эффективности сельскохозяйственного производства (потенциальная прибыль и производительность труда) от размеров посевных площадей в регионе нелинейная. Максимальные значения достигаются для диапазона от 1 до 2 млн. га.

Аналогичные закономерности прослеживаются также для рассмотренных показателей обеспеченности основными ресурсами сельскохозяйственного производства. Средняя численность занятых в расчете на 100 га снижается с ростом посевных площадей соответственно в 2,7 и 3,1 раза, стоимость основных фондов также снижается в 2,2 и 3,1 раза.

Описанные тенденции, но выраженные не столь явно, могут быть также отмечены для размеров инвестиций и коэффициента обновления основных фондов.

Таким образом, достигнутые средние уровни эффективности и ресурсной обеспеченности сельскохозяйственного производства с учетом сложившихся экономических реалий существенно различаются в зависимости от размеров посевных площадей в регионе. В этой связи при оценке уровней эффективности и ресурсного обеспечения регионов более корректным представляется сравнение не абсолютных значений показателей по регионам, а их отношений к средневыборочным значениям по соответствующим диапазонам посевных площадей из таблицы 1. Приведенное замечание положено в основу дальнейших сопоставлений, и соответствующие отношения приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Отношения средних за 2011–2015 гг. значений показателей сельскохозяйственного производства в регионах Приволжского федерального округа к средним по выборке из всех регионов с учетом диапазонов посевных площадей

Регионы Приволжского федерального округа	Валовая продукция с-х на га посевов, тыс. руб.	Потенциальная прибыль на га посевов, тыс. руб	Производительность труда, тыс. руб	Численность занятых в с-х на 100 га посевов, чел.	Стоимость ОФ на га посевов, тыс. руб	Инвестиции на рубль остаточной стоимости ОФ, руб	К-т обновления основных фондов, руб./руб.
Регионы с посевными площадями менее 1 млн. га							
Республика Марий Эл	1,11	2,55	1,59	0,62	0,88	3,64	2,00
Республика Мордовия	0,61	1,08	1,02	0,53	0,57	1,05	0,95
Чувашская Республика	0,64	1,41	0,77	0,73	0,60	0,60	0,91
Пермский край	0,59	0,37	0,75	0,69	0,40	0,93	1,03
Кировская область	0,37	0,61	0,74	0,43	0,50	1,04	0,95
Регионы с посевными площадями от 1 до 2 млн. га							
Удмуртская Республика	1,03	0,66	0,86	1,20	0,88	0,81	0,88
Нижегородская область	1,03	0,20	1,03	1,01	1,04	0,85	1,05
Пензенская область	0,81	0,72	0,55	1,48	1,19	1,24	1,21
Самарская область	0,70	0,79	0,99	0,70	0,54	0,82	0,86
Ульяновская область	0,65	0,26	0,60	1,10	0,64	0,45	0,55
Регионы с посевными площадями свыше 2 млн. га							
Республика Башкортостан	1,10	0,39	0,81	1,38	1,05	0,91	1,45
Республика Татарстан	1,51	0,49	1,57	0,97	2,10	0,81	0,66
Оренбургская область	0,50	0,15	0,64	0,80	0,40	0,64	0,84
Саратовская область	0,74	0,80	1,06	0,71	0,57	0,69	0,95

Из табл. 2 следует, что с учетом введенных показателей Саратовская область среди регионов Приволжского федерального округа занимает по производительности труда третье место с показателем 1,06, то есть выше в 1,06 раза в сопоставлении со средневыборочным значением для регионов с посевными площадями более 2 млн. га. Впереди нее республика Татарстан из того же диапазона посевных площадей (значение показателя 1,57) и республика Марий Эл с посевной площадью менее 1 млн. га (1, 59). По показателю потенциальной прибыли на гектар Саратовская область также находится в числе лидеров, занимая четвертое место. Значение показателя составляет 0,8, выше у республик Марий Эл (2,55), Чувашской (1,48) и Мордовии (1,08) с посевными площадями менее 1 млн. га. Если бы анализ проводился на основе абсолютных значений показателей из табл. 1, то производительности труда Саратовская область оказалась бы на пятом месте, пропустив вперед, наряду с республиками Татарстан и Марий Эл, также Нижегородскую и Самарскую области с посевными площадями из диапазона от 1 до 2 млн. га.

Аналогично, при некорректном сравнении по показателю потенциальной прибыли без учета размера посевных площадей (на основании только табл. 1) Саратовская область оказалась бы на 7 месте. Из табл. 2 также следует, что по показателю отношения выхода валовой продукции на гектар к средневыборочным значениям Саратовская область занимает 7 место из 14 регионов Приволжского федерального округа, пропуская вперед два региона с посевными площадями свыше 2 млн. га (республики Татарстан и Башкортостан), три региона с посевными площадями от 1 до 2 млн. га (Удмуртская республика, Нижегородская и Пензенская области), а также республику Марий Эл с посевной площадью менее 1 млн. га. Одна из основных причин подобного отставания связана с недостаточной обеспеченностью сельского хозяйства Саратовской области основными ресурсами. По численности занятых и стоимости основных фондов на гектар посевных площадей в соотношении со средневыборочными значениями Саратовская область занимает соответственно девятое и делит 9 – 10 места, а по абсолютным значениям этих показателей (табл. 1) вообще замыкает список регионов Приволжского федерального округа. Столь же неутешительны для Саратовской области сопоставления по косвенным характеристикам инновационного развития сельского хозяйства в сравнении со средневыборочными значениями: 11 место по инвестициям на рубль остаточной стоимости основных фондов и 6–8 по интенсивности обновления основных фондов. Это характеризует сельскохозяйственное производство в Саратовской области как экстенсивное. Для достижения среднего по регионам с посевными площадями свыше 2 млн. га уровня интенсификации следует существенно увеличить ресурсное обеспечение гектара (табл. 1) и пересмотреть в сторону увеличения параметры инновационного развития.

Отметим, что достижение средних по выборке уровней ресурсного обеспечения, приведенных в табл. 1, будет способствовать выходу Саратовской области на уровень средней эффективности сельскохозяйственного производства для регионов с посевными площадями свыше 2 млн. га. Это отнюдь не предел, поскольку в числе последних есть лидеры, которые образуют группу (обозначаемую в дальнейшем как Группа 2 [1]) с рентабельностями растениеводства и животноводства, превосходящими средние за 2011–2015 гг. значения по Российской Федерации, а также характеризующуюся относительно высоким приращением рентабельностей в 2014–2015 гг. в сопоставлении с 2011–2012 гг. В состав Группы 2 входят: Краснодарский и Ставропольский края, республики Башкортостан и Татарстан, Воронежская, Волгоградская, Саратовская, Новосибирская и Омская области (см.[1]). Уровень сельскохозяйственного производства в среднем по Группе 2 (табл. 3) выше, чем средневыборочный для регионов с посевными площадями свыше 2 млн.га (табл. 1) и может быть использован в качестве дальнего ориентира для Саратовской области.

Табл. 3 содержит более широкий набор показателей в сравнении с табл. 1, 2 и позволяет более точно описать ситуацию, сложившуюся в сельском хозяйстве Саратовской области.

Таблица 3 – Расширенный набор показателей и ориентиров развития сельского хозяйства Саратовской области

Наименование показателя	Среднее за 2011–2015 гг. значение показателя:		Коэффициент увеличения значения показателя
	в Саратовской обл.	в группе с высокой рентабельностью	
1	2	3	4=[3]/[2]
Валовая продукция с-х на га посевов, тыс. руб.	23,5	35,3	1,50
Урож зерн и з-б с га убранных площадей, ц.	13,9	23,5	1,69
Надой молока на 1 кор в с-х орг, в сред за год, кг	4584	4700	1,03
Рентабельность растениеводства в с-х орг-циях	24,6	18,1	0,74
Рентабельность животноводства в с-х орг-циях	5,9	9,9	1,67
Потенциальная прибыль на га посевов, тыс. руб	3,2	4,5	1,41
Производительность труда, тыс. руб	547	542	0,99
Численность занятых в с-х на 100 га посевов, чел.	4,3	6,6	1,52
Стоимость ОФ на га посевов, тыс. руб	16,2	31,7	1,96
Инвестиции на рубль остаточной стоимости ОФ, руб	0,054	0,090	1,67
К-т обновления основных фондов, руб./руб.	0,103	0,120	1,17
Фондовооруженность, тыс. руб.	370	477	1,29

Проведенные в работе сопоставления позволяют сделать следующие выводы: основным конкурентным преимуществом Саратовской области является высокая рентабельность растениеводства и животноводства. По этим показателям область является абсолютным лидером среди регионов Приволжского федерального округа (ПФО) с посевными площадями свыше 2 млн. га, а по рентабельности продукции растениеводства превышает достигнутую в среднем по Группе 2 (табл. 1, 3). Это позволило Саратовской области также быть на первом месте среди упомянутых регионов ПФО по показателю потенциальной прибыли, несмотря на относительно низкий показатель выхода валовой продукции на гектар посевных площадей при низкой урожайности зерновых культур (табл. 3). Низкий выход продукции следует считать связанным с недостаточной ресурсообеспеченностью в сопоставлении как с регионами ПФО (табл. 2), так и, в еще более высокой степени, в сопоставлении со средними значениями по Группе 2 (табл. 3). Чтобы достигнуть уровня последней, следует увеличить численность занятых и стоимость основных фондов в Саратовской области в расчете на гектар посевных площадей соответственно в 1,52–1,96 раза. Это потребует также увеличения инвестиций не менее, чем в 1,6 раза, и за счет этого увеличения скорости обновления основных фондов примерно в 1,2 раза. Модернизацию следует проводить таким образом, чтобы не снизить рентабельность, достигнутый уровень которой является одним из немногих конкурентных преимуществ сельского хозяйства Саратовской области.

Предлагаемый процесс интенсификации сельскохозяйственного производства требует затраты существенных средств и длителен по времени, поскольку, как показывают расчеты, стоимость физического объема основных фондов сельского хозяйства по России в целом с 2011 по 2014 год возросла всего в 1,06 раза [2]. В этой связи целесообразно параллельно с модернизацией и наращиванием фондов также совершенствовать структуру производства и реализовывать другие технологические, генетические и организационные инновации.

Список литературы:

1. Кутенков Р.П. Методология и результаты анализа соответствия ресурсного обеспечения и эффективности сельскохозяйственного производства в регионах России /Р.П. Кутенков // Конкурентоспособность агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов / под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Амирит, 2017.– 403 с. – С. 90–109.

2. Кутенков Р.П. Методика оценки эффективности сельскохозяйственного производства в территориальных объединениях регионов с различными размерами посевных площадей /Р.П. Кутенков // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник [Элек-

тронный ресурс] – Саратов: Изд-во ИАгП РАН, 2018, № 2. Режим доступа: http: //www. iag-pran/ru/journal.php?tid=567.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб./ Росстат.- М., 2017. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014-2016: Стат. сб./ Росстат. М., 2014-2016.// [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/.

5. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. Приложение (субъекты РФ). 2013, 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2013.; М., 2015.//– Там же.