



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИИ

Иваненко И.С., к.э.н., ИАГП РАН

В статье проведен комплексный анализ межрегиональных различий в производстве и потреблении продукции отраслей животноводства. Выявлена сильная экономическая и социальная дифференциация субъектов России, рост межрегиональных различий в уровнях душевого производства и потребления молочной и мясной продукции. При сохранении сложившихся условий прогнозируется дальнейшее усиление региональной дифференциации развития отраслей животноводства. Предложены меры преодоления пространственной социально-экономической дифференциации, направленные на увеличение спроса на мясную и молочную продукцию, расширение и диверсификацию экспорта, интенсификацию межрегионального обмена.

Ключевые слова: регион, дифференциация, отрасли животноводства, производство, потребление, экономический механизм, государственное регулирование

ECONOMIC MECHANISMS OF OVERCOMING INTERREGIONAL DIFFERENTIATION OF THE DEVELOPMENT OF LIVESTOCK INDUSTRIES IN RUSSIA

Ivanenko I.S., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The article provides a comprehensive analysis of interregional differences in the production and consumption of products of livestock industries. It is revealed a strong economic and social differentiation of the subjects of Russia, as well as the growth of interregional differences in the levels of per capita production and consumption of dairy and meat products. If the prevailing conditions are preserved, further strengthening of the regional differentiation of the development of livestock industries is predicted. They are proposed measures to overcome the spatial socio-economic differentiation, aimed at increasing the demand for meat and dairy products, the expansion and diversification of exports, the intensification of inter-regional exchange.

Keywords: region, differentiation, livestock industry, production, consumption, economic mechanism, government regulation

Введение.

Наличие богатого природного и производственно-экономического потенциала для развития агропромышленного производства позволяет России решать проблемы внутреннего самообеспечения продовольствием, расширения своего присутствия на мировом продовольственном рынке, стимулируя использование экспортно-ориентированных стратегий товаропроизводителей по ряду товарных позиций. Актуальным для эффективного функционирования национального продовольственного рынка Российской Федерации является неоднородность и неравномерность социально-экономического развития субъектов страны, что обусловлено высокой дифференциацией плотности населения, их доходов, различием предпочтений в потреблении сельскохозяйственной продукции и продовольствия, инвестиционными возможностями и рядом других факторов. Более того, как показывают исследования, в последние годы существенное влияние на функционирование основных отраслей агропродовольственного комплекса оказывают спросовые ограничения [1].

Реализация государственных национальных проектов позволила увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия до уровня продовольственной безопасности. Однако сохраняется высокая импортная зависимость страны по отдельным видам продукции, например, продукции животноводства. В 2017 году на продовольственном рынке РФ за счет импорта формировалось 10,6 % ресурсов мяса и мясопро-



дуктов, 23,6 % - молока и молокопродуктов. По данным Федеральной таможенной службы России, в 2018 году по сравнению с 2017 годом товарооборот Российской Федерации с зарубежными странами увеличился на 9,9 %, в том числе импорт увеличился на 2,8 %, экспорт - на 19,3 %. В товарной структуре импорта доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2018 году составила 12,4 %, экспорта – 5,5 %.

Природно-климатическое разнообразие России позволяет производить широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции. Однако данный потенциал используется нерационально. Одной из основных причин, сдерживающих развитие агропродовольственного комплекса, является фрагментарность российской экономики в пространственном аспекте. Учет особенностей регионов при разработке стратегий развития национального агропродовольственного комплекса позволяет эффективно использовать их конкурентные преимущества и потенциальные возможности. Особые усилия должны быть направлены на решение стратегических задач, к числу которых следует отнести содействие восстановлению и развитию зон специализации, рациональное размещение аграрного производства на основе кластеризации российского агропродовольственного комплекса, интенсификацию межрегионального обмена.

Стимулирование межрегионального обмена и открытость региональных продовольственных рынков зависит от наличия производственного потенциала, структуры производства и потребления, самообеспечения, жизненного уровня населения, географического положения, развития системы логистики и др. Существенное влияние на формирование единого продовольственного рынка оказывает повышение жизненного уровня и сглаживание региональной дифференциации доходов населения, что способствует стимулированию конечного спроса населения на продовольственную продукцию как важнейшего фактора устойчивого роста агропромышленного производства. Для формирования единого продовольственного рынка России необходимо последовательное устранение институциональных барьеров, способствующее преодолению структурных диспропорций в развитии регионов.

Объективно существующие различия природно-экономических ресурсов регионов РФ ставят их развитие в качественно не одинаковые условия. Действие рыночного механизма ведет к тому, что регионы, располагающие лучшими природно-экономическими условиями, развиваются более быстро по сравнению с регионами, не располагающими столь благоприятными ресурсными возможностями. Таким образом, объективным свойством рыночной экономики является усиление неоднородности [2].

Целью данного исследования является комплексный анализ межрегиональных различий в производстве и потреблении продукции отраслей животноводства в России, выявление особенностей и тенденций дифференциации, разработка предложений по совершенствованию мер государственного регулирования сглаживания региональных различий в развитии отраслей животноводства.

Методы исследования.

Задачей исследования являлось выявление межрегиональных различий в уровне социально-экономических показателей, измерение степени их дифференциации. Основным методом исследования был расчет коэффициентов вариации региональных показателей, характеризующих степень их отклонения от среднероссийской величины. Как известно, коэффициенты вариации могут рассчитываться различными методами. Нами была использована линейная формула коэффициента вариации, которая имеет следующий вид:

$$K = \sum_r \left| \frac{Y_r}{\sum_r Y_r} - \frac{N_r}{\sum_r N_r} \right|$$

где K - коэффициент вариации, Y_r - значение показателя в регионе r , N_r - численность населения в регионе.



Коэффициент вариации рассчитывался как сумма модулей отклонения доли регионов по данному показателю от их доли по численности населения. Для оценки степени региональной дифференциации на рынке мясной и молочной продукции России, тенденций ее изменения был использован метод расчета коэффициентов вариации региональных показателей производства и потребления. Динамика данного показателя может характеризовать один из двух процессов: либо межрегиональную конвергенцию (дифференциация снижается), либо дивергенцию, когда разрыв между регионами увеличивается (дифференциация растет).

Статистической базой исследования служат данные Федеральной службы государственной статистики РФ (ГМЦ Росстата): потребление мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов населением России за 2000-2018 годы. На основе балансов продовольственных ресурсов была проведена выборка 78 регионов и г. Москвы и г. Санкт-Петербурга (все субъекты Российской Федерации, за исключением Крымского федерального округа и автономных округов).

Проведение исследования включало следующие этапы:

- формирование массивов информации, характеризующих показатели численности населения по субъектам РФ, валовое производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий по регионам России и потребление продукции животноводства на душу населения по каждому субъекту РФ в натуральном выражении;
- расчет коэффициента вариации по исследуемым показателям;
- интерпретация экономического смысла, полученных результатов.

Результаты исследования.

Динамика развития отраслей агропродовольственного комплекса в ближайшей перспективе будет формироваться под усиливающимся воздействием таких факторов, как спрос на отдельные виды продовольствия со стороны различных социальных групп, уровень доходов населения, вхождение России в мировое экономическое пространство и повышение вероятности рисков, угрожающих устойчивому и динамичному развитию отраслей комплекса со стороны мирового рынка продовольствия.

Целевая государственная поддержка отраслей животноводства позволила за короткий период существенно нарастить производство мяса отдельных видов: свинины, мяса птицы. Рост производства свинины и мяса птицы на убой происходит преимущественно в тех регионах, где существуют крупные интегрированные формирования, в которых реализуются инвестиционные проекты и создается необходимая инфраструктура. Большая часть субсидируемых инвестиционных кредитов направлена на развитие свиноводства (18,6%), птицеводства (15,1%) и техническую и технологическую модернизацию (13,1%) [3]. Наибольшую долю распределения по инвестиционному кредитованию занимает Центральный федеральный округ (57,5 %), Приволжский федеральный округ (17,2 %), Северо-Западный федеральный округ (6,6 %). Это связано с тем, что именно в этих регионах производится и перерабатывается основной объем сельскохозяйственной продукции. Исследования показали, что основной прирост производства мяса на убой получен на вновь построенных и модернизированных комплексах в рамках реализованных целевых программ. В крупных интегрированных формированиях модернизация производится по всей технологической цепочке, что позволяет повышать качество и ассортимент мяса и мясной продукции, поставляемой в торговые сети.

Развитие позитивных процессов в молочном производстве связано с эффективностью мер государственного регулирования. На протяжении долгого времени молочное производство России стагнировало. До 2014 года объем импорта составлял 35% ресурсов молочной продукции. Низкая доходность отрасли и долгие сроки окупаемости не стимулировали появление постоянных инвесторов и наращивание объемов производства. Однако после введения эмбарго санкции исключили с рынка основных конкурентов - поставщиков из Европейского союза. Девальвация рубля уменьшила объемы импорта, половина которого приходилось на страны Дальнего зарубежья. В 2014 году прирост производства товарного молока составлял 2-3%, в последующие годы - 5-6 % ежегодно. С 2014 по 2018 гг. производство молочного



сырья выросло на 2 млн тонн. Максимальный рост наблюдался в производстве сухого молока и творога. Производство творога увеличилось на 7,6%, сухого молока - на 3,5%. Основным фактором роста производства молочной продукции являлось увеличение надоев молока (до 3,9 тыс. т на одну голову), что связано с интенсификацией и модернизацией отрасли, использованием высокопродуктивных пород, современных технологий содержания и кормления скота, воспроизводства стада. Однако для молочной отрасли характерно нестабильное развитие. В 2017 году производство молока составило 30,1 млн тонн, что на 6,5 % ниже уровня 2000 года и на 2 % ниже показателя уровня 2016 года.

На рисунке 1 графически представлены цепные коэффициенты дифференциации по уровню производства мясной и молочной продукции. В период с 2000 по 2017 годы коэффициент вариации по показателю производства мяса и мясопродуктов на душу населения в России увеличивался с 0,555 до 0,814, что говорит о наличии дивергенции. Динамика коэффициента вариации производства молока и молокопродуктов изменялась не столь существенно. С 2000 по 2017 год коэффициент увеличился с 0,449 до 0,496. В ближайшей перспективе разрыв в производстве продуктов животноводства по регионам будет увеличиваться [4]. Последствия дефолта 1998 г. существенным образом сказались на процессе сближения регионов по основным показателям экономического развития. Дифференциация производства продукции животноводства уменьшилась вдвое за 1999-2000 гг. Однако, начиная с 2001 г., ситуация меняется. Значительный рост коэффициента вариации и, как следствие, увеличение региональной дифференциации наблюдается в период 2005-2015 годов.

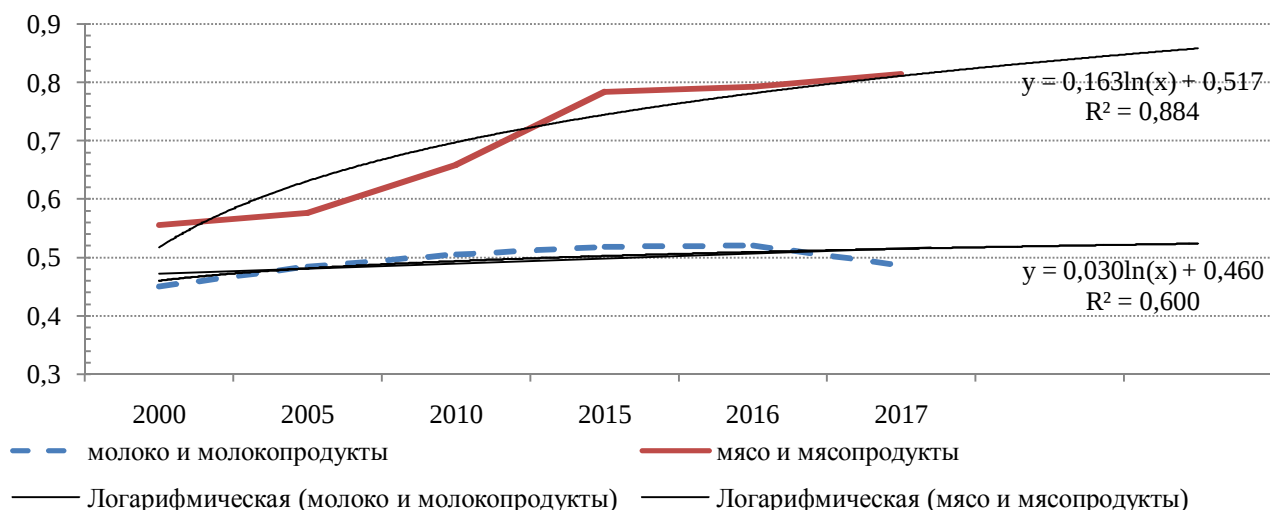


Рисунок 1 – Динамика региональной дифференциации производства мясной и молочной продукции по регионам России в 2000-2017 гг.

Сохраняется стабильная территориальная структура производства молока и молокопродуктов. В 2017 году совокупная доля производства в Приволжском и Центральном федеральных округах составляла 55,8 % общего надоя молока в России или 9,6 млн и 7,5 млн тонн, соответственно. В Дальневосточном федеральном округе наблюдается самый низкий уровень производства молока и молокопродуктов. Среди макрорегионов наибольшую динамику показал Центральный федеральный округ, где производство молочных продуктов выросло на 1,4 %, и Уральский федеральный округ. Что касается отдельных регионов, то в 2017 году лидерство сохранили Республика Татарстан, увеличившая производство на 2,7 % (до 1,8 млн т), на втором месте - Республика Башкортостан, где объемы производства увеличились на 0,9% (до 1,6 млн т). Третье место среди субъектов РФ занимает Краснодарский край (1,3 млн т).



Произошли существенные изменения территориальной структуры производства мяса и мясопродуктов. Среди макрорегионов наибольшую динамику производства мяса и мясопродуктов показал Центральный федеральный округ. Если в 2000 году доля производства мясопродуктов в Центральном федеральном округе составляла 22,1% от общероссийского уровня, то в 2017 году она существенно увеличилась и составила 37,7 %. Доля Северо-Западного федерального округа в общероссийском производстве выросла на 1,5 п.п. Исследуемый период характеризуется положительной динамикой производства мяса и мясопродуктов во всех федеральных округах, кроме Сибирского федерального округа.

Расчет коэффициентов региональной дифференциации потребления молокопродуктов и мясопродуктов показал разнонаправленные тенденции (рис. 2). В период с 2000 по 2017 годы коэффициент вариации по показателю потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в России снижался с 1,649 до 1,634. В 2018 году были превышены пороговые значения собственного производства по мясу и мясопродуктам - 92,8 %, что на 7,8 п.п. выше индикаторов Доктрины продовольственной безопасности [5]. Среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов в 2017 году составило 69 кг, что в 1,5 раза выше показателя 2000 года. За исследуемый период наблюдался рост межрегиональных различий в уровне душевого потребления мяса и мясопродуктов. В 34 регионах потребление мяса и мясопродуктов превышало среднероссийский уровень, а в 46 регионах было ниже.

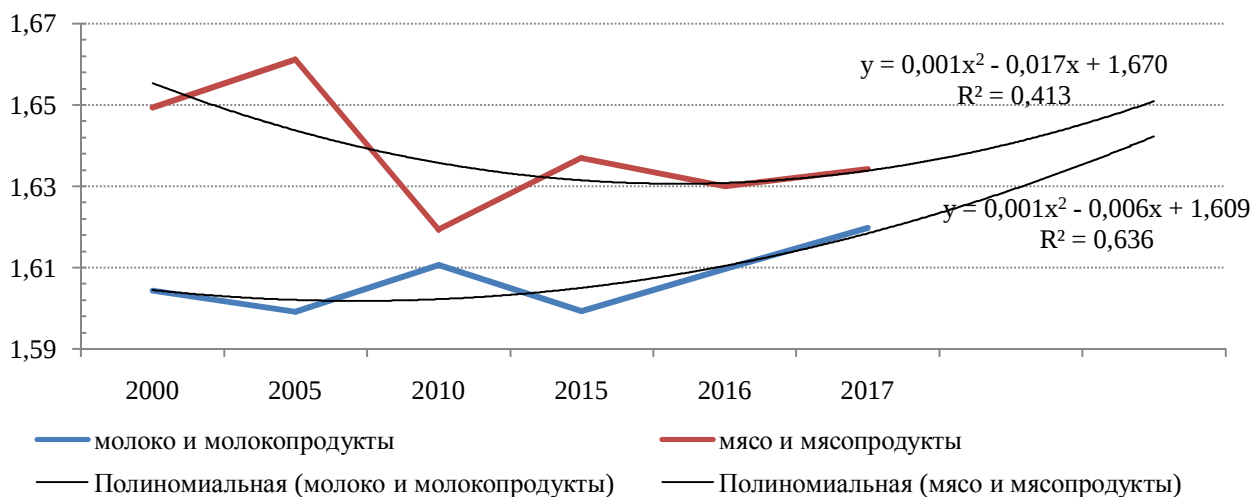


Рисунок 2 - Коэффициент дифференциации потребления мясной и молочной продукции по регионам России в 2000-2017 гг.

За исследуемый период наблюдалось увеличение среднедушевого потребления молока и молокопродуктов. В 2017 году оно составило 231 кг, что на 7,4 % выше показателя 2000 года [6,7]. На фоне роста потребления наблюдалось увеличение межрегиональных различий в уровне потребления молока и молокопродуктов. Коэффициент вариации по показателю потребления молока и молокопродуктов на душу населения в России с 2000 по 2017 гг. вырос с 1,604 до 1,619. В 29 регионах потребление молочных продуктов превышало среднероссийский уровень, а в 24 регионах - ниже.

Основное влияние на развитие рынка продукции животноводства оказывает спрос. Результаты исследования показывают, что высокодоходные группы населения потребляют значительно больше мясной и молочной продукции, чем с группы низкими доходами. В 2017 году потребление мяса и мясной продукции в 10 % домохозяйствах с низкими доходами составляло 54,6 кг, а в 10 % хозяйств с самыми высокими доходами потребление мяса составило 110,3 кг на душу населения в год. Потребление молока и молочной продукции в 10 % домохозяйствах с низкими доходами составляло от 160 до 170 кг, а в 10 % хозяйств с высокими



доходами - 330 кг на душу населения в год [8]. Ограничение потребления мясных и молочных продуктов в настоящее время связано с усиливающейся дифференциацией населения по уровню доходов [9], в связи с этим, с нашей точки зрения, внутреннее потребление имеет существенный потенциал роста.

Выводы.

Анализ рынка продукции животноводства России показал, что на современном этапе развития он представляет собой сложную и неоднородную систему. Функционирование национального продовольственного рынка в ближайшей перспективе будет осуществляться под воздействием неопределенности спроса, истощения эффекта девальвации, волатильности на сырьевом рынке, усиления конкуренции. Поэтому стратегическими задачами развития молочного и мясного производства в России являются восстановление спроса и доходов населения, импортозамещение, расширение и диверсификация экспорта, нишевые сектора и конъюнктура мирового рынка.

Для современной российской экономики характерно усиление межрегиональных различий в уровнях душевого производства и потребления. Быстрое нарастание неравномерности развития субъектов Российской Федерации является, по нашему мнению, чрезвычайно неблагоприятной тенденцией, подрывающей экономическую основу целостности России. Эта тенденция свидетельствует об отсутствии эффективной региональной политики и требует безотлагательного принятия серьезных мер. Такие меры должны быть связаны с созданием нового механизма межрегионального перераспределения ресурсов производства и потребления, который позволил бы обеспечить постепенное экономическое сближение субъектов Российской Федерации.

Снижение объемов импорта в 2013-2017 годы позволило сохранить спрос на растущее производство мясной и молочной продукции. Однако дальнейшее падение доходов населения, сокращение потребления, усиление их дифференциации (как по социальным группам, так и по регионам) может уже в ближайшей перспективе оказать отрицательный эффект на производстве продукции животноводства, поэтому одной из основных проблем экономического развития регионов является рост и выравнивание уровня доходов населения.

При насыщении внутреннего рынка и стагнация потребительского спроса дальнейший рост производства можно обеспечить за счет увеличения продаж на внешнем рынке, что требует перехода на экспортно-ориентированное развитие агропродовольственного комплекса. Драйвером роста экспорта должна стать продукция с высокой добавленной стоимостью. В настоящее время российская система механизмов и способов развития внешнеэкономической деятельности недостаточно эффективна, поэтому она не приносит желаемых результатов, что снижает возможности российских предприятий на международных рынках.

В настоящее время возникает необходимость рассмотрения и изучения вопросов региональной политики, связанных, прежде всего, с ростом поляризации развития субъектов Российской Федерации, возможностями реализации эффективного организационно-экономического механизма по ее сглаживанию и уменьшению асимметрии в развитии регионов. В области межбюджетных отношений необходимо продолжить работу по повышению прозрачности системы бюджетного выравнивания, достижению оптимального баланса между объективно необходимым выравниванием бюджетной обеспеченности и созданием стимулов для экономического и налогового потенциала субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, снижению уровня их дотационности [10].

Список литературы:

1. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Оценка влияния спросовых ограничений на продовольственный рынок России // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2019. – № 2. – С.11– 17.



2. Гагарина Г.Ю., Губарев Р.В., Дзюба Е.И., Файзуллин Ф. . Прогнозирование социально-экономического развития российских регионов // Экономика региона. — 2017 — Т. 13, вып. 4 — С. 1080-1094
3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2018 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. — URL: <http://government.ru/docs/37271/>
4. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Преодоление региональной дифференциации на рынке молочной продукции // Аграрный научный журнал. — 2018. - №9. — с.96-100.
5. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». — URL: <https://rg.ru/2010/02/03/prod-dok.html>
6. Балансы продовольственных ресурсов. — URL: <http://www.srtv.gks.ru>.
7. Приказ Минздрава РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». — URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minzdrava-Rossii-ot-19.08.2016-N-614/>
8. Решетникова Е.Г. Совершенствование институциональной составляющей обеспечения продовольственной безопасности // Аграрный научный журнал. — 2018. — № 4. — С. 82–87.
9. Анфиногентова А.А., Решетникова Е.Г. Исследование динамики денежных доходов, спроса и потребления продовольствия населением России// Журнал экономической теории. — 2016. — №1. — С. 24–31.
10. Гордина Ю.В. Межбюджетная политика как инструмент сглаживания межрегиональных различий // Управленец. — 2012. - № 9–10. — С. 37-38.