

**РАСТЕНИЕВОДСТВО В МНОГОУКЛАДНОМ АГРАРНОМ СЕКТОРЕ  
РЕГИОНОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К НЕБЛАГОПРИЯТНЫМ ДЛЯ  
ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ  
ТЕРРИТОРИЯМ<sup>1</sup>**

Бондаренко Ю.П., к.э.н., ИАГП РАН

*В статье проведён анализ показателей развития сельского хозяйства регионов, по становлением Правительства РФ относящихся к перечню неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции территориям. Сделан вывод, что уровень значений показателей развития сельского хозяйства регионов из данного перечня сопоставим с уровнем всех остальных регионов страны, и поэтому между ними можно не проводить различия при анализе и прогнозе развития сельского хозяйства России, рассматривая через призму неоднородности регионального пространства страны. Данный вывод послужил основанием для анализа ситуации в отрасли растениеводства и её влияния на многоукладность аграрного сектора регионов из перечня неблагоприятных территорий. Полученные результаты отразили, что специализация и объёмы производства в отрасли растениеводства регионов из перечня зависят преимущественно от расположения в разных географических и агроклиматических зонах, нежели от общих показателей развития сельского хозяйства, как и в остальных регионах, не входящих в перечень неблагоприятных для сельскохозяйственного производства территорий. Следствием является то, что пропорции многоукладности аграрного комплекса в большей степени зависят от специализации на конкретных видах продукции, когда хозяйства одних категорий поглощают хозяйства других категорий. И этот процесс происходит одинаково во всех регионах России, независимо от того, входят ли они в перечень неблагоприятных для сельскохозяйственного производства территорий или нет.*

*Ключевые слова: регионы России, многоукладность аграрного сектора, растениеводство, производительность труда, основные фонды сельского хозяйства, рост аграрного производства.*

**CROP PRODUCTION IN A MULTI-APPLICANT AGRARIAN SECTOR  
IN REGIONS RELATING TO TERRITORIES UNFAVORABLE FOR  
AGRICULTURAL PRODUCTION**

Bondarenko Yu.P., candidate of economic sciences, IAgP RAS

*The article analyzes the indicators of the development of agriculture in the regions, that are related by the resolution of the Government of the Russian Federation to unfavorable for agricultural production areas. It is concluded that the level of the values of the agricultural development indicators of the regions from this list is comparable with the level of all other regions of the country, and therefore they can not be differentiated in analyzing and forecasting the development of Russia's agriculture. This conclusion served as the basis for the analysis of the situation in the crop industry, and its impact on the diversity of the agrarian sector of the regions contained in the list of unfavorable territories. The obtained results showed that the specialization and production volumes in the field of plant growing of regions from the list depend mainly on location in different geographical and agro-climatic zones, rather than on general indicators of agricultural development, as in other regions not included in the list of unfavorable for agricultural production areas. The consequence is that the proportions of the multistructural nature of the agrarian complex depend more on the specialization on specific types of products, when the economy of one category absorbs farms of other categories. This process is the same in all Russian regions, regardless of whether they enter the list of unfavorable for agricultural production areas, or not.*

*Keywords: regions of Russia, multistructure of the agrarian sector, crop production, labor productivity, fixed assets of agriculture, growth of agricultural production.*

---

<sup>1</sup> Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект 18-010-00433 А «Обоснование стратегии развития агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства, с использованием подходов дифференцированного управления».

Постановлением Правительства РФ от 27.01.2015 №51 утверждены Правила отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям (с вносимыми изменениями от 26 января 2017 г. № 104-р, и от 26 декабря 2017 г. № 2952-р). В данной работе будет проведён анализ развития растениеводства в многоукладном аграрном секторе 37 регионов, относящимся к неблагоприятным для сельскохозяйственного производства в соответствии с последними внесёнными изменениями в перечень регионов от 26 декабря 2017 г. (распоряжение Правительства РФ № 2952-р).

Регионы, которые настоящими Правилами отнесены к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, в среднем за 2015-2017 гг., произвели ровно 20% валовой продукции сельского хозяйства страны (если по отраслям, то 17,2% валовой продукции растениеводства, и 23,8% - животноводства). По видам продукции растениеводства на исследуемые 37 регионов приходилось 11% производства зерна от масштаба страны, 7,9% семян подсолнечника, 23,9% картофеля, 27,8% овощей, 1,7% сахарной свеклы (фабричной), 16,4% сои, 19,1% посевных площадей кормовых культур страны. На эти регионы приходится 28,8% площадей сельскохозяйственных угодий страны, 18,5% пашни, и 14,2% посевных площадей сельскохозяйственных культур. Состояние многоукладности аграрного сектора в целом по исследуемым регионам выражается 42,0% производства валовой продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях (СХО), 46,5% - в хозяйствах населения (ХН), 11,5% - в крестьянских (фермерских) хозяйствах (включающих индивидуальных предпринимателей) (К(Ф)Х).

Обобщённое рассмотрение показателей развития сельского хозяйства в целом по 37 исследуемым регионам отражает, что количеством составляя 43% от 85 регионов России и занимая 67,2% земельной территории страны, объёмы производства продукции сельского хозяйства (как валовой, так и по видам) остаются очень низкими, в целом составляя одну пятую часть от масштаба страны. По таким выводам сразу видно, что по уровню развития сельского хозяйства – данные регионы существенно отстают от остальных регионов, не вошедших постановлением Правительства РФ в перечень регионов с неблагоприятными для производства сельскохозяйственной продукции условиями. Но если при этом рассматривать ещё отдельно каждый из 37 регионов – сразу заметен огромный контраст между многими из них по широкому кругу показателей развития сельского хозяйства. Вначале более детально рассмотрим состояние многоукладности в этих регионах (табл. 1). Архангельская область в этой статье будет рассматриваться без Ненецкого автономного округа. Сам же этот округ будет рассматриваться отдельно от Архангельской области.

Представленные в таблице 1 результаты проведённых расчётов отражают, что в среднем за 2015-2017 гг., в целом по выделенным 37 регионам, с неблагоприятными для развития сельского хозяйства условиями, преобладают хозяйства населения в производстве валовой сельхозпродукции. А в разрезе производства продукции растениеводства это преобладание над сельскохозяйственными организациями составляло уже 1,6 раза. В производстве продукции животноводства - уступили лидирующую роль сельхозорганизациям, что отражается снижением доли ручного труда в трудоёмкой отрасли животноводства даже в регионах, неблагоприятных для сельского хозяйства. Всё это существенно отличается от ситуации многоукладного развития сельского хозяйства в целом по стране, где бесспорно преобладающее положение имеют сельскохозяйственные организации в производстве как валовой продукции, так и продукции отдельно растениеводства и животноводства. Но вот уровень развития хозяйств фермерского сектора имеет в целом идентичное развитие как в целом по стране, так и в целом по выделенным 37 регионам.

Сравнение расположенных во всех федеральных округах и климатических зонах выделенных 37 регионов отражает разительные отличия друг от друга по степени развития многоукладности сельского хозяйства.

В трёх регионах Центрального федерального округа в производстве валовой продукции значительно преобладающее влияние имеют сельскохозяйственные организации, занимающие долю вплоть до двух третей, как в Брянской и Рязанской областях. А в производстве валовой продукции животноводства доля сельхозорганизаций возросла ещё больше, вплоть до

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

87% (как во Владимирской области). Но при этом, в той же Владимирской области две трети валовой продукции растениеводства производят хозяйства населения. Доля фермерского сектора сопоставима только в производстве животноводческой продукции и составляет по всем трём регионам по 2,6%, но в производстве продукции растениеводства отличия составляют до пяти раз (между Брянской и Владимирской областями), и до 2,9 раз в производстве валовой продукции сельского хозяйства между этими же областями.

Таблица 1 – Состояние многоукладности аграрного сектора в 37 регионах, постановлением Правительства РФ относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям (в среднем за 2015-2017 гг.)

Регионы	Валовая продукция сельского хозяйства, % по укладам			Валовая продукция растениеводства, % по укладам			Валовая продукция животноводства, % по укладам		
	СХО	ХН	К(Ф)Х	СХО	ХН	К(Ф)Х	СХО	ХН	К(Ф)Х
В целом по Российской Федерации	52,3	35,5	12,1	48,0	34,0	17,9	57,6	37,3	5,1
В целом по 37 регионам	42,0	46,5	11,5	33,1	53,0	13,9	49,7	40,9	9,4
Центральный федеральный округ									
Брянская область	69,2	22,2	8,5	52,0	31,3	16,7	81,8	15,6	2,6
Владимирская область	58,4	38,6	3,0	28,1	68,6	3,3	87,0	10,4	2,6
Рязанская область	63,1	30,1	6,8	57,7	32,7	9,6	71,0	26,4	2,6
Северо-Западный федеральный округ									
Республика Карелия	43,2	52,9	3,9	10,7	84,7	4,6	75,3	21,4	3,3
Республика Коми	64,2	30,7	5,1	16,5	80,1	3,4	83,2	10,9	5,8
Архангельская область	34,5	59,7	5,7	14,4	81,5	4,1	62,3	29,7	7,9
Ненецкий автономный округ	88,7	9,0	2,2	64,1	35,9	0,0	90,8	6,8	2,4
Вологодская область	72,2	24,0	3,8	42,5	52,2	5,4	85,3	11,6	3,1
Ленинградская область	75,3	21,9	2,8	38,1	57,6	4,3	90,8	6,9	2,2
Мурманская область	66,5	29,9	3,6	19,6	78,9	1,6	89,5	5,8	4,6
Южный федеральный округ									
Республика Калмыкия	13,7	54,9	31,4	45,0	3,1	51,9	6,1	67,4	26,5
Волгоградская область	39,7	42,5	17,8	43,5	33,8	22,7	29,8	65,1	5,0
г. Севастополь	38,1	61,9	0,0	46,2	53,8	0,0	4,2	95,6	0,2
Северо-Кавказский федеральный округ									
Республика Дагестан	13,9	72,8	13,3	11,2	86,5	2,3	16,3	60,8	22,9
Республика Ингушетия	8,6	63,5	27,8	22,5	45,4	32,0	2,4	71,7	25,9
Карачаево-Черкесская Республика	27,9	48,9	23,3	42,1	31,7	26,2	16,8	62,3	20,9
Респ. Северная Осетия - Алания	26,6	61,6	11,9	50,8	23,6	25,7	9,1	89,0	1,9
Чеченская Республика	16,6	72,8	10,7	45,4	36,1	18,5	3,4	89,6	7,1
Приволжский федеральный округ									
Пермский край	52,6	42,5	5,0	23,8	70,8	5,3	71,1	24,2	4,7
Уральский федеральный округ									
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	10,7	61,7	27,6	4,9	92,8	2,3	18,8	18,4	62,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	51,4	47,7	0,8	28,7	71,8	0,0	52,5	46,6	0,9
Сибирский федеральный округ									
Республика Алтай	13,7	59,4	26,9	17,6	64,4	18,0	12,8	58,2	29,0
Республика Бурятия	26,7	68,3	5,0	15,7	78,5	5,8	32,4	63,0	4,6
Республика Тыва	12,7	74,9	12,4	14,9	72,2	12,9	12,2	75,5	12,3
Республика Хакасия	15,4	67,5	17,0	23,0	57,9	19,0	11,9	72,0	16,1
Забайкальский край	10,4	81,3	8,2	22,2	69,8	8,0	6,6	85,1	8,3
Иркутская область	41,0	48,0	11,0	21,7	62,8	15,5	56,1	36,4	7,5
Кемеровская область	43,1	45,9	11,0	30,5	50,7	18,8	54,9	41,5	3,6
Томская область	51,2	41,9	6,9	31,0	58,4	10,6	64,3	31,2	4,5
Дальневосточный федеральный округ									
Республика Саха (Якутия)	27,6	46,7	25,7	11,8	63,6	24,6	35,3	38,5	26,2
Камчатский край	32,5	55,3	12,2	13,1	71,8	15,1	51,4	39,3	9,3
Приморский край	39,8	48,2	12,0	33,7	53,1	13,2	51,6	38,7	9,8
Хабаровский край	18,4	78,8	2,8	7,8	88,6	3,6	37,0	61,6	1,5
Магаданская область	17,9	37,6	44,6	6,5	59,4	34,1	31,6	11,0	57,4
Сахалинская область	39,7	48,3	12,0	28,3	58,9	12,8	64,2	25,6	10,2
Еврейская автономная область	21,8	50,7	27,5	24,6	45,1	30,2	7,5	79,0	13,5
Чукотский автономный округ	99,1	0,8	0,0	93,7	5,5	0,9	99,4	0,6	0,0

В Северо-Западный федеральный округ входят регионы, расположенные в самой северной части этого округа, то есть, с самыми неблагоприятными агроклиматическими усло-

виями. Но при этом разброс долей хозяйств разных категорий между этими регионами настолько большой, что не наблюдается каких-то определённых закономерностей. Разница в доле сельхозорганизаций в валовой продукции составляет до 2,6 раза, в растениеводстве – до 6,0 раз, в животноводстве – до 1,5 раз. По хозяйствам населения эта разница составляет, соответственно, 6,6 раза, 2,4 раза, 5,1 раза. По крестьянским (фермерским) хозяйствам (включая индивидуальных предпринимателей) – 2,6 раза, 5,4 раза, 3,6 раза.

В регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов значительное преобладание хозяйств населения в производстве продукции. Фермерский сектор получил наибольшее распространение только в трёх самых южных национальных республиках.

В Приволжском федеральном округе только Пермский край является регионом, распоряжением Правительства РФ относящимся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям. Здесь преобладающее положение занимают сельскохозяйственные организации, что особенно ярко проявляется в отрасли животноводства – 71,1% в среднем за 2015-2017 гг.

Уральский федеральный округ представлен двумя автономными округами, входящими в состав Тюменской области. В Ханты-Мансийском автономном округе объёмы производства сельхозпродукции сопоставимы с таким регионом как, например, Республика Ингушетия, и здесь практически вся продукция растениеводства (92,8%) производится в хозяйствах населения, а подавляющий объём продукции животноводства (62,7%) производится в хозяйствах фермерского сектора. В Ямало-Ненецком автономном округе сельскохозяйственная продукция практически пополам производится в сельхозорганизациях и хозяйствах населения.

В Сибирском федеральном округе из восьми регионов с неблагоприятными для сельхозпроизводства условиями только в Иркутской, Кемеровской и Томской областях получили широкое распространение сельскохозяйственные организации. В остальных четырёх национальных республиках и Забайкальском крае подавляющая масса продукции сельского хозяйства производится в хозяйствах населения.

В Дальневосточном федеральном округе прослеживается достаточно чёткая связь, что чем географически севернее расположен регион, тем всё большую роль в нём начинают играть сельскохозяйственные организации в производстве валовой продукции сельского хозяйства.

Теперь рассмотрим качественные показатели развития сельского хозяйства в исследуемых регионах. Представленные в таблице 2 данные в первую очередь отражают, что выделенные постановлением Правительства РФ 37 регионов являются аутсайдерами в региональном пространстве страны в области развития сельского хозяйства. Но даже между этими регионами-аутсайдерами достаточно велика дифференциация по уровню значений рассматриваемых в таблице показателей.

Разница между минимальным (Мурманская область – 142 тыс. руб. на одного занятого в с/х) и максимальным (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 3057) значениями производительности труда в сельском хозяйстве, в среднем за 2015-2017 гг., составлял в 21,6 раза. При этом, медианное значение производительности труда составляло 609 тыс. руб. на одного занятого в с/х, то есть – ровно у половины регионов значение данного показателя было ниже, у второй половины регионов – выше. По 29 регионам производительность труда не превышала значения в 1000, в шести регионах она была от 1093 до 1302. И только в двух регионах, город Севастополь и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, значения производительности труда в сельском хозяйстве составляли, соответственно, 2379 и 3057 тыс. руб. на одного занятого в с/х. При этом, в одиннадцати регионах производительность труда была выше среднероссийского уровня, превышая его в среднем в 1,6 раза. В целом можно отметить, что производительность труда в сельском хозяйстве не является одним из определяющих факторов отнесения регионов к территориям с неблагоприятными для производства сельскохозяйственной продукции условиями.

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Таблица 2 – Качественные показатели развития сельского хозяйства в 37 регионах, постановлением Правительства РФ относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям (в среднем за 2015-2017 гг.)

Регионы	Производительность труда <sup>1</sup>	Фондовооруженность <sup>2</sup>	Фондоотдача <sup>3</sup>	Коэффициенты обновления <sup>4</sup>	Степень износа <sup>5</sup>	Удельный вес полностью изношенных <sup>6</sup>
В целом по Российской Федерации	851	669	1272	11,5	38	7,7
В целом по 37 регионам	620	567	1111	11,3	39	8,0
Центральный федеральный округ						
Брянская область	1302	1436	907	25,8	28	2,4
Владимирская область	698	625	1117	8,9	42	9,0
Рязанская область	1159	866	1338	15,4	33	5,7
Северо-Западный федеральный округ						
Республика Карелия	300	738	407	5,4	53	15,5
Республика Коми	355	423	838	10,7	47	19,0
Архангельская область	242	772	332	13,1	45	13,3
Ненецкий автономный округ	600	1056	633	11,8	41	9,4
Вологодская область	507	508	998	14,1	51	15,1
Ленинградская область	1243	1183	1050	11,4	44	10,3
Мурманская область	142	301	471	6,1	52	16,8
Южный федеральный округ						
Республика Калмыкия	817	377	2167	14,4	38	11,1
Волгоградская область	688	432	1593	8,1	39	10,6
г. Севастополь	2379	1063	2237	24,2	38	2,5
Северо-Кавказский федеральный округ						
Республика Дагестан	402	327	1230	8,5	34	7,3
Республика Ингушетия	1181	988	1196	15,5	34	3,6
Карачаево-Черкесская Республика	806	678	1188	8,3	42	9,8
Респ. Северная Осетия - Алания	565	217	2598	8,9	76	6,7
Чеченская Республика	267	223	1196	13,9	37	9,4
Приволжский федеральный округ						
Пермский край	492	355	1387	11,3	46	13,8
Уральский федеральный округ						
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	3057	1776	1721	19,3	52	12,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	1093	2258	484	18,1	31	9,2
Сибирский федеральный округ						
Республика Алтай	936	582	1608	9,6	27	3,4
Республика Бурятия	300	249	1206	15,6	24	4,4
Республика Тыва	609	490	1244	11,9	27	3,8
Республика Хакасия	692	756	916	9,7	46	3,0
Забайкальский край	337	498	676	3,8	27	2,4
Иркутская область	630	488	1292	11,2	44	8,5
Кемеровская область	1277	2293	557	7,8	38	5,2
Томская область	931	594	1568	11,7	36	6,3
Дальневосточный федеральный округ						
Республика Саха (Якутия)	565	486	1161	7,5	31	2,3
Камчатский край	376	137	2733	10,7	35	14,3
Приморский край	479	676	709	7,4	42	9,4
Хабаровский край	565	503	1125	9,1	49	14,8
Магаданская область	853	487	1752	7,6	18	10,8
Сахалинская область	608	435	1397	20,5	34	7,1
Еврейская автономная область	628	238	2632	7,2	26	2,9
Чукотский автономный округ	581	591	983	12,4	58	11,5

*Примечания:*

<sup>1</sup>Производительность труда – количество валовой продукции сельского хозяйства (тысяч рублей) на одного занятого в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве; рыболовстве, рыбоводстве.

<sup>2</sup>Фондовооруженность – количество основных фондов по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству (тысяч рублей) на одного занятого в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве; рыболовстве, рыбоводстве.

<sup>3</sup>Фондоотдача – количество валовой продукции сельского хозяйства (рублей) на тысячу рублей основных фондов по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству.

<sup>4</sup>Коэффициенты обновления основных фондов - отношение основных фондов по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, введенных в действие в течение года, к их наличию на конец года, в процентах.

<sup>5</sup>Степень износа основных фондов по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, в процентах.

<sup>6</sup>Удельный вес полностью изношенных основных фондов по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству.

По уровню фондовооруженности 14 регионов из 37 превышают среднероссийский уровень. Самый высокий уровень обеспеченности основными фондами сельского хозяйства на

одного занятого в сельском хозяйстве работника составлял 2293 тысяч рублей в Кемеровской области. С небольшим отставанием в 2258 тысяч рублей следом идёт Ямало-Ненецкий автономный округ. Самые отстающие - Камчатский край и Республика Северная Осетия – Алания (137 и 217 тысяч рублей). В целом, фондовооружённость сельского хозяйства по исследуемым 37 регионам имеет слишком большой разброс значений, которые как ниже средне-российского уровня, так и выше его до 3,4 раза.

Ситуация по фондоотдаче в сельском хозяйстве такая же, как и в случае с фондовооружённостью. Разница между минимальным значением (332 рубля валовой продукции сельского хозяйства на тысячу рублей основных фондов сельского хозяйства в Архангельской области) и максимальным значением (2733 рубля в Камчатском крае) составляет 8,2 раза. В 14 регионах уровень фондоотдачи выше, чем в среднем по России. Соответственно в 23 регионах он ниже. При рассмотрении по географической расположенности и агроклиматическим условиям какой-либо связи с пропорциональными изменениями уровня фондоотдачи не прослеживается. Другими словами, эффективность использования основных фондов сельского хозяйства в исследуемых 37 регионах с неблагоприятными для сельскохозяйственного производства условиями такая же, как и во всех остальных регионах страны.

Обновление основных фондов сельского хозяйства в исследуемых 37 регионах также подвержено значительным контрастам. Если средневзвешенная величина коэффициента обновления основных сельхозфондов в целом по данным регионам немного ниже, чем в среднем по стране, то в 16 из исследуемых регионов данный коэффициент выше, чем в среднем по стране. Самый высокий коэффициент обновления в Брянской области – 25,8, то есть, в среднем за 2015-2017 гг., там обновлялось свыше четверти основных фондов сельского хозяйства каждый год. Самое низкое значение – в Забайкальском крае (3,8), то есть, чтобы там полностью обновить основные сельхозфонды понадобится почти 27 лет. Рассматривая значительный разброс значений коэффициентов обновления, не получается выделить какую-то тенденцию, на основании которой можно было бы прогнозировать и дальнейшие объёмы обновления основных фондов сельского хозяйства в регионах, неблагоприятных для сельскохозяйственного производства.

Степень износа основных фондов сельского хозяйства по исследуемым регионам колеблется от изношенности в меру до практически полного износа. В 21 регионе из 37 исследуемых износ основных сельхозфондов превышает среднероссийский уровень, и по большинству регионов – это превышение значительное. По разбросу значений показателя степени износа основных фондов сельского хозяйства можно проследить определённую закономерность, что чем выше износ, тем регионы, в большинстве случаев, расположены географически севернее с менее благоприятными агроклиматическими условиями. Такая же точно тенденция и по показателю удельного веса полностью изношенных основных фондов сельского хозяйства. В Республиках Коми и Карелия, и в Мурманской области – почти пятая часть всех основных сельхозфондов полностью изношена. Самая лучшая ситуация в Республике Саха (Якутия), Брянской области и Забайкальском крае, где полностью изношено не более, чем 2,4% от всех основных фондов сельского хозяйства.

Рассмотрев состояние многоукладности и основные показатели развития сельского хозяйства в исследуемых 37 регионах, выделенных постановлением Правительства РФ как неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции территорий, можно провести анализ развития растениеводства с целью обоснования его специализации и достигнутых параметров развития. Результаты расчётов представлены в таблице 3.

Из проведённых расчётов в таблице 3 представлена только часть результатов, касающаяся усреднённых за 2015-2017 гг. данных производства основных видов продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (ХВК) исследуемых 37 регионов. Для более полной картины было охвачено и состояние многоукладности в отрасли растениеводства, но в представленной далее таблице 4 для экономии места отражено только сопоставление среднероссийских значений показателей со средневзвешенными значениями, характеризующими 37 исследуемых регионов в целом.

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Таблица 3 – Показатели развития растениеводства в 37 регионах, постановлением  
Правительства РФ относящихся к неблагоприятным для производства  
сельскохозяйственной продукции территориям (в среднем за 2015-2017 гг.)

Регионы	Семена подсолнечника		Картофель		Овощи		Свекла сахарная		Соя		Посевные площади кормовых культур, тыс. га		
	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц с 1 га убранных площадей	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц с 1 га убранных площадей	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц с 1 га убранных площадей	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц с 1 га убранных площадей	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц с 1 га убранных площадей			
В целом по Российской Федерации	120284	26,4	10257	14,6	31448	156	16258	229	47444	435	3155	14,0	16544
В целом по 37 регионам	13277 (11,0% от РФ)	24,2	814 (7,9% от РФ)	13,3	7514 (23,9% от РФ)	149	4517 (27,8% от РФ)	251	800 (1,7% от РФ)	418	516 (16,4% от РФ)	12,3	3164 (19,1% от РФ)
Центральный федеральный округ													
Брянская область	1361	38,4	6,6	27,9	1395	247	151	207	199	435	18	14,9	386
Владимирская область	215	24,3	-	-	322	134	166	160	-	-	-	-	199
Рязанская область	1754	32,0	50	15,6	388	160	106	158	322	461	18	15,2	162
Северо-Западный федеральный округ													
Республика Карелия	-	-	-	-	75	143	17	253	-	-	-	-	27
Республика Коми	0,01	9,6	-	-	88	133	20	294	-	-	-	-	33
Архангельская область	3,7	16,7	-	-	119	126	30	241	-	-	-	-	61
Ненецкий автономный округ	-	-	-	-	1,2	119	0,08	144	-	-	-	-	-
Вологодская область	205	19,8	-	-	216	115	64	275	-	-	-	-	228
Ленинградская область	130	32,1	-	-	237	160	204	264	-	-	-	-	170
Мурманская область	-	-	-	-	8,1	96	0,35	71	-	-	-	-	6,4
Южный федеральный округ													
Республика Калмыкия	478	23,6	4,3	9,3	8,4	123	17	160	-	-	-	-	35
Волгоградская область	4366	23,1	706	13,2	413	137	951	312	72	425	13	14,2	118
г. Севастополь	1,5	26,1	-	-	3,1	168	2,6	124	-	-	-	-	0,32
Северо-Кавказский федеральный округ													
Республика Дагестан	372	27,6	9,2	12,2	391	176	1393	333	-	-	-	-	137
Республика Ингушетия	76	23,9	2,2	8,5	60	143	6,1	51	-	-	0,06	11,4	4,7
Карачаево-Черкесская Республика	437	48,2	17	14,5	208	154	78	185	237	417	0,5	10,3	10
Респ. Северная Осетия - Алания	599	46,0	2,8	8,8	108	152	32	105	-	-	3,6	13,1	9,5
Чеченская Республика	316	23,7	14	9,3	36	101	57	91	60	259	0,25	13,4	48
Приволжский федеральный округ													
Пермский край	301	13,7	-	-	456	117	224	293	-	-	-	-	466
Уральский федеральный округ													
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	-	-	-	-	72	167	22	246	-	-	-	-	2,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	-	-	-	-	1,3	119	0,12	101	-	-	-	-	0,005
Сибирский федеральный округ													
Республика Алтай	8,1	12,7	-	-	27	101	15	161	-	-	-	-	96
Республика Бурятия	31	9,1	-	-	139	114	53	272	-	-	-	-	56
Республика Тыва	6,2	8,5	-	-	29	103	3,1	110	-	-	-	-	21
Республика Хакасия	115	14,0	0,6	13,7	122	112	62	236	-	-	0,16	9,0	130
Забайкальский край	84	11,8	0,004	3,6	167	90	32	135	-	-	0,07	4,2	41
Иркутская область	732	18,8	-	-	576	145	150	247	-	-	0,009	7,3	211
Кемеровская область	1020	17,0	0,25	8,3	701	147	229	251	-	-	2,4	8,8	236
Томская область	322	16,9	-	-	267	172	93	289	-	-	0,08	8,1	131
Дальневосточный федеральный округ													
Республика Саха (Якутия)	8,7	9,2	-	-	78	96	37	158	-	-	-	-	25
Камчатский край	0,17	17,3	-	-	47	172	18	247	-	-	-	-	17
Приморский край	309	31,2	0,002	12,9	332	120	155	160	-	-	307	13,0	44
Хабаровский край	15	18,1	0,004	23,0	248	149	58	171	-	-	33	12,3	23
Магаданская область	-	-	-	-	13	103	5,6	244	-	-	-	-	5,4
Сахалинская область	-	-	-	-	97	158	42	218	-	-	-	-	21
Еврейская автономная область	10	15,0	-	-	62	140	24	172	-	-	120	10,6	2,1
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	0,02	92	0,09	44	-	-	-	-	-

Таблица 4 – Показатели развития многоукладности в растениеводстве 37 регионов, постановлением Правительства РФ относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям (в среднем за 2015-2017 гг.)

Регионы	Валовой сбор, тысяч тонн				Урожайность, ц с 1 га убранных площадей			
	ХВК	СХО	ХН	К(Ф)Х	ХВК	СХО	ХН	К(Ф)Х
Зерновые культуры								
Российская Федерация	120284	85776	1064	33443	26,4	27,9	21,4	23,4
В целом по 37 регионам	13281 (11,0% от РФ)	9003 (10,5% от РФ)	225 (21,2% от РФ)	4049 (12,1% от РФ)	24,2	24,8	25,7	22,6
Семена подсолнечника								
Российская Федерация	10257	7040	43	3022	14,6	15,6	14,6	13,0
В целом по 37 регионам	814 (7,9% от РФ)	556 (7,9% от РФ)	6,8 (15,8% от РФ)	239 (7,9% от РФ)	13,3	13,4	12,5	12,2
Картофель								
Российская Федерация	31448	4065	24595	2486	156	230	142	193
В целом по 37 регионам	7635 (24,3% от РФ)	1107 (27,2% от РФ)	5679 (23,1% от РФ)	659 (26,5% от РФ)	149	193	134	191
Овощи								
Российская Федерация	16258	2920	10435	2372	229	260	210	277
В целом по 37 регионам	4547 (28,0% от РФ)	710 (24,3% от РФ)	3164 (30,3% от РФ)	520 (21,9% от РФ)	250	295	234	290
Свекла сахарная								
Российская Федерация	47444	38579	159	4691	435	426	353	412
В целом по 37 регионам	800 (1,7% от РФ)	563 (1,5% от РФ)	-	162 (3,5% от РФ)	418	386	-	411
Соя								
Российская Федерация	3155	2035	1,05	619	14,0	14,3	8,8	11,8
В целом по 37 регионам	516 (16,4% от РФ)	298 (14,6% от РФ)	1,04 (99,0% от РФ)	153 (24,7% от РФ)	12,3	13,0	8,8	10,8
Посевные площади кормовых культур, тыс. га (рассмотрено только соотношение посевных площадей кормовых культур между хозяйствами основных категорий)								
Российская Федерация	16544	13137	487	2919				
В целом по 37 регионам	3225 (19,5% от РФ)	2448 (18,6% от РФ)	94 (19,4% от РФ)	682 (23,4% от РФ)				

Вначале рассмотрим представленную в таблице 4 общую ситуацию развития многоукладности сельского хозяйства в отрасли растениеводства в целом по 37 исследуемым регионам. В производстве зерна исследуемые регионы дают в среднем только 11% от общероссийского производства, но при этом в хозяйствах населения производят более одной пятой части зерна данной категории хозяйств страны. И урожайность зерновых культур в хозяйствах населения в целом по рассматриваемым регионам выше на 20,1%, чем в хозяйствах населения в целом по стране. Но из-за слишком малых объёмов производства зерна в хозяйствах населения более высокие урожайности тут не несут особого смысла, так как на хозяйства населения рассматриваемых регионов приходится, в среднем за 2015-2017 гг., всего 0,2% произведённого в России зерна. По хозяйствам остальных категорий в целом по рассматриваемым 37 регионам урожайность зерновых культур существенно уступает среднероссийскому уровню как хозяйствам соответствующих категорий, так и в целом по сельскому хозяйству.

Производство семян подсолнечника составляет 7,9% от среднероссийского уровня как в целом, так и по всем категориям хозяйств, кроме хозяйств населения, где объём от среднероссийского уровня соответствующей категории хозяйств выше ровно в два раза, и составляет 15,8%. Но в абсолютном выражении это составляет лишь 0,066% от производства семян подсолнечника в стране. Урожайность подсолнечника в целом по исследуемым регионам ус-

тупает среднероссийскому уровню как по хозяйствам всех категорий, так и по соответствующим категориям хозяйств.

В производстве картофеля сразу виден иной масштаб – ровно четверть всего картофеля страны производится в исследуемых регионах, причём данная пропорция характерна как для хозяйств всех категорий, так и по их соответствующим категориям. Но урожайность картофеля уступает среднероссийскому уровню, что особенно сильно проявляется относительно сельскохозяйственных организаций, где отставание составляет 19%. Ситуация с производством овощей во многом с точностью до наоборот. Объёмы производства здесь такие же, составляющие одну четвёртую часть от общероссийского производства, а вот урожайность существенно превышает среднероссийский уровень: по хозяйствам всех категорий – на 8,5%, по сельскохозяйственным организациям – на 12,1%, по хозяйствам населения – на 10,2%, по хозяйствам фермерского сектора – на 4,5%.

Сахарная свекла не является объектом специализации регионов, постановлением Правительства РФ относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям. Объёмы её производства не превышают 1,7%, причём в хозяйствах населения её производство полностью отсутствует. Урожайность сахарной свеклы уступает среднероссийскому уровню, но особенно сильно в сельскохозяйственных организациях – на 10,5%, в которых производится 71% всего объёма сахарной свеклы исследуемых 37 регионов.

Доля исследуемых регионов в производстве сои составляет одну шестую часть в целом по всем категориям хозяйств. Но при этом на хозяйства населения приходится 99% от производства сои в хозяйствах населения страны, хотя от общего производства сои в стране этот объём настолько мизерный, что составляет 0,033%. Уровень урожайности сои в целом по исследуемым регионам уступает среднероссийскому уровню от 0,3% по хозяйствам населения до 13,6% по хозяйствам всех категорий.

В производстве кормовых культур на исследуемые регионы приходится почти одна пятая часть, о чём можно судить по соотношению посевных площадей кормовых культур в целом по исследуемым регионам к посевным площадям кормовых культур в целом по стране. Но при этом в разрезе хозяйств основных категорий на долю хозяйств фермерского сектора исследуемых регионов приходится почти четверть посевных площадей кормовых культур хозяйств фермерского сектора страны, и 4,1% от общей посевной площади кормовых культур в России.

В целом из таблицы 4 можно понять, что основными направлениями специализации совокупности 37 исследуемых регионов в отрасли растениеводства являются производство картофеля, овощей и кормовых культур. В разрезе многоукладности общие пропорции специализации остаются прежними, за исключением производства сои в хозяйствах населения, на которые приходится 99% от производства сои в соответствующей категории хозяйств страны. Урожайности всех основных видов сельскохозяйственных культур в целом по исследуемым регионам ниже среднероссийского уровня в среднем за 2015-2017 гг., за исключением урожайности овощей (как по хозяйствам всех категорий, так и по всем основным категориям хозяйств), и урожайности зерновых культур в хозяйствах населения. Приведённые соотношения отражают, что общая совокупность выделенных 37 регионов, постановлением Правительства РФ относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, не являются локомотивами производства продукции растениеводства в стране, хотя эти 37 регионов составляют 43% от общей численности регионов России (85 регионов).

Рассмотрев общую сложившуюся ситуацию в отрасли растениеводства многоукладного сельского хозяйства в целом по исследуемым регионам, проведём более подробный анализ по отдельным регионам, межрегиональная дифференциация которых имеет высокую степень разнородности. Часть данных для данного анализа приведена в таблице 3, а не поместившиеся в данную таблицу результаты расчётов будут приведены в описании результатов анализа.

Среди 37 исследуемых регионов в наибольшей степени выделяется Волгоградская область, на которую приходится 12,8% производства валовой продукции сельского хозяйства

от общего объёма производства в исследуемых регионах. Все остальные исследуемые регионы по уровню этого показателя значительно отстают. Волгоградская область при этом характеризуется наиболее благоприятными агроклиматическими условиями, а площади сельскохозяйственных угодий и пашни в три раза превышают ближайшего преследователя Пермский край. Преобладающим укладом в сельском хозяйстве Волгоградской области являются хозяйства населения, производя почти половину валовой продукции, а конкретно валовой продукции животноводства в среднем за 2015-2017 гг. – 65,1%. Помимо хозяйств населения – значительные обороты набирает развитие хозяйств фермерского сектора, постепенно вытесняющих сельскохозяйственные организации. В Волгоградской области в среднем за 2015-2017 гг., было произведено 32,9% зерна от общего производства в исследуемых регионах, 86,8% семян подсолнечника, 5,4% картофеля, 20,9% овощей, 9% сахарной свеклы, 2,6% сои, 3,7% посевных кормовых культур. Данные показатели производства даже по отдельным видам продукции растениеводства самые высокие среди остальных из 37 исследуемых регионов. Рассматривая в разрезе многоукладности, то хозяйства населения в отрасли растениеводства специализируются на производстве картофеля (87,2% от общего объёма производства картофеля в Волгоградской области), овощей (33,5%) и плодов и ягод (90,1%). Хозяйства фермерского сектора специализируются на производстве зерна (34,7%), семян подсолнечника (29,5%), овощей (38%) и посевных кормовых культур (34,4%). Основную массу зерна (65,3%), семян подсолнечника (69,2%), сахарной свеклы (100%), сои (89,6%) и посевных кормовых культур (64,7%) – производят хозяйства крупного сектора, но их доля постепенно падает в многоукладном аграрном секторе Волгоградской области.

Следующим после Волгоградской области по объёмам аграрного производства идёт Республика Дагестан, в котором производится 10,2% от общего объёма аграрного производства в исследуемых регионах. В Дагестане наблюдается абсолютное превосходство хозяйств населения, которые производят ровно три четверти валовой продукции сельского хозяйства республики, а по основным отраслям: 86,5% - валовой продукции растениеводства, 60,8% - животноводства. Хозяйства фермерского сектора наращивают свою долю и в объёмах производства валовой продукции сельского хозяйства догнали сельхозорганизации (13,9% у СХО, и 13,3% у К(Ф)Х), а в животноводстве – значительно перегнали (16,3% у СХО, и 22,9% у К(Ф)Х). В Республике Дагестан хозяйства населения специализируются на производстве всех основных видов продукции растениеводства, по объёмам в несколько раз превосходя хозяйства остальных укладов, и только по зерну – сопоставимое с сельхозорганизациями количество. Хозяйства фермерского сектора производят сопоставимое с сельхозорганизациями количество основных видов продукции растениеводства, значительно уступая лишь в производстве зерна (46,5% у СХО, и 15,0% у К(Ф)Х) и посевных кормовых культур (41,0% у СХО, и 12,0% у К(Ф)Х). В Республике Дагестан крайне мало площади пашни – 521 тыс. га в среднем за 2015-2017 гг. (в 11,2 раза меньше, чем в Волгоградской области), но урожайности всех основных видов продукции растениеводства здесь выше и уровня Волгоградской области, и среднероссийского уровня. Причём это характерно не только в целом по сельскому хозяйству, но и по каждому укладу аграрного комплекса Дагестана.

Третье место по объёмам аграрного производства среди исследуемых регионов занимает Ленинградская область, доля которой составляет 8,9%. Входя в тройку лидеров по объёмам производства Ленинградская область отличается от предыдущих двух регионов расположением в северной части страны, где агроклиматические условия менее благоприятные для аграрного производства по сравнению с регионами Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Это обстоятельство во многом предопределило совсем иной вектор развития многоукладности сельского хозяйства Ленинградской области, где более трёх четвертей (75,3%) валовой продукции производят сельскохозяйственные организации, а фермерский сектор за всё время так и не получил развития и производит не более, чем 2,8% валовой сельхозпродукции региона. Весь основной объём основных видов продукции растениеводства производят сельхозорганизации, за исключением картофеля, где доля в 71% принадлежит хозяйствам населения. Несмотря на северное географическое расположение и, соответственно, недостаточно благоприятные агроклиматические условия, урожайность сельхозкультур в

Ленинградской области значительно выше не только среднероссийского уровня, но и Республики Дагестан, расположенного на юге Европейской России с благоприятными агроклиматическими условиями. Например, урожайность зерна в хозяйствах всех категорий, и в сельскохозяйственных организациях – в частности, в Ленинградской области, в среднем за 2015-2017 гг., составляла, соответственно, 32,1 и 32,2 ц с 1 га убранных площадей, в среднем по России – 26,4 и 27,9, по Республике Дагестан – 27,6 и 26,3, а в среднем по 37 исследуемым регионам – 24,2 и 24,8. Причём такие же соотношения урожайности характерны как для хозяйств населения, так и для хозяйств фермерского сектора. Нарращивание урожайности сельхозкультур в Ленинградской области во многом вынужденная мера, так как крайне малая посевная площадь в 240 тыс. га не оставляет возможности увеличения объёмов аграрного производства за счёт ввода новых посевных площадей при сохранении прежнего уровня урожайности сельхозкультур.

Брянская и Рязанская области являются крупнейшими среди исследуемых регионов по объёмам аграрного производства. Их доля составляет, соответственно, 7,3% и 5,1%. Эти два региона однотипны по географическому расположению, по агроклиматическим условиям, по объёмам и специализации аграрного производства, по уровню урожайности сельхозкультур, по вектору развития многоукладности. Ровно две трети валовой аграрной продукции этих двух регионов дают сельскохозяйственные организации. Хозяйства фермерского сектора занимают заметную нишу в среднем в 8%, но дальнейшего развития не получают. Площадь пашни составляет 1159 и 1536 тыс. га, из которых посевами сельхозкультур занято, соответственно, 73,6% и 57,4%, что даёт потенциальные возможности увеличения производства продукции растениеводства за счёт ввода новых посевных площадей при сохранении сложившейся урожайности. Уровни урожайности сельскохозяйственных культур в Брянской и Рязанской областях высокие и превосходят среднероссийский уровень по зерновым культурам, соответственно, на 45,4% и 21,3%, по семенам подсолнечника – на 90,8% и 6,8%, картофелю – на 58,1% и 2,2%, по овощам, сахарной свекле и сое – соответствуют среднероссийскому уровню. Такие пропорции по урожайности сохраняются не только по хозяйствам всех категорий, но и по каждой из отдельных категорий хозяйств. Основной объём производства зерна, семян подсолнечника, сахарной свеклы, сои и посевных кормовых культур принадлежит сельскохозяйственным организациям, оставляя для хозяйств фермерского сектора небольшую долю, соразмерную их общей доле в многоукладном аграрном секторе Брянской и Рязанской областей.

Владимирская и Вологодская области являются практически однотипными по географическому расположению, агроклиматическим условиям, специализации сельскохозяйственного производства, вектору развития многоукладности сельского хозяйства. Располагаясь на севере Европейской части страны, эти два региона характеризуются недостаточно благоприятными агроклиматическими условиями, что отражается в ограниченном наборе производства продукции растениеводства. В данных регионах отсутствует производство семян подсолнечника, сахарной свеклы и сои. Зерно производится в крайне небольших объёмах, в среднем за 2015-2017 гг., соответственно, 215 и 205 тысяч тонн, и доля сельскохозяйственных организаций здесь составляет 95,8% и 92,4%. Такая же ситуация и в производстве посевных кормовых культур: на долю сельскохозяйственных организаций приходится 93,7% и 87,9%. Хозяйства населения производят основную массу (свыше трёх четвертей) картофеля и овощей. Фермерский сектор развит очень слабо, не наращивает своё присутствие в аграрной экономике Владимирской и Вологодской областей, и остановился на отметке 3% и 3,8% в производстве валовой продукции сельского хозяйства этих регионов.

Следующей группой однотипных регионов по рассматриваемым показателям являются Республики Карелия и Коми, Архангельская область, Ненецкий автономный округ и Мурманская область. Данные регионы расположены в самой северной части Северо-Западного федерального округа с неблагоприятными агроклиматическими условиями. Фермерский сектор в этих регионах не получил широкого развития, во многом потому, что здесь не растут зерновые культуры, подсолнечник, сахарная свекла и соя, традиционно являющиеся объектом специализации хозяйств данной категории. Доля фермерского сектора равна в среднем

4% и не растёт в динамике лет. Преобладающим укладом в этих регионах являются сельскохозяйственные организации, на которые приходится две трети производства валовой сельхозпродукции, и более, чем три четверти производства валовой продукции животноводства. Небольшим исключением из этого списка является Архангельская область, где на сельхозорганизации приходится чуть меньше половины валовой сельхозпродукции, и две трети продукции животноводства, а образовавшуюся нишу заполняют хозяйства населения. Фермерский сектор Архангельской области также слабо развит, как и в остальных регионах этой группы. Основную массу картофеля и овощей в этих регионах производят хозяйства населения, но и на сельхозорганизации тоже приходится значительная часть, особенно в производстве овощей в Ненецком автономном округе, где на сельхозорганизации приходилось 81,2% объёма произведённых овощей. Посевные кормовые культуры почти на 100% производятся в сельхозорганизациях, хотя их объёмы невысокие: от 6,4 тысяч тонн в Мурманской области - до 61 тысячи тонн в Архангельской области. Суммарно на пять регионов этой группы приходилось 2,8% произведённой валовой продукции сельского хозяйства из общего объёма валовой продукции 37 исследуемых регионов, что является незначительной величиной. А посевная площадь под сельхозкультуры суммарно на пять регионов составляет 153 тыс. га, и её ограниченность не позволяет развиваться мелким укладам сельского хозяйства.

Пять республик Южного и Северо-Кавказского федеральных округов характеризуются благоприятными агроклиматическими условиями, но при этом – низкой обеспеченностью посевными площадями под сельхозкультуры, что во многом препятствует дальнейшему росту и развитию хозяйств фермерского сектора, которые на данный момент занимают достаточно большую нишу (в среднем одну четверть в многоукладном аграрном секторе), но дальнейшего роста их доли не происходит. Основную массу продукции сельского хозяйства Республик Калмыкия, Ингушетия и Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесской и Чеченской Республик, производят хозяйства населения, которые в динамике лет понемногу продолжают наращивать свою долю в многоукладном сельском хозяйстве за счёт сокращения доли сельхозорганизаций, где последние сопоставимы, а в Республиках Калмыкия, Ингушетия и Чеченской Республике значительно уступают доле фермерского сектора. В производстве зерна доля сельскохозяйственных организаций и фермерского сектора абсолютно сопоставима по всем пяти республикам, две трети производства семян подсолнечника, сахарной свеклы и посевных кормовых культур приходится на сельхозорганизации, две трети объёма картофеля – на хозяйства населения. Овощей две трети производят в хозяйствах населения только в Республике Северная Осетия – Алания и Чеченской Республике, в остальных трёх республиках – доля хозяйств населения сопоставима с хозяйствами фермерского сектора. Суммарно на пять регионов этой группы приходится ровно 10% производства валовой продукции сельского хозяйства 37 исследуемых регионов. К этой группе регионов можно было бы отнести и город федерального значения Севастополь, но ввиду слишком малых объёмов производства и отсутствия достаточного количества статистических данных – обзор по нему проводиться не будет.

Пермский край является единственным регионом Приволжского федерального округа, постановлением Правительства РФ отнесённым к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям. Производство продукции сельского хозяйства здесь практически пополам делят сельскохозяйственные организации и хозяйства населения. Но в разрезе основных отраслей – ситуация прямо противоположная относительно друг друга: в среднем за 2015-2017 гг. в производстве валовой продукции растениеводства доля сельхозорганизаций составляла 23,8%, а хозяйств населения – 70,8%, а в производстве валовой продукции животноводства – соответственно 71,1% и 24,2%. Фермерский сектор получил здесь слабое развитие, и его доля незначительна, что во многом связано с неблагоприятными агроклиматическими условиями для производства зерна, семян подсолнечника, сахарной свеклы и сои. На Пермский край приходилось 4,2% производства валовой продукции сельского хозяйства исследуемых регионов.

Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа являются самыми северными регионами Уральского федерального округа с неблагоприятными агроклиматическими

условиями, где несмотря на большие территориальные размеры этих регионов – в них практически полностью отсутствует посевная площадь, пригодная для выращивания сельскохозяйственных культур. Несущественные объёмы производства (0,9% от валового производства сельхозпродукции в 37 исследуемых регионах) и практически полное отсутствие отрасли растениеводства не дают оснований рассматривать эти автономные округа в качестве регионов, в которых действие федеральных программ по расширению сельского хозяйства будет иметь смысл.

Пять регионов Сибирского федерального округа характеризуются географически соседствующим расположением, и неблагоприятными агроклиматическими условиями, из-за которых в этих регионах крайне незначительные объёмы производства зерна и отсутствует производство семян подсолнечника, сахарной свеклы и сои. К этой группе относятся Республики Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия и Забайкальский край. Подавляющий объём производства валовой продукции сельского хозяйства принадлежит хозяйствам населения, а также набирающим силу хозяйствам фермерского сектора. Сельскохозяйственные организации постепенно сокращают своё присутствие в многоукладном аграрном секторе этих регионов. Урожайности выращиваемых здесь сельскохозяйственных культур в два-три раза ниже среднероссийского уровня и колеблются относительно конкретного вида сельхозкультуры и конкретного сельскохозяйственного уклада. Данные регионы также характеризуются достаточно значительными площадями сенокосов и пастбищ, но крайне малыми посевными площадями под сельхозкультуры, доля которых в структуре сельскохозяйственных угодий составляет от 0,9% в Республике Тыва до 5,9% - в Республике Алтай. Основной отраслью специализации сельского хозяйства является животноводство, которое в стоимости валовой продукции сельского хозяйства занимает от 66,1% в Республике Бурятия до 83,8% - в Республике Тыва. Суммарно пять регионов этой группы, в среднем за 2015-2017 гг., произвели 6,6% от общего объёма аграрного производства в 37 исследуемых регионах.

Иркутская, Кемеровская и Томская области характеризуются наиболее благоприятными агроклиматическими условиями из исследуемых регионов, расположенных в Сибирском федеральном округе. Вектор развития многоукладности в этих регионах одинаковый, сельскохозяйственные организации и хозяйства населения производят по 45% валовой сельхозпродукции регионов, и 10% остаётся на фермерский сектор, который в целом развивается за счёт вымещения сельхозорганизаций, но только очень медленными темпами. Основная специализация аграрного комплекса регионов этой группы – отрасль животноводства, занимающая в стоимости валовой продукции 60%, но конкретно в фермерском секторе с точностью до наоборот: основная специализация – отрасль растениеводства, которая в стоимости валовой сельхозпродукции занимает от 60,5% в Томской области, до 83% - в Кемеровской области. Доля фермерского сектора сопоставима с долей сельхозорганизаций в производстве зерна, картофеля и посевных кормовых культур, и только в производстве овощей доля фермерства ниже от 2,2 раза в Иркутской области, до 6,6 раза в Томской области. Обеспеченность пашней в данных регионах достаточно высокая на фоне уже рассмотренных регионов предыдущей группы из Сибирского федерального округа, но урожайности сельхозкультур здесь гораздо ниже среднероссийского уровня, например, в среднем за 2015-2017 гг., урожайность зерновых культур составляла от 64% от среднероссийского уровня в Кемеровской и Томской областях до 71% в Иркутской области. Регионы этой группы имеют высокую долю в производстве валовой продукции сельского хозяйства 37 исследуемых регионов: 5,8% - Иркутская область, 5,2% - Кемеровская область, 2,9% - Томская область.

Из расположенных в Дальневосточном федеральном округе исследуемых регионов кардинальное отличие от остальных регионов в плане развития многоукладности сельского хозяйства имеет Чукотский автономный округ. В среднем за 2015-2017 гг. доля сельскохозяйственных организаций здесь составляла 99,12%, хозяйств населения – 0,84%, а хозяйств фермерского сектора – 0,04%. Другими словами, в этом регионе многоукладность, как таковая, практически отсутствует. Чукотский автономный округ располагается на самом севере Дальневосточного федерального округа в условиях вечной мерзлоты, где самые неблагоприятные агроклиматические условия, полное отсутствие посевных площадей под посевы сель-

хозкультур, и практически полное отсутствие сенокосов и пастбищ, площадь которых составляет всего 8,6 тыс. га. Из отрасли растениеводства здесь представлено только производство картофеля и овощей в закрытом грунте в ничтожно малом количестве: в среднем за 2015-2017 гг. картофеля было получено 23 тонны, овощей – 88 тонн. Доля Чукотского автономного округа в производстве валовой продукции сельского хозяйства исследуемых 37 регионов составляет всего лишь 0,08%, а в производстве сельхозпродукции всей страны – 0,016%, что не даёт оснований рассматривать данный регион в качестве одного из приоритетных регионов для развития сельского хозяйства.

В Дальневосточном федеральном округе наиболее благоприятными агроклиматическими условиями характеризуется Приморский край, который производит 4,2% стоимости валовой продукции сельского хозяйства исследуемых регионов, что в два и более раза превышает долю других регионов Дальнего Востока. В Приморском крае производится 90,1% зерна от исследуемых регионов Дальневосточного федерального округа, 38% объёма картофеля, 46% объёма картофеля, 67% сои, 32% посевных кормовых культур. Урожайность зерновых культур существенно превышает среднероссийский уровень, в том числе и в разрезе хозяйств основных категорий. По остальным сельхозкультурам урожайность сопоставима со среднероссийским уровнем. В Приморском крае, не считая Чукотского автономного округа, самый высокий удельный вес сельскохозяйственных организаций в многоукладном аграрном секторе среди остальных исследуемых регионов Дальнего Востока, 39,8% в среднем за 2015-2017 гг., и эта доля постепенно продолжает расти наряду с хозяйствами фермерского сектора за счёт постепенного сокращения доли хозяйств населения. Однако на данный момент хозяйства населения все еще являются преобладающим укладом в многоукладном аграрном секторе Приморского края, на долю которого приходится ровно половина валовой сельхозпродукции региона, и в хозяйствах населения производится 91,3% картофеля, 67% овощей. У сельскохозяйственных организаций и хозяйств фермерского сектора специализация в отрасли растениеводства одинаковая, их доли сопоставимы в производстве картофеля, овощей, сои и посевных кормовых культур, и лишь в производстве зерна доля фермерства ниже в 5,3 раза.

В Республике Саха (Якутия), Хабаровском крае и Еврейской автономной области агроклиматические условия значительно хуже, чем в Приморском крае, здесь крайне мизерные объёмы производства зерна, в разы ниже объёмов производства картофеля, овощей, сои и посевных кормовых культур, хотя территориальная площадь Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края в несколько раз больше, чем территория Приморского края. Доля сельскохозяйственных организаций составляет в среднем одну пятую часть в многоукладном аграрном комплексе, и абсолютное преобладание имеют хозяйства населения. Фермерский сектор в целом развивается, но медленными темпами, и наибольшего удельного веса он достиг в Еврейской автономной области в 27,5%, что немного превышает долю сельхозорганизаций. Специализация в растениеводстве в регионах данной группы такая же, как и в Приморском крае, где объёмы производства в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах фермерского сектора сопоставимы, а хозяйства населения производят свыше трёх четвертей объёма картофеля и овощей. Доля в производстве валовой продукции сельского хозяйства 37 исследуемых регионов в Республике Саха (Якутия) составляет 2,2%, в Хабаровском крае – 2,1%, в Еврейской автономной области – 0,6%.

Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области – это последние три из исследуемых регионов Дальневосточного федерального округа, характеризующиеся неблагоприятными агроклиматическими условиями, отрасль растениеводства здесь представлена только мизерными объёмами производства картофеля, овощей и посевных кормовых культур. Посевных площадей под сельхозкультуры также мало: от 7,6 тыс. га в Магаданской области до 30,3 тыс. га в Сахалинской области. Но, несмотря на это, в этих регионах фермерский сектор получил широкое развитие, особенно в Магаданской области, где доля фермерства в 2,5 раза превышает долю сельскохозяйственных организаций в многоукладном аграрном секторе. Суммарно эти три региона, в среднем за 2015-2017 гг., произвели 2,2% стоимости валовой продукции сельского хозяйства исследуемых 37 регионов.

В качестве общих итогов по проделанной работе можно подчеркнуть, что утверждённый постановлением Правительства РФ перечень регионов, относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, представляет собой совокупность во многом разнородных между собой регионов по уровню развития сельского хозяйства. Разнородность данных регионов простирается по широкому кругу показателей, многие из которых были рассмотрены в данной статье. Расположение в разных географических и агроклиматических зонах имеет прямое влияние на специализацию и объёмы производства в отрасли растениеводства, что, в свою очередь, влияет на пропорции многоукладности сельского хозяйства регионов, и особенно – на уровень развития хозяйств фермерского сектора. Чем благоприятнее агроклиматические условия, тем больше фермерский сектор и сельскохозяйственные организации вымещают хозяйства населения в стоимости произведённой валовой продукции сельского хозяйства.

Производительность труда, фондовооружённость и фондоотдача в сельском хозяйстве различаются между исследуемыми регионами даже не в разы, а в десятки раз, и уровень и разброс этих значений полностью соответствуют уровню и разбросу значений этих показателей в остальных регионах, которые не вошли в перечень регионов, относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям. Абсолютно тоже самое можно сказать и про уровень и разброс значений таких показателей, как коэффициенты обновления основных фондов сельского хозяйства, степень износа и удельный вес полностью изношенных основных сельскохозяйственных фондов. То есть, уровень качественных показателей развития сельского хозяйства в регионах из перечня Правительства РФ неблагоприятных для сельхозпроизводства территорий абсолютно такой же как и во всех остальных регионах России, и поэтому при анализе тенденций развития сельского хозяйства из перечня 37 регионов Правительства РФ – эти регионы можно ставить в один ряд со всеми остальными регионами страны для анализа и прогнозов производства продукции в сельском хозяйстве России - как неоднородном региональном пространстве страны.

#### Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 27.01.2015 N 51 «Об утверждении Правил отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям».
2. Распоряжение Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 2952-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 26 января 2017 г. № 104-р «Перечень субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям».
3. Статистическая информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. - URL: <http://www.gks.ru/>
4. Статистическая информация Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. - URL: <http://mcx.ru/>
5. Бондаренко, Ю.П. Перспективы многоукладности аграрного сектора России / Ю.П. Бондаренко // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник [Электронный научный журнал]. – Саратов: ИАГП РАН, 2016. - №1.
6. Бондаренко, Ю.П. Многоукладность аграрного сектора экономики России / Ю.П. Бондаренко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №5. – С. 52 – 58. - ISSN 0235-2494
7. Бондаренко, Ю.П. Фермерский сектор регионов в решении проблемы продовольственной безопасности России / Ю.П. Бондаренко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. - №8. – С. 59 – 62. - ISSN 0235-2494
8. Бондаренко, Ю.П. Предпосылки роста производства зерна в системе ресурсно-технологических ограничений региональных агрокомплексов России / Ю.П. Бондаренко, С.А. Андрющенко // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник [Электронный научный журнал]. – Саратов: ИАГП РАН, 2008. - №2.