



СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКАМ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ

Великий П.П., д.филос.н., ИАГП РАН

В статье рассмотрены теоретико-методологические основы изучения социальных механизмов реализации стратегических приоритетов формирования и использования социальных ресурсов аграрного сектора. Фокус рассмотрения проблемы направлен на методологические перспективы использования положений ряда теорий прогнозирования, проектирования и программирования. Выявлены подходы преодоления нестыковок между нормативной и реальной моделями социального механизма, действующего в сельских сообществах. Обоснована технология исследовательской и научно-организационной работы по получению знаний об объекте.

Ключевые слова: социальный механизм, социальные ресурсы, теории управления, предвидение, прогнозирование, проектирование, социальные технологии, модели, территория, крупхозы, сельские сообщества.

SOCIAL MECHANISM: FROM THEORY TO THE PRACTICE OF DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION

Velikiy P.P., doctor of philosophical sciences, IAgP RAS

The article discusses the theoretical and methodological foundations of the study of social mechanisms for the implementation of strategic priorities for the formation and use of social resources of the agricultural sector. The focus of the problem consideration is directed to the methodological perspectives of using the provisions of a number of theories of forecasting, design and programming. The approaches to overcoming discrepancies between the normative and real models of the social mechanism operating in rural communities are identified. The technology of research and scientific-organizational work to obtain knowledge about the object has been substantiated.

Keywords: social mechanism, social resources, management theories, foresight, forecasting, design, social technologies, models, territory, collective farms, rural communities.

Введение.

Понятие «механизм» (экономический и политический) является одним из базисов теории управления, но его социальные функции в современной литературе пока раскрыты не в должной мере. Вместе с тем, именно социологическая операционализация позволяет оценить перспективы разработки моделей и механизмов, ориентированных на повторное их использование в реальной жизни села и отраслевых ведомств, ответственных за развитие сельских территорий.

Цель исследования заключается в обосновании методологии перехода от общих представлений о составе блоков социального механизма к конкретному знанию о технологиях его воплощения в практику.

Методы исследования.

В процессе исследования применялись логический метод (как способ выделения из совокупности источников по теме исследования непротиворечивого знания) и исторический метод (для определения генезиса понятий, системного анализа и уточнения понятийного аппарата исследования в свете накопленных фактов общественной жизни).

Результаты исследований.

Наиболее полным арсеналом понятий, которые послужили источником для анализа темы, обладает социологическая теория управления, включающая обоснование механизма осуществления изменений, пригодного для всех без исключения областей человеческой деятельности. Во всех рассматриваемых нами случаях акценты сосредоточены на процессе при-



ведения субъективной деятельности индивидуальных и коллективных акторов в соответствии с объективными потребностями общественного развития [1].

В чем заключена сущность социального механизма, и каковы его особенности в процессе формирования и реализации социальных ресурсов в аграрной отрасли и территории? Мы поддерживаем точку зрения, что под механизмом понимается совокупность действий организаций и людей, которые приводят к определенным результатам. Причем эти результаты наступают регулярно, а сам механизм может тиражироваться. Для запуска социального механизма требуется не только глубокое и достоверное знание о самом объекте, к которому будет применено его воздействие, но и ответить на ряд вопросов: какова внешняя среда, с которой взаимодействует объект; каковы ограничения и вызовы, идущие от природной среды, экономических отношений, техники и технологии, устоявшегося этоса в среде обитателей территорий и кадров регионального уровня; как оцениваются в общественном сознании проблемы жизнеустройства на современном этапе.

Хотя эти вопросы носят научно-прикладной характер, основы подходов к их решению находятся в ряде смежных теорий, причем многое можно понять лишь в условиях их конвергенции. Это видно на примере признания в экономической науке роли психологических факторов: в 2001 и 2002 гг. профессорам психологии Д. Канеману и экономики В.Л. Смиту присуждены Нобелевские премии за исследование методов формирования суждений и принятия решений в условиях неопределенности.

Когда объектом исследования становится некая общность людей (их деятельность на определенной территории), то при разработке социального механизма необходимо последовательное обращение к идеям предвидения, прогнозирования, проектирования, социальным технологиям реализации программ и проектов. Каждый из этих фундаментальных направлений науки ориентирован на будущее, поэтому они являются основой развития данной темы. Однако требуется отбор выводов, характеризующих степень определенности или неопределенности будущего, сохранения или преодоления малоуправляемых процессов, нарастания или уменьшения экстраординарных событий. Особенно трудно отделить «истину» в социальном предвидении, поскольку в данном случае далеко не всегда учитывается вся совокупность будущих изменений в рамках мировой системы (а не одного локального сообщества), к тому же трудно адекватно учесть влияние факторов, которые подчиняются неизвестным пока законам [2]. Вместе с тем, знание о будущем, если оно является логическим выводом из закономерностей развития природы и общества, выполняет роль алгоритма по оптимизации масштабов изменений, закладываемых в социальный механизм.

Наиболее тесная связь социального механизма с понятиями социального прогнозирования. Особенно это присуще нормативному прогнозу, который включает определение путей и сроков достижения исследуемого состояния объекта [3].

Методологический аспект перехода от общих к более специфичным вопросам разработки и реализации социальных механизмов хорошо виден на примере социального программирования и проектирования. В пореформенный период они широко используются в руководящих (директивных) документах с выделением дополнительных финансовых ресурсов, направленных на решение назревших проблем общества. Особенность проектирования и программирования заключается в отслеживании механизма реализации цели, поскольку нечеткость, несбалансированность средств и методов ведут к серьезным социальным издержкам.

Еще большую детализацию всех этапов реализации программ и проектов содержит институт социальных технологий, которые выступают как проект, технологически оформленный программный документ и как деятельность, связанная с реализацией намеченной цели [4, с. 45]. Методика работы над созданием социальных технологий предусматривает разработку системы последовательных взаимосвязанных процедур и операций, ни одну из которых нельзя пропустить. Подобный подход обеспечивает возможность многократного использования технологии для решения сходных задач.



Социальный механизм реализации социальных ресурсов аграрной отрасли и территорий в текущий момент характеризуется постоянной потерей важных элементов. В процессе репродукционного круга чередования predetermined событий за временной период (год, десять и более лет) многие элементы возвращаются в исходный пункт не только без накопления количественных и качественных показателей о состоянии объекта, но и с их утратой. Это, в первую очередь, относится к демографической и социально-демографической структуре, в которой и сосредоточены социальные ресурсы обеспечения успехов АПК [5, с. 527-530]. Поэтому при разработке технологии «ремонта» социального механизма особенно важно исходить из самых высоких смыслов формирования обнадеживающих перспектив.

Одной из таких тем является неравенство в обществе. Рассматривая разные стороны жизнеустройства сельского населения, исследователи постоянно сталкиваются с явлениями неравномерности рассредоточения и доступности ресурсов, возможности пользоваться ими в зависимости от объективных и субъективных предпосылок. В тоже время одни индивидуальные и коллективные акторы в условиях схожих ограничений получают больший объем материальных и духовных благ, чему способствуют уровень развития человеческого потенциала и институционализация, закрепляющая правила, нормы и технологии достижения результатов.

С учетом сложной комбинаторики факторов в обществе и глобальном мире складывается социальное неравенство. Одни группы относительно устойчиво воспроизводятся с более высоким социальным положением и статусом [6], другие, как правило, включающие большинство слоев, находятся на более низких этажах социального структурирования. Этот процесс идет постоянно, и в настоящее время возникают: а) новые протогруппы с признаками классических средних слоев [7]; б) происходит формирование сквозной группы, теряющей свои опривыченные высокие позиции. Она включает рабочих, крестьян, инженеров, ученых и ряд бизнесменов [8].

Сельское жизненное пространство остается устойчивым анклавом сосредоточения проблем, связанных с недоступностью хорошо оплачиваемого труда, бытовых удобств, социальных лифтов, мобильности. Без их решения социальный механизм формирования социальных ресурсов трудно совершенствовать, его только можно ремонтировать косметически. Поэтому одной из первых актуальных процедур его разработки (по модели социальной технологии) является описание всех возможных вариантов прогноза, в том числе пессимистического. Важна также демонстрация практик, в которых игнорируются очевидные истины. Известен факт, когда собственники корпоративного крупхоза вывели из штата единственного агронома, чтобы сэкономить на зарплате. По сравнению с соседним крупхозом, в котором действовала агрохимическая служба, урожай оказался намного ниже. Ущерб из-за недополучения дохода в десятки раз превзошел сэкономленные расходы на содержание агронома.

Использование социальных технологий для совершенствования социального механизма является средством перевода языка намерений на конкретный язык практики. Тем не менее, в основу ее должны быть положены теоретические положения о пределах управляемости и степени жесткости вводимых показателей. Особенно аккуратно нужно относиться к социокультурным явлениям. Можно, к примеру, запланировать (по согласованию с субъектом финансирования) строительство школы, учреждения культуры, но абсурдной будет позиция, обязывающая обучать в них определенное количество детей-школьников или участников художественного творчества. Человек далеко не всегда отвечает адекватно ожиданиям управляющей инстанции, тем не менее, интеграция целей собственников частных хозяйственных укладов, наемных работников и рядовых членов акционерных обществ должна подчиняться общей логике — безконфликтной реализации целей тех и других в человекосоразмерном (гуманистическом) измерении. В пореформенное время эта модель формально сохраняется (схема).



В схеме дана неполная операционализация, как по выбору актуальной тематики, так и по детализации понятий (для социологического анализа они должны быть доведены до показателей и индикаторов). Однако взятый круг ключевых понятий позволяет сравнить норму (того, что соответствует высоким критериям теории управления) и реальность, сложившуюся в условиях современной деревни. Как заметил один эксперт, ознакомившийся с описанным выше подходом: «В нем доминирует принцип «на тебе!», между тем, в реальности действует другой - «вот тебе!»». В первом случае человеку-работнику (а также временно не занятому) менеджмент предлагает некий набор благ или обещает их получение в перспективе, в противном случае он подвергается критике, ему угрожают увольнением и сокращением заработной платы. Ситуация ненормальная, но она не поддается решению с помощью вертикального контроля, т.е. идущего от высшей инстанции отраслевой структуры к низшей. Сдвиги могут наступить, если социальный механизм поддержания и развития сельских реалий будет содержать договоренности государственного (общественного сектора), частных производителей и трудовых коллективов [9, с. 88-90]. Принятые нормы отношений могут служить в качестве поддерживающих (ограничивающих) ориентиров для участников соглашения.

Ключевые понятия	Способы влияния	Возможные эффекты от реализации способов влияния
Потребности человека (материальные, духовные)	Совершенствование оплаты труда, материальное и моральное стимулирование. Производственная демократия: участие в распределении прибыли, влияние на кадровую политику.	Ответственное отношение к работе, рост производительности, забота о благе организации.
Повседневность сельского сообщества (в том числе членов, не входящих в персонал хозяйственных организаций)	Взаимодействие крупхоза и сообщества в решении общих вопросов жизнеустройства	Накопление резерва воспроизводства кадров для сельскохозяйственного и социального воспроизводства всех укладов
Традиционный и инновационный потенциалы	Укрепление существующих и создание новых организаций типа СПК, артелей, товариществ	Расширение пространства занятости на базе сочетания частных и коммунальных потенциалов коллективных форм производства
Профессиональная компетентность	Создание новой системы повышения профессионального и специализированного образования	Адекватный ответ демографических групп на вызовы НТП
Профессиональная мобильность	Перемещение работников соответственно росту их профессиональных качеств	Реализация стремления людей к повышению статуса и престижа
Удовлетворенность жизнью	Комплексное решение вопросов жизнеустройства всех возрастных групп сельских жителей	Укоренение семей в сельской местности, расширение благ и ценностей использования которых дает удовлетворенность жизнью и счастье

Схема - Операционализация смысловых узлов жизнедеятельности сельских сообществ и трудовых коллективов за счет совершенствования социальных ресурсов

Заключение.

Чтобы обновить социальный механизм для успешного решения близких и отдаленных целей развития сельских территорий и аграрного сектора исследовательская и научно-прикладная работа должна пройти следующие этапы:

- формирование теоретических и научно-прикладных знаний об объекте;
- построение базовой (исходной) модели объекта (какой она должна быть с позиций всех наук, в которых человек оценивается как социобиологическое и духовное существо);



- построение модели реального состояния объекта. Оценка причин несообразностей его структуры, деятельности, социальных качеств. Описание актуальных располагаемых ресурсов социального механизма;
- разработка параметров поисковой модели, учитывающей вызовы и ограничения в функционировании социального механизма. Обоснование векторов развития основных видов социальных ресурсов;
- верификация конечных результатов научной разработки учеными и специалистами междисциплинарного состава.

Список литературы:

1. Великий П.П. Российское село. Процессы постсоветской трансформации. Саратов, 2012.
2. Виноградов В.Т., Гончарук С.И. Законы общества и научное предвидение. - М., 1972.
3. Бестужев-Лада И.В. Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование. - М., 2001.
4. Тощенко Ж.Т., Социальные технологии. Тезаурус социологии: тематический словарь-справочник под ред Ж.Т. Тощенко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - С. 45.
5. Нечаева И.В. Социальные приоритеты развития малых форм аграрного предпринимательства // Островские чтения. - 2016. - № 1. - С. 527-530.
6. Великий П.П., Нечаева И.В. Номинальные и реальные социальные позиции и роли аграриев // Региональные агросистемы: экономика и социология. -2017. - № 1. - С. 21.
7. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: Изд. дом «Высшая школа экономики», 2012.
8. Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. - М.: Наука, 2018.
9. Нечаева И.В. Проблемы формирования социальной инициативы в сельском социуме // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сб. статей Международной научно-практической конференции. - ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет. - 2015. - С. 88-90.