



## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Решетникова Е.Г., д.э.н., ИАГП РАН

*Показана необходимость совершенствования социально-экономического механизма экономической доступности продовольствия в условиях нарастания внешних угроз и внутренних рисков. Подчеркнуто, что условием построения эффективного механизма экономической доступности продовольствия является трансформация фундаментальных подходов к достижению макроэкономической стабильности национальной экономической системы с учетом реалий сегодняшнего дня, выявление взаимосвязи роста денежных доходов населения и инфляционных процессов в современных условиях. Особое внимание в структуре социально-экономического механизма экономической доступности продовольствия уделено увеличению надбавок к пенсии за сельский стаж и развитию социального предпринимательства как факторов увеличения реальных доходов населения и спроса на продовольствие.*

*Ключевые слова: социально-экономический механизм, реальные располагаемые доходы, экономическая доступность продовольствия, инфляция спроса, социальное предпринимательство, сельский стаж.*

## SOCIO-ECONOMIC MECHANISM OF THE ECONOMIC FOOD ACCESSIBILITY: DIRECTIONS FOR IMPROVEMENT

Reshetnikova E.G., doctor of economic sciences, IAgP RAS

*The necessity of improving the socio-economic mechanism of food affordability in the face of increasing external threats and internal risks is shown. It was emphasized that the condition for constructing an effective mechanism for the economic accessibility of food is the transformation of fundamental approaches to achieving macroeconomic stability of the national economic system, taking into account the realities of today, identifying the relationship between the growth of monetary incomes of the population and inflationary processes in modern conditions. Particular attention in the structure of the socio-economic mechanism of economic accessibility of food is given to increasing pension premiums for rural experience and the development of social entrepreneurship as factors in increasing real incomes of the population and demand for food.*

*Keywords: socio-economic mechanism, real disposable income, economic affordability of food, demand inflation, social entrepreneurship, rural experience*

### **Введение.**

Для реализации важного стратегического приоритета обеспечения продовольственной безопасности – достижения экономической доступности продовольствия всеми доходными группами населения – необходимо эффективное функционирование соответствующего социально-экономического механизма. Социально-экономический механизм экономической доступности продовольствия может быть определен как система методов, рычагов и инструментов, использование которой создает условия для достижения показателей экономической доступности продовольствия всеми членами общества независимо от их принадлежности к той или иной доходной группе [1]. Данное определение описывает некий идеальный вариант социально-экономического механизма, к которому необходимо стремиться в процессе совершенствования управленческой деятельности. Структура социально-экономического механизма экономической доступности продовольствия является сложной, разветвленной и многокомпонентной. Во многом она пересекается с другими составляющими социального блока национальной экономической системы. Для эффективного решения задачи обеспечения экономической доступности продовольствия для всего населения необходимо, чтобы данный механизм из совокупности отдельных методов, рычагов и инструментов, каким он



является в настоящее время, превратился в отлаженную систему взаимосвязанных элементов, действующих в тесной координации с другими составляющими социального блока. Это будет способствовать скорейшему решению задачи достижения экономической доступности продовольствия всеми группами населения, имеющей не только важное социальное значение в плане выравнивания уровня жизни и сохранения социальной стабильности в обществе, но и большое экономическое значение для устойчивого развития национального агропродовольственного комплекса.

**Цель исследования** заключается в обосновании основных направлений совершенствования современного механизма экономической доступности продовольствия как на концептуальном уровне, так и на уровне предложений институционального характера, касающихся развития отдельных элементов структуры исследуемого механизма.

#### **Методика исследований.**

Использование в ходе проведенного исследования абстрактно-логического, монографического методов дало возможность обобщить современные подходы к проблеме государственного регулирования социальных параметров национальной экономической системы, обосновать предложения по развитию институциональных аспектов государственной доходной политики, направленных на повышение реальных располагаемых доходов населения и обеспечение экономической доступности продовольствия.

#### **Результаты исследований.**

Для построения жизнеспособного социально ориентированного механизма обеспечения экономической доступности продовольствия на основе его тесной координации с развитием ключевых параметров национальной экономической системы необходима концептуальная трансформация важнейших теоретических подходов к достижению макроэкономической стабильности, отвечающая вызовам сегодняшнего дня. В настоящее время в научном экономическом сообществе всё чаще подвергается критике преимущественно монетаристская либеральная модель развития экономики России, основы которой закладывались в 90-е годы прошлого столетия. Нарастающий интерес проявляется к экономическим успехам Китая и стран, относящимся к «восточноазиатским тиграм», в поле зрения ученых так же остаются так называемые европейские государства народного благосостояния. Такой интерес не случаен, поскольку в настоящее время в нашей стране наблюдается, с одной стороны, сокращение уровня инфляции, а, с другой – сохранение и обострение проблемы бедности, что проявляется в снижении реальных доходов населения, в высокой доле населения с доходами ниже прожиточного минимума, в существенной социально-экономической дифференциации с ярко выраженным региональным акцентом. Обеспечение невысокого уровня инфляции специалисты связывают с сокращением совокупного спроса, в основе которого лежит приверженность к основным постулатам монетаристской теории. Сокращение совокупного спроса достигается путем уменьшения реальных доходов населения и инвестиций в основной капитал, а также сохранением относительно высокой процентной ставки [2, с. 182]. Для монетаристской теории характерно стремление к минимизации или ликвидации дефицита государственного бюджета. В условиях, когда в России наблюдается преимущественно инфляция издержек, а не инфляция спроса, специалисты ставят вопрос о том, можно ли обеспечить замедление инфляции посредством стимулирования совокупного спроса, расширения национального производства и сокращения издержек предприятий. Инфляция издержек представляет собой один из видов инфляции, для которого характерно повышение цен на ресурсы и факторы производства, ведущее к росту цен на конечную продукцию.

Известно, что при государственном регулировании макроэкономической нестабильности возможно воздействие на величину совокупного спроса и совокупного предложения [3, с. 194]. При регулировании совокупного спроса обычно выделяют два подхода: фискальную и монетаристскую концепции. Фискальная политика широко применялась в рамках кейнсианского подхода, опирающегося на бюджетно-налоговые и кредитно-денежные рычаги. Однако неоспоримый успех начала прошлого века сменился невозможностью обуздать рывок инфляции в начале 70-х годов, что привело к разочарованию в данной экономической теории



и расцвету монетаризма. Основоположник монетаристской теории М. Фридмен писал: «Инфляция всегда и везде представляет денежное явление, возникающее и сопровождаемое более быстрым ростом денежной массы по сравнению с объемом производства» [4]. В настоящее время основные критические высказывания в отношении монетаристской теории связаны с ограниченностью ее применения, поскольку она наиболее эффективна при борьбе с инфляцией при отсутствии резкого спада производства. Негативным моментом является ее антисоциальная направленность и провозглашение социального эгоизма.

Следует отметить, что в любой экономической системе имеет место объективная взаимосвязь денежных доходов населения и инфляционных процессов. Рост доходов населения может привести к инфляции спроса в ситуации, когда в хозяйственной системе наблюдается полная занятость или имеет место широкое использование производственных мощностей. По данным Росстата, уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску отдельных видов продукции составил: мяса и субпродуктов – 74%, колбасных изделий – 56, мясных консервов – 49, плодоовощных консервов – 60, нерафинированного масла растительного – 62, цельномолочной продукции – 61, масла сливочного – 36, круп – 30, хлеба и хлебобулочных изделий – 43, макаронных изделий – 63, кондитерских изделий – 59 % соответственно [5]. В мае – июле 2019 г. занятость в целом по Российской Федерации составила 64,9% [6]. Таким образом, параметры занятости и уровня использования производственных мощностей достаточно далеки от критических отметок. Исследования, проводимые в 1997–2016 гг. показали, что в России не существовало устойчивой зависимости между ростом номинальных доходов и уровнем инфляции [2, с. 187]. Перечисленные выше аспекты исследуемой проблемы свидетельствуют о возможности совершенствования доходной политики, которое должно быть направлено на рост реальных доходов, прежде всего, наименее обеспеченной части населения. Так, академик А. Аганбегян считает, что главная задача Фонда национального благосостояния (ФНБ) – рост народного благосостояния и замедление темпов снижения уровня жизни, а также возмещение населению потерянные доходы [7].

В этом смысле показателен опыт Швеции, где традиции социально-экономической политики были заложены представителями шведской социал-демократии, в течение многих лет формирующих состав правительства страны. Важнейшим элементом социально-экономической политики Швеции является прогрессивное налогообложение, основное бремя которого несут крупные компании, обладающие сверхприбылью. Такого рода налоговая система позволяет государству обеспечить достойное существование уязвимых социальных слоев общества, уделяя особое внимание профилактической медицине. Однако в последние годы реализация данной социальной модели столкнулась с определенными трудностями внешнего характера. Правительства многих европейских государств с целью активизации деятельности национальных компаний стали создавать для них благоприятные налоговые режимы. Это привело к тому, что многие успешные шведские компании стремятся перенести свою деятельность в другие страны. Таким образом, модель «народного капитализма» столкнулась с серьезными внешними вызовами, требующими поиска ресурсов для дальнейшего проведения эффективной социальной политики [8].

Растущий спрос населения на продовольствие может стать стимулом для развития всех форм производства в агропродовольственном комплексе и совершенствования агропромышленной интеграции [9, с. 121]. В структуре социально-экономического механизма экономической доступности продовольствия можно выделить несколько составляющих, каждая из которых требует своего совершенствования в соответствии с реалиями настоящего времени. Среди важнейших – повышение реальных располагаемых доходов населения, развитие всех форм социальной защиты, а также адаптация оптового и розничного звена торговли продовольствием к вызовам сегодняшнего дня. Немаловажно значение имеет выравнивание уровня жизни в городе и на селе, повышение привлекательности сельского образа жизни, обеспечение в полном объеме территориальной доступности продовольствия.



Первая составляющая социально-экономического механизма экономической доступности продовольствия связана с развитием активной формы социальной политики, при которой работающее население независимо от сферы приложения своего труда обладает уровнем дохода, необходимого для обеспечения экономической доступности продовольствия. Для реализации данного направления важна модернизация государственной политики доходов, региональной политики, направленных на выравнивание уровней жизни в регионах и уровня оплаты труда в различных отраслях хозяйственного комплекса. Инструментами увеличения реальной заработной платы, которые требуют постоянного развития и корректировки с учетом появляющихся новых вызовов и угроз, являются повышение уровня прожиточного минимума, совершенствование работы трехсторонней комиссии по реализации мероприятий Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством РФ, переход (в соответствии с опытом стран с развитой рыночной экономикой) к прогрессивной шкале налогообложения и др. Опыт стран континентальной Европы показывает целесообразность использования модели регулирования оплаты труда с помощью института социального партнерства. Особенностью данной модели является координация действий социальных партнеров, их ответственность в определении необходимого уровня оплаты труда и противодействие в случае необоснованного ее увеличения.

Одним из важных источников доходов населения являются пенсии. Необходимо совершенствование пенсионного законодательства, направленное на обеспечение роста пенсий наиболее уязвимых категорий населения. Осуществляемый мониторинг параметров уровня жизни в городе и на селе свидетельствует о том, что уровень жизни и объемы потребления наиболее ценных продуктов в сельской местности ниже, чем в городе [10]. Поэтому чрезвычайно важны новые выплаты пенсионерам сельской местности, начатые Пенсионным фондом с 1 января 2019 года. Речь идет о надбавке в размере 25% к пенсии пенсионерам, которые проработали более тридцати лет в сельском хозяйстве. В настоящее время не все институциональные аспекты процесса установления надбавок за сельский стаж до конца отработаны. Следует отметить, что существуют определенные отличия в методике определения сельского и страхового стажа. При подсчете сельского стажа период службы в армии не учитывается, также необходимо, чтобы в течение всего тридцатилетнего периода гражданин, претендующий на указанную надбавку, обязательно уплачивал страховые взносы в Пенсионный фонд РФ. В сельский стаж входит время ухода за ребенком до полутора лет, но не более шести лет для одного родителя. На наш взгляд, эти положения сокращают численность пенсионеров, которые могут претендовать на данную надбавку, и требуют корректировки.

В настоящее время осуществляется работа по расширению списка сельских профессий, представители которых могут претендовать на получение рассматриваемой надбавки. Первоначальный список профессий, должностей, производств и работ для получения надбавки к пенсии в размере 25% был утвержден Постановлением Правительства № 1440 от 29.11.2018 г. [11]. В этом достаточно объемном списке сельских профессий представлены следующие – агрономы всех уровней: колхоза, совхоза, крестьянского (фермерского) хозяйства, сельскохозяйственного кооператива; агротехники, бригадиры, работающие в таких отраслях растениеводства, как бахчеводство, виноградарство, садоводство, овощеводство, плодоводство, свекловодство, семеноводство, хмелеводство, хлопководство, цветоводство и др. В сфере животноводства вошли такие профессии, как ветеринарный врач, зоотехник, инженер животноводства (главный инженер птицефабрики, главный инженер-теплотехник, инженер по технике безопасности и охране труда, старший инженер по зерноочистительным машинам, семяочистительного комплекса, птицеводства), механик и др. В данном списке также представлены профессии, связанные с управленческой деятельностью, например, в него входят главы хозяйств, включая крестьянское (фермерское) хозяйство, сельскохозяйственный кооператив, главные специалисты (главный механик, главный гидромелиоратор, главный энергетик), а также специалисты разных сфер сельскохозяйственной деятельности (слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин, оборудования, слесарь-наладчик, слесарь по монтажу



и др.). Данный список включает должности управленцев среднего звена, такие как заведующий зернотоком, зерноскладом, картофелехранилищем и т.д.

В мае 2019 г. Министерство труда РФ представило проект соответствующего Постановления Правительства РФ, который содержит расширенный список сельских профессий. В новый список сельских профессий, которым предоставляется доплата к пенсии при наличии требуемого сельского стажа, предложено включить должности в сфере сельского хозяйства, связанные с охраной и обслуживанием производственных объектов, такие как рабочий по комплексному обслуживанию зданий, инженер машинно-тракторного парка, инженер-электрик, инженер по приборам, заведующий гаража (склада), кочегар, молотобоец, электрогазосварщик, заправщик горюче-смазочных материалов, автокрановщик, токарь, сторож, охранник (за исключением частного охранника), кладовщик, рабочий строительной бригады, подсобный рабочий и т.д. Также предложено включить в рассматриваемый расширенный перечень индивидуальных предпринимателей, являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Второе направление, которое можно выделить в структуре социально-экономического механизма экономической доступности продовольствия, связано с развитием социальной помощи. В данном случае речь идет о различных видах социальной помощи для наиболее уязвимых категорий населения, которые имеют низкие доходы и как следствие невысокий уровень потребления. В этой связи всё большее значение приобретает такая форма социальной защиты как социальное предпринимательство, среди которого можно особо выделить обеспечение занятости инвалидов; женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет; лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации; помощь в трудоустройстве, включая содействие самозанятости. Данное направление социальной защиты реально ведет к повышению уровня доходов малообеспеченных категорий населения. Однако понятие социального предпринимательства не исчерпывается указанным выше аспектом, оно направлено на решение широкого спектра социальных проблем.

В экономических исследованиях достаточно часто поднимается вопрос о существовании дефицита бюджетных средств, направленных на удовлетворение социальных нужд, на региональном и муниципальном уровнях. Поэтому особо актуальна проблема поиска новых источников финансирования, в первую очередь, внебюджетных, а также разработка специальных программ по улучшению качества жизни населения [12]. Трансплантация из-за рубежа такого института как социальное предпринимательство (данный институт имеет богатую историю в развитых странах Запада) дает возможность решения ряда социальных проблем путем использования внебюджетных источников, привлечения дополнительных трудовых и финансовых ресурсов в социальную сферу. Под социальным предпринимательством принято понимать предпринимательскую деятельность, которая направлена на решение социальных проблем и характеризуется рядом признаков [13], среди основных признаков обычно выделяют социальное воздействие, применение новых инновационных подходов к решению социальных проблем, самокупаемость и финансовую устойчивость, распространение накопленного опыта с целью увеличения социального воздействия; предпринимательский подход. Институт социального предпринимательства ориентирован на решение социально значимых проблем общества, функционирование за счет получаемой прибыли в ходе осуществления своей деятельности. Возникновение частного сектора в социальной сфере позволяет повысить качество и доступность социальных услуг. Государство, передавая часть своих функций в данной сфере, должно оказывать поддержку социально ориентированным предприятиям. Пока в этой сфере имеется много нерешенных институциональных проблем, в частности, по определению статуса социального предпринимателя и регламентированию функционирования социально ориентированных коммерческих предприятий. Проблемами поддержки и развития социального предпринимательства в настоящее время занимается Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», созданный в 2007 г. Он является некоммерческой организацией, нацелен на реализацию долгосрочных социальных проектов, предоставляет социальным предпринимателям финансовую, правовую, консультационную поддержку [14].



По существующим оценкам к октябрю 2018 г. Фонд оказал различные виды поддержки, в том числе и финансовую, более двумстам проектам социального предпринимательства, реализуемых в 56 регионах Российской Федерации.

#### **Заключение.**

В настоящее время в национальной экономической системе на фоне положительных изменений параметров инфляции происходит рост бедности и снижение реальных доходов населения, а также увеличение дифференциации доходов населения в социальном и региональном разрезах. Растущая бедность охватывает и сферу потребления продовольствия, при этом значительная часть населения потребляет наиболее важные для нормальной жизнедеятельности продукты питания на уровне ниже рациональных норм, а около 10% населения имеют калорийность суточного рациона питания ниже нормативного. Всё это обуславливает необходимость совершенствования социально-экономического механизма доступности продовольствия. Основным недостатком его функционирования в настоящий момент является несогласованность входящих в него элементов и недостаточная координация с теми экономическими рычагами, которые применяются при решении других значимых социальных задач.

Основные направления совершенствования рассматриваемого механизма касаются как фундаментальных теоретико-методологических положений, так и конкретных моментов институционального характера. К важным теоретическим аспектам данной проблемы относится необходимость трансформации взглядов на взаимосвязь роста доходов и инфляционных процессов при формировании социальной политики, уход от преимущественно монетаристской либеральной модели, ставящей во главу угла поддержание низкого уровня инфляции. Научное экономическое сообщество считает возможным в современных экономических условиях проведение более активной доходной политики, которая способна оживить весь цикл деловой активности. Рост реальных доходов населения в современных условиях, по мнению ученых, не может быть причиной резкого подъема инфляции. В то же время требуют совершенствования все составляющие социально-экономического механизма экономической доступности продовольствия. Речь идет о развитии системы налогообложения, введении необлагаемого налогового минимума, о более активном применении налоговых вычетов, снижении реальной налоговой нагрузки на гражданина, в том числе путем сокращения величины так называемых скрытых налогов (НДС, акцизы, отчисления в Пенсионный фонд, в Фонд социального страхования, страховые взносы, взносы в Фонд обязательного медицинского страхования). Необходима корректировка в сторону увеличения, по меньшей мере, в два раза величины потребительской корзины и прожиточного минимума. Целесообразно совершенствование пенсионного законодательства, нацеленное на рост пенсий, особенно в сельской местности. Большое значение в современных условиях приобретает такая форма социальной защиты как социальное предпринимательство, создающее условия для роста реальных доходов наиболее уязвимых категорий населения и нацеленное на помощь государству в решении назревших социальных проблем.

#### **Список литературы:**

1. Решетникова Е.Г. Социально-экономический механизм экономической доступности продовольствия: теоретические и методические аспекты // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2019. – № 1. – С. 2.
2. Ильяшенко В.В. Доходы населения России в условиях инфляционных процессов // Журнал экономической теории. – Т. 15. – № 2. – С. 182–188.
3. Казаков А.П., Минаева Н.В. Экономика. – М.: Изд-во ЦИПКК АП, 1996. – 392 с.
4. Фридмен М. Если бы деньги заговорили... – М.: Дело, 1999. – 157 с.
5. Уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску отдельных видов продукции. – URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b16\\_48/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b16_48/Main.htm)
6. Уровень занятости населения по субъектам РФ. – URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b16\\_48/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b16_48/Main.htm)



7. Аганбегян А. Сверхдоходами от нефти нужно возместить потери обедневшего населения. – URL: [www.kp.ru](http://www.kp.ru) 28.08.2019
8. Экономика современной Швеции. – URL: <http://www.econbook.ru/economy/country/economy-of-modern-sweden>
9. Анфиногентова Е.Г. Планирование сферы потребления в регионе / под ред. В.М. Ларина. – Саратов, 1986. – 190 с.
10. Решетникова Е.Г. Развитие институтов преодоления продовольственной бедности // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2013. – № 1. – С. 2.
11. Перечень профессий для надбавки к пенсии работникам сельского хозяйства. – URL: <http://pensiya.molodaja-semja.ru/reforma/selskim-pensioneram/perechen-professij/#1>
12. Джамалудинова М.Ю. Организация деятельности региональных органов исполнительной власти по поддержке социального предпринимательства // Экономические науки. – 2019. – № 2(171). – С. 111–114.
13. Изотова Г.С., Зверева Н.И. Социальное предпринимательство – новый институт современной России // Экономические стратегии. – 2011. – № 9 (95). – С.44–49.
14. Особенности построения систем управления предприятиями социальной направленности. – URL: <http://litcey.ru/finansi/97816/index.html>