



РЕЗЕРВЫ РОСТА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИИ

Письменная А.Б., д.э.н., Российский Университет Транспорта (МИИТ)

Статья посвящена анализу резервов роста организационной эффективности транспортных компаний, входящих в состав агропродовольственного комплекса. При помощи моделирования показано, что путем реорганизации и обучения сотрудников возможно существенное повышение их организационной эффективности, способствующей устойчивому росту конечной продукции комплекса.

Ключевые слова: управление организацией, агропродовольственный комплекс, межотраслевые взаимодействия, эффективность структуры, моделирование

RESERVES OF ORGANIZATIONAL EFFICIENCY GROWTH IN TRANSPORT COMPANIES

Pismennaya A.B., doctor of economic sciences, Russian university of transport

The article is devoted to the analysis of the reserves of the organizational effectiveness growth in transport companies that are part of the agro-food complex. Using modeling, it is shown that by reorganizing and training employees, it is possible to significantly increase their organizational effectiveness, which contributes to the steady growth of the final products of the complex.

Keywords: organization management, agro-food complex, inter-sectoral interactions, structure efficiency, modeling

Введение.

Проблемы взаимодействия организационной эффективности, конкурентоспособности и структуры внутренних взаимодействий транспортных компаний, входящих в состав агропродовольственного комплекса, становятся все более актуальными по мере усложнения условий и задач их функционирования [1, 2].

Цель исследования.

Обоснование ключевых направлений повышения эффективности организационной структуры транспортных компаний, входящих в состав агропродовольственного комплекса, с помощью моделирования адаптации сотрудников к организационным изменениям.

Методика исследований.

Применение для обоснования основных положений выполненного исследования метода моделирования позволило обосновать направления повышения эффективности организационных структур транспортных компаний в условиях усложнения задач развития агропродовольственного комплекса.

Результаты исследования.

Стратегические задачи развития агропродовольственного комплекса требуют существенного роста эффективности транспортных компаний, входящих в его состав. В связи с нарастанием конкуренции на макро- и микроуровне вопрос повышения эффективности таких компаний становится все более значимым. Следует отметить, что резервы повышения эффективности, связанные с организационными изменениями, являются значительными [3–6] и, как правило, не требуют для своего использования существенных капитальных вложений. С другой стороны, нельзя и переоценивать возможность достижения повышения организационной эффективности за счет чисто организационных изменений.

Для организаций транспортной сферы, как правило, придерживающихся иерархической структуры (как по историческим причинам, так и в силу необходимости обеспечения детерминированного отклика на внешние раздражители), вопрос о возможности преодолеть ограничения существующей структуры лишь за счет организационных изменений представляется крайне важным в условиях текущей турбулентности на мировых и локальных рынках продо-



вольствия. Отметим, что возможность повышения эффективности без капитальных вложений для организаций транспортной сферы агропродовольственного комплекса, особенно в нынешних условиях снижения доступности финансовых ресурсов и ограничения инвестиций, представляется крайне привлекательной [7, 8].

В настоящей работе транспортные компании рассматриваются как набор идентичных взаимодействующих агентов. Такой подход позволяет отвлечься от влияния индивидуальностей на работу организации, акцентируя внимание на влиянии структуры организации и характеристик взаимодействия между отдельными агентами. Организационная эффективность определяется по скорости распространения по организации новой информации, поступающей из внешней среды. Каждый агент характеризуется параметром индивидуальной эффективности, определяющим вероятность переключения агента в новое состояние при изменении внешнего сигнала. Кроме того, на скорость переключения оказывает существенное влияние параметр памяти - прежнего опыта поведения и адаптации агента к внешним воздействиям. Для сравнения динамики различных организационных структур ранее была предложена характеристика, представляющая собой нормированное время переключения организации в целом в состояние, соответствующее внешнему воздействию [5, 9].

В работе рассмотрена организационная структура, сочетающая в себе иерархическую структуру и элементы организации на основе проектных команд. Такое сочетание наиболее адекватно описывает реально существующую коммуникационную сеть в организациях транспортной сферы агропродовольственного комплекса. Как показано в работах [10, 11], учет неформальных взаимодействий показывает, что в реальных организациях дополнение иерархической формальной структуры неформальной сетью коммуникаций наиболее часто приводит к формированию гибридного типа организации.

Моделирование изменения внешней среды производилось путем подачи одному из агентов, стоящих на вершине иерархической структуры организации, постоянного внешнего сигнала. Мы рассматривали систему без обучения, то есть каждый агент, кроме первоначально иницируемого, мог изменить свое состояние, как на адекватное состоянию внешней среды, так и в противоположном направлении. Память системы моделировалась путем учета при выборе следующего состояния, как текущего значения состояний связанных агентов, так и их прошлых состояний. Были рассмотрены варианты увеличения памяти системы до 5 шагов моделирования (в рамках нашего исследования это очень существенная величина, сравнимая со временем переключения системы в целом). Для каждого из вариантов поведение системы рассматривалось при изменении параметра, определяющего адаптационные возможности отдельного агента.

Результаты моделирования показывают, что рост адаптационных возможностей агента приводит к существенному увеличению организационной эффективности. При этом существует предельное значение адаптационного параметра, ниже которого система не приходит к стационарному состоянию, оставаясь в ситуации, когда только отдельные организационные единицы адаптировались к изменению внешних условий. Рост организационной эффективности при росте адаптационных возможностей отдельных агентов особенно существенен при средних стартовых значениях этого параметра. При больших значениях адаптационного параметра (в нашем моделировании больше 7) рост адаптационного параметра практически не влияет на организационную эффективность. В связи с этим практической рекомендацией является проведение мероприятий, направленных на повышение среднего уровня эффективности отдельных сотрудников, особенно обладающих низким уровнем подготовки.

Естественное стремление отдельного сотрудника учитывать прошлое состояние системы при принятии решения об адаптации к внешним изменениям негативно сказывается на организационной эффективности, поскольку полезная информация, поступающая от других сотрудников, дополняется негативно влияющей информацией о прошлом состоянии системы [9]. Отметим, что воздействие памяти системы является значительным для любых показателей адаптационного параметра агента и может приводить к двукратному росту времени адаптации системы в целом. В связи с этим практической рекомендацией является проведе-



ние мероприятий, направленных на подготовку сотрудников к изменениям во внешней среде вне зависимости от их текущей подготовки.

Заключение.

Анализ модели организации, характерной для транспортных компаний, входящих в состав агропродовольственного комплекса, показывает, что за счет организационных изменений, обучения сотрудников, их подготовки к изменениям возможно существенное (до двух раз) повышение организационной эффективности.

Список литературы:

1. Quinn R., Rohrbaugh J. A Competing Values Approach to Organizational Effectiveness // *Public Productivity Review*. — June 1981. — V. 5, N 2. — pp. 122–140.
2. Yu T., Wu N. A Review of Study on the Competing Values Framework // *Int. J. of Business and Management*. — June 2009. — V. 4, N 7. — Pp. 37–42.
3. Штомпка П. Доверие — основа общества. — М.: ЛОГОС, 2012. — 441 с.
4. Дергунов Е.И. Управление внутриорганизационными взаимодействиями как ключ к эффективной работе компаний // *Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции «Наука нового времени: сохраняя прошлое — создаем будущее»*. — СПб.: КультИнформПресс, 2017. — 426 с. — С. 248, 249.
5. Письменная А.Б. Влияние неформализованных внутриорганизационных взаимодействий на эффективность работы различных компаний // *Аграрный научный журнал*. — 2015. — № 8. — С. 87–90.
6. Бестемьянова А.А., Власюк Г.В. К вопросу о конкурентоспособности инновационных предприятий // *Инновации и инвестиции*. — 2014. — № 4. — С. 32–37.
7. Иванов Я.Г., Новосельцева Е.В. Анализ возможностей повышения эффективности за счет внутриорганизационных изменений на примере структурного подразделения ОАО «РЖД» // *Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции «Инновации в формировании стратегического вектора развития фундаментальных и прикладных научных исследований»*. — СПб.: КультИнформПресс, 2015. — 260 с. — С. 174–177.
8. Дергунов Е.И. Управление организационной структурой и культурой операторской компании для ее эффективной адаптации к изменениям внешней среды // *Сборник научных статей по итогам I Национальной научно-практической конференции «Современные технологии управления транспортным комплексом России: инновации, эффективность, результативность»*. — М.: РУТ (МИИТ), 2018. — 258 с. — С. 62–66.
9. Письменная А.Б. Анализ адаптационных возможностей организации в изменяющейся внешней среде // *Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник*. — 2018. — № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://iagpran.ru/journal.php?tid=611>.
10. Власюк Г.В., Иванов Я.Г. Построение эффективных внутренних связей как основа конкурентоспособности организации // *Образование и наука*. — 2014. — № 5. — С. 257–262.
11. Власюк Г.В. Социальные навыки как резерв организационной эффективности // *Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки»*. — 2015. — № 5–6. — С. 63–70.