



ОСОБЕННОСТИ ЦЕНОВОЙ ДИНАМИКИ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Остапенко Т.В., к.э.н., ИАГП РАН

В статье исследована динамика мировых и внутренних цен на продовольствие. Выполнен прогноз мировых цен на продовольствие до 2020 года. Проанализирована структура и проблемы управления структурой затрат. На основе данных симметричных таблиц «Затраты-Выпуск» проанализирована динамика транзакционного сектора агропродовольственного комплекса за период с 2000 по 2014 годы. Установлено, что доля транзакционного сектора в валовом выпуске сельского хозяйства выросла с 7,34 % до 10,51 %, а в валовом выпуске пищевой промышленности с 11,25 % до 17,4%. Обоснована необходимость согласования цен на конечную и промежуточную продукцию, а также управления структурой затрат.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, ценовые пропорции, транзакционный сектор, метод «затраты-выпуск».

FEATURES OF PRICE DYNAMICS IN AGRICULTURAL-FOOD COMPLEX

Ostapenko T.V., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The article explores the dynamics of world and domestic food prices. The forecast of world food prices up to 2020 is made. The structure and problems of managing the cost structure are analyzed. Based on the data of the symmetric “input-output” tables, the dynamics of the transaction sector of the agro-food complex from 2000 to 2014 is analyzed. It was established that the share of the transaction sector in the gross output of agriculture increased from 7.34 to 10.51%, and in the gross output of the food industry from 11.25 to 17.4%. The necessity of coordinating prices for final and intermediate products, as well as managing the cost structure, is substantiated.

Key words: agro-food complex, price proportions, transaction sector, input-output method.

Введение.

Кризисные условия в экономике обострили проблему восстановления воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, регулирования межотраслевых пропорций, их сбалансированности. Важнейшим индикатором воспроизводственного процесса является динамика цен, пропорциональность их структуры. Анализ ценовых диспропорций связан, прежде всего, со сдвигами в структуре цен.

Особенности современного этапа развития агропродовольственного комплекса характеризуются усложнением условий ведения бизнеса, ужесточением методов конкуренции. В этих условиях актуальной задачей является исследование системы регулирования межотраслевых ценовых соотношений в агропродовольственном комплексе.

Цель исследования состоит в исследовании влияния уровня и структуры цены на продовольствие на конечный продукт, а также в выявлении ценовых несоответствий.

Методологической базой исследования послужили данные симметричных таблиц «Затраты-Выпуск».

Результаты исследований.

Россия встроена в глобальный продовольственный рынок в основном как поставщик сырьевых ресурсов. За период с 2014 по 2018 годы экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья вырос с 18,9 млрд долл. до 24,9 млрд. долл. За указанный период доля продовольственных товаров в товарной структуре экспорта выросла с 3,8 % до 5,5%.

За период с 2014 по 2018 годы импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья снизился с 39,9 млрд долл. до 29,7 млрд. долл. За указанный период доля продовольственных товаров в товарной структуре импорта снизилась с 13,9 % до 12,5 %. В ус-



ловиях роста мирового обмена продуктами питания особую значимость приобретает уровень ценовой конкурентоспособности продовольственных товаров.

На динамику цен на продовольствие оказывают влияние комплекс факторов. В период 2014-2015 годов рост цен был обусловлен девальвацией рубля, экономическими санкциями, ростом стоимости импорта. В настоящее время ценовая динамика замедлилась. Девальвация рубля привела к росту издержек в отраслях, потребляющих импортное сырье, а также к ускоренному росту цен в экспортно-ориентированных отраслях.

На динамику цен в продуктовых цепочках повлияла промежуточная продукция, поступающая по импорту. В сельском хозяйстве промежуточный импорт – это семена, кормовые добавки, удобрения, оборудование импортного происхождения. В пищевой промышленности - пищевые ингредиенты, оборудование. Отмечается рост импорта кормов для животных из Беларуси в Россию. Так, за период с 2015 по 2016 годы импорт кормов из Беларуси вырос с 27,5 тыс. т до 31,8 тыс.т. При этом цена на импортные корма в 2015 году составляла 1595,5 долл.т, а в 2016 году цена выросла до 1602,0 долл./т. Таким образом, рост цен на промежуточную продукцию часто опережал рост цен на конечную продукцию. В 2018 импорт кормов сократился до 13,9 тыс. т, а цена на импортные корма снизилась и составила 1305,8 долл. /т. Уровень цен на продовольствие, их динамика изменяются в зависимости от изменения структуры агропродовольственного комплекса, степени взаимодействия между его отраслями.

Одним из факторов, влияющих на динамику российских цен на продовольствие, являются мировые цены. Анализ движения мировых цен на сырье и товары позволил выявить следующие тенденции. Мировые цены на продовольствие как в период мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 года, так и структурного кризиса 2014-2016 годов снижались. Так, за период с 2014 по 2018 годы мировые цены на пшеницу снизились на 26,3 %, ячмень - 8,6 %, кукурузу - 15,0 %, говядину - 16,7 % , сахар - 27,0 %.

В отличие от мирового продовольственного рынка на российском рынке цены производителей сельскохозяйственной продукции не снижались. За период с 2014 по 2018 годы рост цен производителей на пшеницу составил 24,3 %, кукурузу - 36,4 %, а на ячмень -47,1 %.

В ходе исследования была поставлена задача - на основе сложившихся тенденций развития мировых цен на продовольствие осуществить прогноз их динамики на период до 2020 года. Использование экспоненциального тренда позволило установить, что индекс мировых цен на продовольствие к 2020 году составит 202 % ($R^2=0,5342$), индекс мировых цен на зерновые 204 % ($R^2=0,5727$) (рис.1). Такое развитие тенденций будет наблюдаться, пока факторы, влияющие на динамику мировых цен, будут находиться в равновесии.

Одной из составляющих мирового продовольственного рынка является финансовая система. Современные товарно-финансовые рынки имеют двойственную товарно-финансовую природу. Движение цен на рынке зерна и все связанные с этим процессы стали все меньше зависеть не только от баланса спроса и предложения, но и от уровня средних издержек. Это связано с негативными процессами формирования цен на рынках сырьевых товаров под воздействием финансовых манипуляций [4]. Как следствие, ресурсы переливаются из реальной производственной сферы в финансовую. С этим непосредственно связано дальнейшее развитие транзакционного сектора.

Нами выполнена оценка динамики транзакционного сектора в валовом выпуске отраслей агропродовольственного комплекса. Методологической основой исследования транзакционного сектора в агропродовольственном комплексе послужил межотраслевой баланс. К транзакционному сектору были отнесены следующие отрасли: оптовая торговля, розничная торговля, услуги финансового посредничества, страхования и управления. Проведенные на основе National Input-Output Tables расчеты показали, что за период с 2000 по 2014 годы доля транзакционного сектора в валовом выпуске отраслей агропродовольственного комплекса выросла. В сельском хозяйстве доля транзакционного сектора выросла с 7,34 % до 10,51 %, а в пищевой промышленности с 11,25 % до 17,4%.

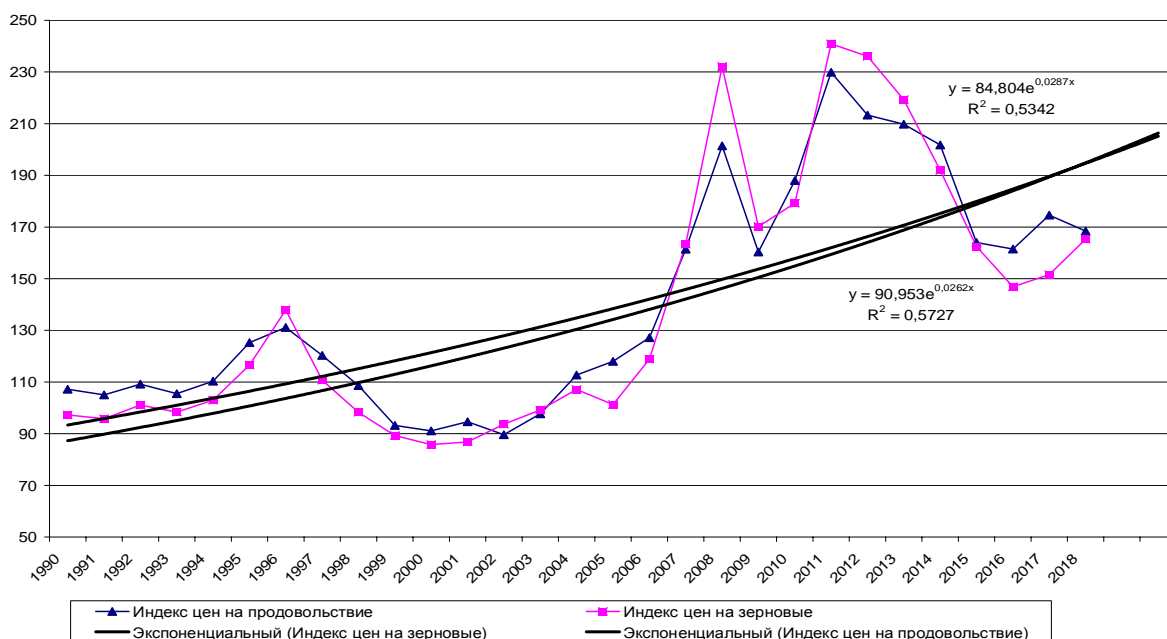


Рисунок 1 - Прогнозные тенденции изменения индекса мировых цен на продовольствие и индекса цен на зерновые до 2020 года (2002-2004 = 100 %)

В структуре отраслей транзакционного сектора наиболее быстро росла отрасль финансовых услуг. За период с 2000 по 2014 годы в сельском хозяйстве доля финансовых услуг выросла с 2,2 % до 6,1 %. В пищевой промышленности доля финансовых услуг выросла с 1,8% до 5,2 % соответственно.

Важной тенденцией является изменение структуры качества развития транзакционного сектора. Если в 1990 годы основная доля приходилась на торгово-посреднические услуги, то сейчас велика доля услуг финансового посредничества, страхования и управления.

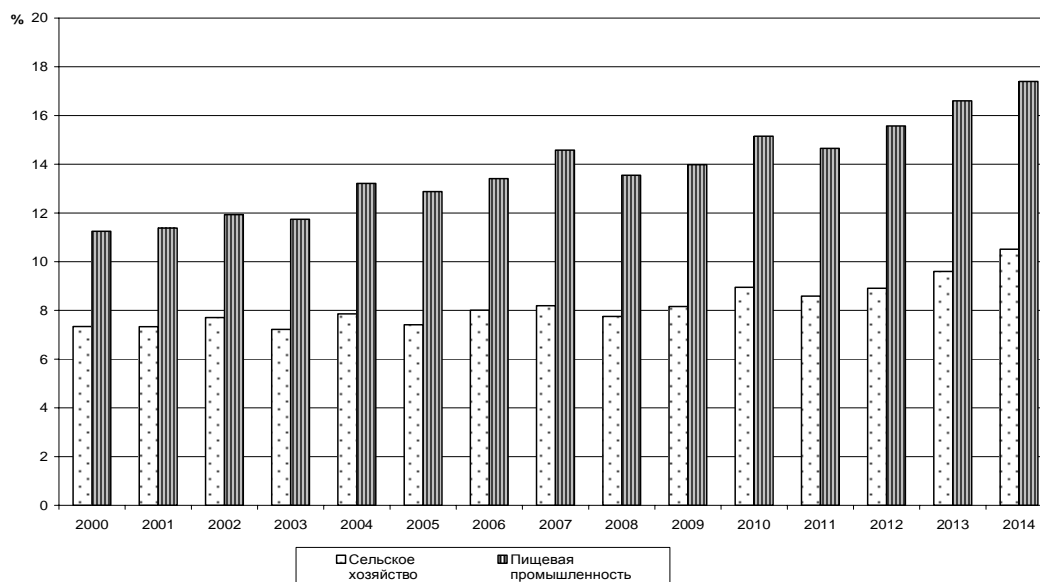


Рисунок 2 - Динамика доли транзакционного сектора в валовом выпуске отраслей агропродовольственного комплекса

Источник: рассчитано по данным National Input-Output Tables, Released November 2016. – URL: http://www.wiod.org/new_site/database/niots.htm

Проведенный анализ затрат в сельском хозяйстве показал, что за период с 2013 по 2017 годы происходил последовательный рост доли материальных затрат в структуре себестоимости.



мости продукции. С 2013 по 2017 годы в сельском хозяйстве доля материальных затрат выросла с 61,2 % до 65,0 %. При этом стоимость сырья в структуре материальных затрат сельского хозяйства увеличилась с 46,1 % до 51,0 %. Доля прочих затрат в сельском хозяйстве снизилась с 9,2 % до 8,0 % соответственно.

В пищевой промышленности доля материальных затрат выросла с 72,8 % в 2013 году до 85,0 % в 2017 году. При этом стоимость сырья увеличилась с 65,4 % до 81,0 %. Доля прочих затрат в пищевой промышленности снизилась с 11,8 % до 5,0 %.

Проведенный анализ структуры розничных цен на различные виды продовольствия показывает, что большая часть доходов от производства и реализации остается у предприятий сферы обращения. Проводимые государством меры по созданию агрохолдингов способствовали некоторому снижению доли посреднических структур. В то же время, как видно из таблицы, оборот посреднического звена по свинине и сырам сычужным твердым и мягким до сих пор обнаруживает тенденцию к росту.

Таблица - Доля транзакционных издержек, в % к розничной цене

	Мука пшеничная высшего сорта		Свинина		Колбаса вареная в/с		Сыры сычужные твердые и мягкие	
	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
НДС и другие налоги	3,92	3,90	6,01	5,13	6,7	5,92	6,37	5,68
Оборот сферы обращения	54,26	53,42	28,60	30,16	22,83	26,22	26,13	31,13
Оборот посреднического звена	34,36	31,27	7,74	11,16	4,01	5,67	7,25	12,97
Торговая надбавка	17,36	19,34	18,26	16,66	16,6	17,65	16,53	15,87

Источник: по данным Цены в России. 2018: Стат. сб./ Росстат – М., 2018. -142 с. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/Cena-2018.pdf

Особого внимания заслуживает развитие продуктового ритейла. Итоги развития этой сферы противоречивы. С одной стороны, российские сети развиваются агрессивно, что ведет к отсеву с рынка малых торговых предприятий. С другой стороны, рынок российского ритейла отстает от развитых стран, а его вклад в розничный товарооборот составляет около 30% [2].

Результаты проведенного исследования позволяют предположить, что дальнейшее развитие агропродовольственного комплекса связано с совершенствованием контрактных отношений, развитием логистики и поддержкой экспортной деятельности российских агрохолдингов.

Заключение.

Среди множества факторов, оказывающих влияние на динамику цен на продовольствие, нами выделены: мировые цены, девальвация рубля, экономические санкции, что дало возможность оценить условия ценовой конкурентоспособности в агропродовольственном комплексе. Межотраслевая несбалансированность агропродовольственного комплекса наиболее сильно выражена в структуре цены на продовольствие. Изменения в ценовых соотношениях являются факторами, которые определяют интенсивность структурных сдвигов.

Происходящие институциональные преобразования связаны с формированием транзакционного сектора. Проведенная на основе данных симметричных таблиц «Затраты-Выпуск» оценка транзакционного сектора за период с 2000 по 2014 годы показала, что его доля в валовом выпуске сельского хозяйства выросла с 7,34 % до 10,51 %, а в валовом выпуске пищевой промышленности с 11,25 % до 17,4%.

Список литературы:

1. Гильмундинов В., Денисов А. Влияние немонетарных факторов на инфляцию в России //Эко/ - 2012. - № 1. - С. 116-129/
2. Иванова Л.Н., Кузнецова Т.Е. Трансформация институциональной структуры российского АПК //Российский экономический журнал. - 2018. - № 3. - С.47-62, 58



3. Литвинцева Г., Гахова Н. Динамика транзакционного сектора экономики России: как учил Д. Норт //Журнал институциональных исследований. - 2016. - Том 8. - № 2. - С. 38-50.
4. Небурчилова Н.Ф., Петрунина И.В. Эквивалентность соотношения закупочных, оптово-отпускных и розничных цен на мясо и мясные продукты // Все о мясе. - 2017. - № 1. - С. 51-55
5. Оболенский В.П. Мировые цены и реформирование мировой финансовой системы // Российский внешнеэкономический вестник. - 2017. - № 2. - С 71-83
6. Попов В.А. Экономико-математические методы и модели в плановом ценообразовании: (вопросы теории и методологии). – М.: Экономика, 1982.- 144 с.
7. Регулирование инфляции в условиях социально-экономических дисбалансов /Отв. ред. А.В. Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 328 с.
8. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации 2014-2018. – URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4083130174998897::NO>
9. Финансы России. 2018: Стат. сб./ Росстат. – М., 2018. – 439 с.
10. Цены в России. 2018: Стат. сб./ Росстат – М., 2018. -142 с. – URL: – http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/Cena-2018.pdf
11. Commodity Markets Outlook. April 2019. World Bank Group. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/31549/CMO-April-2019.pdf?sequence=8&isAllowed=y>