

**ФОРМИРОВАНИЕ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОЦИО-ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Семёнов С.Н., д.э.н., Алиева Д.М., лаборант-исследователь, ИАГП РАН

Рассмотрены понятийный аппарат социо-природно-экономического пространства АПК и сельских территорий (СПЭП АПК и СТ), его сущность и значение. Обоснована необходимость разработки и реализации агропромышленной политики как фактора безопасности и устойчивого развития АПК и сельских территорий. Предложены пути и механизмы реализации агропромышленной политики. Приведены результаты диагностики пилотной региональной программы устойчивого развития сельских территорий. Рассмотрены основные направления целевой программы «Стабилизация».

Ключевые слова: социо-природно-экономическое пространство АПК и сельских территорий; устойчивое развитие; конкурентоспособность; гармоничный менеджмент; агропромышленная политика; безопасности и бережливость; стабилизация; механизм реализации; агромаркетинг; пилотная программа; коэволюция; кластерная экономика

FORMATION AND MECHANISMS FOR THE IMPLEMENTATION OF STATE REGIONAL POLICY OF SOCIO-NATURAL-ECONOMIC SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURE AND RURAL TERRITORIES

Semenov S.N., doctor of economic sciences, Alieva D.M., research assistant, IAgP RAS

The conceptual apparatus of the socio-natural-economic space of the agro-industrial complex and rural territories, its essence and significance are considered. The necessity of developing and implementing agro-industrial policy as a factor in the security and sustainable development of agriculture and rural areas is substantiated. Ways and mechanisms for the implementation of agricultural policy are proposed. Diagnostic results of a pilot regional program for sustainable development of rural areas are presented. The main directions of the target program "Stabilization" are considered.

Keywords: socio-natural-economic space of the agro-industrial complex and rural territories; sustainable development; competitiveness; harmonious management; agro-industrial policy; safety and thrift; stabilization; implementation mechanism; agricultural marketing; pilot program; co-evolution; cluster economy

Введение.

Социо-природно-экономическое пространство АПК и сельских территорий (СПЭП АПК и СТ) представляет собой социально-экономически освоенную часть природного пространства, как среды обитания сельского населения. СПЭП АПК и СТ включает в себя пространственно-территориальный аспект жизнедеятельности сельских сообществ и предметного мира крестьянства и выражается в способах расселения и типах поведения сельского населения, в возможностях развития его индивидов. Сохранение (сбережение) и преобразование СПЭП АПК и СТ в определенных границах и пропорциях предопределяется целями расширенного воспроизводства ресурсов человеческого, растительного и животного миров, обеспечения пропорций между социально-экономически освоенной и собственно природный сферами сельско-территориального пространства. Социо-природно-экономическое пространство АПК и сельских территорий вступило в новую фазу своего развития, эффективность которого во многом определяется гармоничностью сочетания и согласованностью цели развития составных элементов этого «агропромышленного» пространства с целями, функциями отдельных стадий воспроизводства АПК как формируемой системы. Более того, АПК и «агропромышленное пространство» развиваются и функционируют как организационно-технологические системы, элементы которых объективно связаны с конечной целью АПК и СПЭП сельских территорий, хотя в настоящее время они организационно-экономически обо-



соблены. Таким образом, в развитии производительных сил в СПЭП АПК и СТ межотраслевой обмен становится необходимым условием расширенного агропромышленного воспроизводства.

Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по формированию государственной региональной политики социо-природно-экономического развития АПК и сельских территорий, а также механизмов ее реализации. Особое внимание уделено изучению гуманистической направленности развития социо-природно-экономических отношений как сущности, выражающей тенденции развития агропромышленного производства для теоретического обоснования перспектив устойчивого развития сельских территорий. В соответствии с данной целью решены следующие задачи исследования:

- на основе теории гармоничного менеджмента отражено наличие гуманистических принципов (гармоничной упорядоченности и согласованности всех составных частей промышленных систем как внутри (между собой), так и с внешними факторами) в агропромышленной политике;
- рассмотрены сущность, характерные черты, социо-природно-экономические основы гуманизации пространственного устойчивого развития АПК и сельских территорий;
- определено содержание механизма реализации предлагаемой агропромышленной политики.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященных выявлению социо-природно-экономических проблем и цивилизационному обоснованию жизненного пространства российского социума (М. Хайдеггера, К. Есперса, Н.А. Данилевского, К.Н. Леонтьева, Н.А. Бердяева, А.С. Панарина, Е.Б. Мироновой, В.Б. Устьянцева, А.Д. Крайнова, П.П. Великого, А.А. Кузьминой и др.)

В процессе исследования применялись следующие методы: системный подход и ситуационный анализ, методы наблюдения, описания, сравнения, экономико-статистические методы, методы теории цивилизации (цивилизационный подход). В частности, в контексте цивилизационного подхода, СПЭП АПК и СТ рассматривается как составная часть цивилизационного жизненного пространства, предлагающего преодоление отчуждения сельского населения от природы, гуманизацию средств производства на селе.

Результаты исследования.

1. Агропромышленная политика □ основа реализации концепции устойчивого развития

Основой разработки механизма и моделей управления устойчивым и конкурентоспособным развитием СПЭП АПК и СТ является государственная агропромышленная политика и механизм её осуществления. В современной науке и практике используются различные теоретические подходы и трактовки политики в сфере развития АПК и сельских территорий: «аграрная политика», «государственная политика в области сельского хозяйства», «политика агропромышленного развития». Так, в работе И.Б. Калашникова и В.И. Новичковой приводятся следующие её определение: «Аграрная политика □ деятельность государства, направленная на создание хозяйственно-финансовых и политических рамочных условий в аграрном секторе, реализующуюся путем воздействия на происходящие в нём экономические процессы через формы и методы, наиболее действенные в области аграрной экономики». [1, с. 10]

По нашему мнению, недостатком такой формулировки является то, что она не включает такую реалию современности, как агропромышленная интеграция и её следствие □ агропромышленное производство. В ней также не учитывается важнейшая целевая направленность политики - социальное развитие села и сельских территорий.

По нашему убеждению, в ряде формулировок агропромышленной (аграрной) политики неправомерно отождествляют это понятие с механизмом её реализации.

Агропромышленная политика рассматривается авторами как составная часть стратегии национального общественного развития, основанная на системе отношений между государ-



ственными (федеральными), региональными и муниципальными органами власти, хозяйствующими субъектами, научно-исследовательскими, проектными и общественными организациями.

Под агропромышленной политикой государства понимается система научно обоснованных, общественно обсужденных и установленных на федеральном уровне взаимоувязанных доктрин, концепций, проектов, принципов, приоритетов, а также основанных на них стратегических государственных управленческих решений, определяющих функционирование и устойчивое, конкурентоспособное и безопасное развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в стране.

Разработка агропромышленной политики, по нашему мнению, должна основываться на следующих принципах:

- ☐ комплексный системный и многоуровневый подход;
- ☐ единство целей, механизмов, методов и инструментов по реализации агропромышленной политики;
- ☐ тесная взаимоувязка и согласование агропромышленной политики с социально-экологической, инновационно-научно-технической, образовательной и внешнеэкономической политиками государства;
- ☐ обеспечение условий для приоритетного развития агропромышленных наукоемких и высокотехнологичных отраслей, подкомплексов, кластеров и производств, придающих импульс для динамического развития агропромышленной экономики и закладывающих фундамент для вхождения страны в группу мировых агротехнологических лидеров;
- ☐ формирование институциональных условий для гармоничного, сбалансированного и пропорционального развития агропромышленного производства с приоритетом восстановления и развития его инновационно-конкурентно-воспроизводственной сферы;
- ☐ разработка организационно-экономического и социального механизма развития инновационных и воспроизводственных процессов в АПК в целях повышения качества, производительности и доходности агропромышленного труда;
- ☐ совершенствование методов формирования устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития сельских территорий Российской Федерации;
- ☐ признание целостности сельской социо-природно-экономической системы, являющейся элементом системы более высокого порядка и взаимосвязанной с другими локальными системами.

Принципы агропромышленной политики:

- ☐ комплексность, системность политики;
- ☐ рефлексивность политики (целеполагание как ответ на глобальные вызовы и ограничения);
- ☐ системное выявление и реализация всех имеющихся резервов и ресурсов;
- ☐ постоянная активная системно-преобразующая управленческая деятельность государственных властей на всех уровнях (цели, субъекты и объекты, функции, методы, структуры, ресурсы, механизмы);
- ☐ баланс тактических и стратегических приоритетов;
- ☐ активно управляемое и оживляемое отношение государства к геополитическому пространству сельских территорий как конкретному выражению природы, непрерывному жизненному телу этноса, населяющего это пространство;
- ☐ следование геополитической инновационной позиции «вызовов и ответов», спроектированной на исторический процесс;
- ☐ интенсивный коэволюционный подход развития в системе «общество ☐ природа», основанный на комфортности и ставящий своей целью совмещение ценностей техногенной цивилизации и экономических культуры и этики;
- ☐ управление и постоянный контроль социальными, экономическими и экологическими процессами на селе, мониторинг сельских территорий.

Таким образом, агропромышленная политика государства по обеспечению выхода АПК из структурного кризиса должна придерживаться синергетического подхода, рассматриваю-



щего сельские поселения как самоусложняющиеся структуры, обладающими свойствами неравномерного формирования и развития.

2. О механизме реализации агропромышленной политики.

В теории наблюдаются различные подходы и характеристики содержания механизма реализации политики и программ устойчивого развития. Так, З.А. Шарафутдинова и М.Н. Исянбаев предлагают рассматривать механизм устойчивого развития агропродовольственного сектора экономики как способ повышения эффективности и конкурентоспособности функционирования аграрного сектора экономики, улучшения качества жизни населения, который должен включать в себя три взаимосвязанных блока:

- экономические механизмы обеспечения устойчивости;
- механизмы обеспечения социальной стабильности (сохранение трудовых ресурсов, усиление мотивации персонала к высокопроизводительному труду, повышения квалификации работников, социальная защищенность различных категорий граждан, государственная поддержка производителей продукции и др.);
- механизмы обеспечения экологической безопасности (законодательное принуждение к созданию и освоению экологически чистых производств, внедрению ресурсосберегающих технологий, использованию энергоэффективного оборудования. Принятие на региональном уровне стандартов, отражающих оптимальные параметры техногенной нагрузки на окружающую среду и др.) [2, с. 119-121].

Рассматривая актуальные проблемы реализации государственной политики регионального развития России, доктор экономических наук Г.В. Двас справедливо считает, что для гармонизации цели социально-экономического развития регионов необходимо использовать методологию «теории мотивации личности» с применением методов социологостатистических исследований. При этом автор полагает, что вопросам гармонизации целей управления социально-экономического развития регионов различного таксономического уровня должна принадлежать главенствующая роль. Г.В. Двас предлагает собственное видение методологии организации процесса государственного стратегического планирования в России и её регионах, в основу которой положена необходимость соответствия доминантных потребности региона доминантным потребностям большей части его населения, что позволяет гармонизировать цели и механизмы развития региона с целями и механизмами развития большинства домохозяйств [3, с. 454-467].

Интересное определение содержания понятия «гармонизация» даёт доктор экономических наук Н.В. Бекетов применительно к «пространственному развитию» (Spatial development), ключевой смысл которого заключается в обозначении комплекса мер по гармонизации на территории разнонаправленных процессов и оптимизации происходящих изменений [4, с. 997].

Известно, что концепция гармоничного менеджмента использует принцип упорядоченности и согласованности всех элементов и подсистем комплексных систем управления. Только за счёт гармоничности (пропорциональности, ликвидации диспропорции в объекте управления) возникает эффект возникновения нового свойства □ синергетического эффекта □ конкурентного преимущества, резко возрастает «иммунитет» СПЭП АПК и СТ к воздействию внешних и внутренних разрушительных факторов.

Технологию гармоничного управления устойчивым развитием СПЭП АПК и СТ целесообразно применять для предотвращения кризисных явлений за счёт отбора гармоничной стратегии развития и восстановления [5; 6, с. 46-50].

В этой связи, по нашему мнению, заслуживает внимания концепция гармоничности, основанная на сравнительном анализе двух широких классов объектов:

- физические системы (имеющие природное происхождение) и технические системы (созданные человеком);
- социально-экономические и организационные системы. [7, с. 395-396]

Следует согласиться с авторами, обосновавшими важный основополагающий принцип гармоничного управления, заключающийся в том, что «...чем больше количество пропорций золотого сечения в системе □ тем выше её уровень развития и выше её возможности экспан-



сии, а рост энтропии отражает этот процесс в качестве количественной меры». В этой связи важное значение приобретает проблема развития системы агрогородков и родовых поместий как национальной идеи возрождения сельских территорий [8, с. 386-393].

В решении проблем формирования механизма управления развитием СПЭП АПК и СТ, по нашему мнению, значительный научно-практический интерес представляют выводы чл.-корр. Г.Б. Клейнера, считающего, что эффективно организованная экономика может опираться на один из трёх видов отношений между субъектами экономики: конкуренцию (соперничество), кооперацию (сотрудничество), коэволюцию (совместное развитие, поддерживаемое на уровне генетических механизмов). При этом Г.Б. Клейнер рассматривает цель коэволюции как реализацию процесса гармонизации развития экономики при переходе к следующим поколениям в популяции агентов, закреплении его «в генетических механизмах, рутинах». Автор также справедливо полагает, что «...микроэкономическая политика государства должна строиться на принципах сбалансированного развития конкуренции и кооперации, поддерживаемого механизмами коэволюции». [9, с. 146-153]

В успешном решении проблем устойчивого и конкурентоспособного развития АПК и сельских территорий важное значение приобретает проблема региональной интеграции и развития, разумная торговая политика. «Разумная торговая политика» в сфере АПК рассматривается как сохранение открытых границ для торговли агропромышленной продукцией и услугами и для прямых инвестиций в замещение импорта внутренним производством на региональном уровне.

В современных условиях разумная торговая политика (РТП) способствует не только притоку инвестиций, но и росту экономики и развитию производства. При этом выделяются два типа экономики: экономика эндогенного (внутреннего) роста и агломерационная (кластерная) экономика, а РТП рассматривается как стимулирующий фактор развития агломерации производства, создания кластеров. Заслуживает внимания и предложенная авторами категория «политической интеграции» □ межправительственное сотрудничество в разработке и реализации внутренней экономической политики в области налогообложения, стандартизации и нормализации безопасности и гигиены труда, охраны окружающей среды и т.д., что позволит усилить конкуренцию на внутренних рынках путем сокращения транзакционных издержек и доступа на рынок новых поставщиков.

В этой связи особое значение приобретает проблема создания и развития гармоничного, структурно-сбалансированного, конкурентоспособного агропромышленного производства, инновационным ядром которого должен стать новый технологический уклад.

К сожалению, долгое время развитие села, сельских территорий осуществлялось в соответствии с концептуальной стратегией «преодоления (стирания) социально-экономических различий между городом и селом». В этой связи следует согласиться с Л.Никифоровым [10, с. 47-57], утверждающим что «не оправдывало себя попытка преодоления социально-экономических различий между городом и селом путем перенесения городских условий и формы жизни, ликвидации малых деревень, переустройства села по городским стандартам, превращения его в разновидность города».

Мы полагаем, что «ликвидация», «стирание», «преодоление различий между городом и селом» □ нереальная цель управления территориальным развитием.

3. Стабилизация как этап устойчивого развития.

Одной из тенденций развития СПЭП АПК и СТ в обществе является усиление его стабилизации, предполагающего отказ от бесконфликтной модели обеспечения неизменно постоянного состояния и переход к качественно новой модели управления устойчивым развитием жизненно важными ресурсами (природными, человеческими, социально-экономическими, интеллектуальными, информационными, социо-культурными). Термин «стабилизация» (от лат. *stabilis*) □ устойчивый, упроченный, приведённые в постоянное устойчивое состояние или поддержание этого состояния, а также само состояние устойчивости, постоянство. [11, с. 1258; 12, с. 266]

Если «стабилизация» предполагает длительное сохранение, поддержание устойчивости объекта управления в неизменном состоянии, то «устойчивое развитие», согласно разработке



Международной комиссии по окружающей среде и развитию ООН рассматривается «глобальной программой изменений», обозначенный термином «sustainable development» □ поддерживающий развитие (устойчивое развитие), означающее переход цивилизации к состоянию глобального динамического равновесия.

Устойчивое развитие □ это развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности.

В 1995 году по заданию ОЭ РАН, в рамках Научного совета по аграрной реформе Институтом под руководством член-корр. РАН А.А. Анфиногентовой был подготовлен и одобрен доклад «О продовольственной безопасности России». Это был первый в истории аграрной экономики теоретико-методологический документ, получивший одобрение руководства РАН. Особенностью доклада был принципиально новый подход к постановке проблемы, заключающийся в трактовке понятия «безопасность», как «состоянии объекта управления в системе его связей с точки зрения способности к самовывживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов». Были выдвинуты три важнейшие составляющие понятия безопасности: независимость, стабильность и устойчивость, способность к саморазвитию и прогрессу.

В докладе были определены важнейшие аспекты продовольственной безопасности:

□ достижение продовольственной самообеспеченности как условия стабильности обеспечения базовым продуктами питания независимо от колебаний мировой конъюнктуры и изменения внешней политической ситуации (внешнеэкономический аспект);

□ достаточность денежных доходов всех слоев населения для приобретения нормального набора продуктов питания (аспект платежеспособного спроса);

□ необходимый уровень качества и экологической чистоты потребляемого как импортного, так и отечественного продовольствия (квали-экологический аспект);

□ снижение продовольственной уязвимости отдельных регионов России как со стороны ресурсов, так со стороны платежеспособного спроса на продовольствие (специфический российский аспект региональной дифференциации).

Однако аспект развития СПЭП АПК и СТ среди важнейших аспектов обеспечения продовольственной безопасности в докладе не получил отражение [13, с. 4-5].

Стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми и между обществом и природой. Переход к устойчивому развитию требует кардинальных преобразований, в центре которых □ экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и создание нового устойчивого общества как сфера разума, нравственного, гуманного разума, объединенного человечества, использующего все возможные социально-экономические, политические и технические средства. [14, с. 16-18]

Важное значение в системе управления устойчивым развитием СПЭП АПК и СТ приобретает комплексное системное решение проблемы обеспечения расширенного воспроизводства его ресурсного потенциала. Приоритетным при этом являются вопросы воспроизводства человеческого капитала в агропромышленной сфере. В этой связи, представляют научно-практический интерес выводы Тихонова Е.И., Колова К.Н., Реймера В.В., утверждающих, что «Нарушение воспроизводственного процесса требует разработки комплекса мер на всех уровнях организации воспроизводства человеческого капитала. Осознав проблему необходимости социального контроля за сельскими территориями, обостряющуюся по мере депопуляции сельского населения и роста численности обезлюдивших населенных пунктов, государство должно разработать стратегию обеспечения занятости и самозанятости сельского населения или принять программу переселения его части» [15, с. 9].

Важнейшим фактором обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития СПЭП АПК и СТ является стабилизация сельских трудовых коллективов. Проблема стабилизации сельских трудовых коллективов по-прежнему входят в число ведущих теоретических экономических и агросоциальных проблем. При этом методологические и теоретические вопросы управления стабилизацией производственных коллективов АПК в рамках



СПЭП АПК и СТ разработаны в наименьшей степени. Наблюдаются и разные подходы к формулировке самого термина «стабильность» и соответственно понятие «стабилизации трудовых коллективов».

Например, Т.В. Блинова и В.В. Новоженков считают, что «стабильность производственного коллектива в широком смысле есть категория, характеризующая воспроизводственный процесс первичного звена агропромышленного комплекса. Её качественная определенность, содержание обусловлены уровнем развития производительных сил трудового коллектива, зрелостью форм присущих ему производственных отношений, социальными качествами работников». [16, с. 49]

Авторы сделали вывод, что разработка отдельных мер по стабилизации, направленные преимущественно на сглаживание или компенсацию дестабилизирующих процессов, уже не могут кардинально решить проблему. Необходим комплексный межотраслевой, междисциплинарный и системный подход к проблеме на более высоком научно-техническом уровне. В этой связи заслуживает внимания опыт разработки комплексной целевой программы «Стабилизация сельских трудовых коллективов и закрепления кадров на селе», одобренной на бюро Отделения экономики АН СССР и внедренной в Саратовской области в 1984 году. Система была разработана коллективом ученых ИСЭП АПК АН СССР под руководством директора Института, профессора В.Б. Островского.

В рассматриваемую систему были включены следующие механизмы подсистем: управление развитием совокупной способности к труду, совершенствования многосторонности работников, управление перемещением работников АПК, углубление агропромышленной интеграции с целью увеличения потребности села в квалифицированных кадрах, механизм социальной защиты высвобождаемых работников, расширение гибких форм занятости, механизм перестройки системы сельского профессионально-технического образования на профессиональной основе, управление процессом высвобождения работников, ориентированного на основные демографические социально-профессиональные группы на мезо-, макро- и микроуровнях, механизм воспроизводства трудовых коллективов на принципах саморегуляции. Представляется, что указанные механизмы и подсистемы управления стабилизацией актуальны и в настоящее время как важнейшее условие перехода от «стабилизации» к устойчивому развитию СПЭП АПК и СТ в рамках формируемых интегративных систем «город □ село». Целевая программа «Стабилизация сельских трудовых коллективов и закрепления кадров на селе» была разработана в разрезе всех сельских регионов в Саратовской области и содержала конкретные меры по улучшению организации условий труда, ликвидации диспропорций в структуре рабочих мест, принципы размещения и приоритетные направления профессиональной ориентации молодежи, меры по осуществлению демографической политики, формированию здорового морально политического климата в производственных коллективах. Важным разделом программы являлось обоснование предложений по формированию системы ступенчатого размещения объектов социальной инфраструктуры во всех населенных пунктах сельской территории области на основе выделенных приоритетов [17-19].

Список литературы:

1. Новичков В.И., Калашников И.Б., Новичкова В.И. Аграрная политика // ИКЦ «Маркетинг», Москва. □ 2001. □ с. 10.
2. Шарафутдинова З.А., Исянбаев М.Н. Механизмы развития аграрного сектора экономики, способствующие устойчивому развитию региона // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем. □ ИСЭИ УНЦ РАН, Уфа. □ 2014. □ с. 119-121.
3. Двас Г.В. Гармонизация стратегических целей развития регионов как основная проблема государственной и региональной политики // Проблемы государственной политики регионального развития. □ М.: Научный Эксперт. □ 2008. □ с. 454-467.
4. Бекетов Н.В. Государственное управление пространственным развитием // Проблемы государственной политики регионального развития России. □ М.: Научный Эксперт. □ с. 997.



5. Семёнов С.Н., Алиева Д.М. Основные направления совершенствования механизма управления устойчивым развитием и конкурентоспособностью потенциала социального пространства АПК и сельских территорий // Региональные агросистемы: экономика и социология.- Саратов: ИАГП РАН.- 2019.-№ 1.
6. Семёнов С.Н., Алиева Д.М. Проблемы развития социо-природно-экономического пространства АПК и сельских территорий на основе органического сельского хозяйства // Перспективы развития органического сельского хозяйства в Поволжье: материалы международной научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса. – Саратов, 4-5 июня 2019 г. – с. 46-50
7. Кахно П.А., Костин А.Д. Союзное государство. Интеграция по золотому сечению. □ кн. 7, □ М.: 2006. □ с. 395-396.
8. Семёнов С.Н., Алиева Д.М. Социо-природно-ресурсосберегающая стратегия как элемент механизма управления развитием социального пространства АПК и сельских территорий // Актуальные вопросы экономики и бизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции, 4-5 апреля 2019 г. В 4 ч. Ч.1. — Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. – с. 286-293/
9. Клейнер Г.Б. Ориентиры микроэкономической политике государства: конкуренция, кооперация, коэволюция // Проблемы модернизации экономики и экономической политики России. Экономическая доктрина Российской Федерации. □ М.: Научный Эксперт. □ 2008, □ с. 146-153.
10. Никифоров Л. Преодоление социально-экономических различие между городом и селом // Вопросы экономики. □ 1985. - № 12. □ с. 47-57.
11. Советский энциклопедический словарь // М.: Советская энциклопедия, 1983 г. □ с. 1258.
12. Краткий словарь иностранных слов. М.: русский язык, 1979. □ с. 266.
13. О продовольственной безопасности России. ИСЭП АПК, Саратов, 1995.
14. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации. Под общей ред. М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. □М.: издательство Госдумы, 2002. □ с. 16-18.
15. Тихонов Е.И., Колов К.Н., Реймер В.В Развитие сельских территорий в системе воспроизводства человеческого капитала аграрного сектора экономики // Международный сельскохозяйственный журнал. □ № 3 (363), 2018. □ с. 9.
16. Блинова Т.В., Новоженев В.В. Теоретические вопросы стабилизации трудовых коллективов // Агропромышленная интеграция: опыт и проблемы. - Саратов, 1988. □ с. 49.
17. Социально-экономические закономерности формирования и развития регионального агропромышленного комплекса (на примере Поволжья). ИСЭП АПК АН СССР, 1983.
18. Островский В.Б. Программа «Стабилизация» // Коммунист. □ Саратов, 21.01.1984.
19. Островский В.Б. Программа «Наука □ агропрому» // Коммунист. □ Саратов, 18.02.1986.