



РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС

Ермолова О.В., д.э.н., Остапенко Т.В., к.э.н., ИАГП РАН

Статья посвящена анализу результатов развития агропромышленной интеграции государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Проанализированы динамика макроэкономических показателей развития агропродовольственного комплекса, дифференциация по уровню развития и самообеспеченности стран Союза продовольствием. Приведены результаты исследования динамики и структуры инвестиций, уровня и динамики взаимной и внешней торговли продовольствием стран, входящих в ЕАЭС. Показаны ключевые направления углубления интеграционных взаимодействий, возможности производственной кооперации, создания продуктовых цепочек, включения в глобальные цепочки добавленной стоимости, что может обеспечить рост конкурентоспособности стран Союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), агропромышленная интеграция, взаимная торговля в рамках ЕАЭС, региональная экономическая интеграция, производственная кооперация, цепочки добавленной стоимости.

DEVELOPMENT OF INTEGRATION INTERACTIONS IN AGRICULTURAL FOOD COMPLEX IN THE EEU SPACE

Ermolova O.V., doctor of economic sciences,
Ostapenko T.V., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The article is devoted to the analysis of the results of the development of agro-industrial integration of the states of the Eurasian Economic Union (EEU). The dynamics of macroeconomic indicators of the development of the agri-food complex, differentiation by the level of development and self-sufficiency of the countries of the Union with food are analyzed. The results of a study of the dynamics and structure of investments, the level and dynamics of mutual and foreign food trade of countries included in the EEU are presented. The key directions of deepening integration interactions, the capabilities of industrial cooperation, the creation of food chains, and the inclusion of value added in global chains are shown. It can ensure the growth of competitiveness of the Union countries.

Key words: Eurasian Economic Union (EEU), agro-industrial integration, mutual trade within the EEU, regional economic integration, industrial cooperation, value chains.

Введение.

Межгосударственная интеграция, межрегиональное сотрудничество всегда оказывали влияние на хозяйственное развитие, уровень жизни населения. Основным стимулом межрегионального сотрудничества становится взаимная выгода регионов. Сотрудничество между странами, включенными в интеграционное объединение, всегда сочетается с конкуренцией со странами, принадлежащими другим макроэкономическим регионам.

В условиях глобализации и кризисных явлений в ряде стран мира региональная экономическая интеграция оказывает все большее влияние на устойчивость развития агропродовольственного комплекса и связанных с ним отраслей, а также на развитие сельских территорий. Региональная экономическая интеграция способствует улучшению взаимодействия между странами, снижению издержек производства и трансакционных издержек. Наиболее эффективным интеграционным объединением в мировой экономике является Европейский союз. Такой вывод можно сделать исходя из результатов макроэкономического анализа этого объединения. Отличительной чертой его является развитый наднациональный механизм.

Цель исследования состоит в обосновании условий, факторов и возможностей развития и углубления межгосударственной агропромышленной интеграции в ЕАЭС.



Методика исследования

В ходе исследования использовались абстрактно-логический, экономико-статистический и монографический методы. Это дало возможность оценить динамику межотраслевых взаимодействий в агропродовольственном комплексе стран ЕАЭС. В процессе исследования использовались основные положения ситуационного анализа, метод «затраты-выпуск», метод исследования цепочек создания добавленной стоимости. В качестве информационной базы использовались нормативные правовые акты государств ЕАЭС, данные статистических органов ЕАЭС и национальных статистических служб.

Результаты исследований

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) - интеграционное объединение, созданное в январе 2015 года для реализации странам-участницам своего экономического потенциала, потенциала хозяйственных связей между ними, создания условий для роста глобальной конкурентоспособности. Одной из целей создания ЕАЭС является свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Помимо Российской Федерации участниками ЕАЭС являются Армения, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан. Претендентами на вхождение в ЕАЭС являются: Молдавия, Узбекистан и Таджикистан Туркмения, Турция, Монголия, Тунис, Иран и Сирия.

Сегодня ЕАЭС является международной организацией, которая стремится к дальнейшему развитию региональной экономической интеграции, способствует свободному передвижению товаров, услуг, финансовых средств, рабочей силы. Кроме того ЕАЭС проводит сбалансированную политику в ключевых отраслях экономики. Имеются примеры реализации общей экономической политики.

Большое внимание ЕАЭС уделяет вопросам таможенно-тарифного регулирования, применению единых технических регламентов, проведению согласованной политики в сфере санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, устранению барьеров в торговле.

Реализация интеграционной политики, устранение барьеров на пути движения товаров содействовали динамичному развитию АПК. За период функционирования Союза прирост сельскохозяйственного производства составил 10,9%.

Страны Союза существенно дифференцированы по уровню развития и самообеспеченности продовольствием. Наибольшая доля сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости отмечается в Армении и Кыргызстане, а наименьшая в России и Казахстане (табл.1). Общей тенденцией для государств ЕАЭС является снижение занятости в сельском хозяйстве. Наибольшее снижение численности занятых в сельском хозяйстве отмечается в Кыргызстане с 31,6 % в 2014 году до 20,3 % в 2018 году. В 2018 г. в Армении 24,8 % занятых в сельском хозяйстве производили 13,7 % продукции сельского хозяйства. Удельный вес инвестиций в основной капитал вырос с 2,0 % в 2014 году до 4,9 % в 2018 году.

Таблица 1 - Уровень и динамика макроэкономических показателей стран ЕАЭС*

	Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Россия	
	2014	2018	2014	2018	2014	2018	2014	2018	2014	2018
Доля в валовой добавленной стоимости	18,1	13,7	7,3	6,4	4,4	4,4	14,7	11,7	3,4	3,1
Доля численности занятых	34,8	24,8	9,5	9,3	18,9	14,1	31,6	20,3	6,7	5,9
Удельный вес в стоимости основных фондов	4,2	...	13,0	10,9	3,8	4,2	8,6	7,5	2,8	3,1
Доля инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал	2,0	4,9	9,9	11,2	2,6	3,3	0,7	2,0	3,8	4,4
Производительность труда тыс. долл. США	5,32	7,57	13,39	9,42	5,97	6,42	1,51	1,74	14,59	10,59

*Сельское, лесное и рыбное хозяйство

Рассчитано по данным: Статистический ежегодник Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2019. – 438 с.



Среди государств ЕАЭС только в Беларуси доля инвестиций в сельское хозяйство превышает показатели по занятости и валовой добавленной стоимости. В Армении и Кыргызстане удельный вес сельского хозяйства в инвестициях ниже его доли в валовой добавленной стоимости, что свидетельствует о необходимости преодоления этими странами инвестиционных ограничений для обеспечения устойчивого функционирования аграрного сектора [1].

Анализ производительности труда в сельском хозяйстве, рассчитанной по валовой добавленной стоимости, показал, что более высокие ее показатели отмечены в сельском хозяйстве России - 10,59 тыс. долл. наименьший уровень в Кыргызстане - 1,74 тыс. долл.

В 2018 году уровень самообеспеченности основными сельскохозяйственными товарами и продовольствием в ЕАЭС достиг 92,3 %, что выше уровня 2017 года (91,1 %). Общий рынок насыщен собственным зерном, растительным маслом, овощами, сахаром, куриным яйцом, картофелем. Уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией, рассчитанный как отношение среднедушевого производства к среднедушевому потреблению, показывает, что в 2018 году в целом по Союзу по зерну он составил 139,5%, маслу растительному - 145,3 %, овощебахчевым культурам - 95,8%, картофелю - 98,4 %. По свинине, мясу птицы обеспеченность собственной продукцией составляет более 95%. Исключение составляют фрукты, обеспеченность которыми составляет около 40% (табл.2).

Беларусь имеет развитое сельское хозяйство и традиционно занимает нишу основного поставщика животноводческой продукции. Наиболее высокий уровень самообеспеченности в Беларуси (94 %), далее следуют Россия (90%) и Казахстан (86 %). В Армении и Кыргызстане этот показатель около 80,0 %, что обусловлено различиями в специализации, материально-техническом обеспечении и технологическом уровне развития АПК государств Союза.

Таблица 2 – Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией стран ЕАЭС в 2018 г., %

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС
Зерно	43,1	83,7	144,4	77,2	146,8	139,5
Мясо и мясопродукты	73,1	141,7	84,8	78,0	95,5	96,0
Молоко и молокопродукты	91,0	235,1	85,7	96,0	85,5	94,0
Овощи и продовольственные бахчевые	119,1	122,7	114,9	94,0	87,2	95,8
Фрукты и ягоды	104,4	85,7	29,3	82,1	37,3	38,0
Масло растительное	2,2	144,9	94,5	16,3	154,2	145,3
Сахар	74,2	182,7	49,4	75,8	108,2	103,0

Рассчитано по данным: Статистический ежегодник Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2019. – 438 с.

С целью реализации согласованной агропромышленной политики, а также развития кооперации и импортозамещения в сфере агропродовольственного комплекса государства-члены осуществляют сотрудничество по чувствительным сельскохозяйственным товарам [2]. К ним относятся товары, производство и взаимная торговля которыми имеют социально-экономическое значение для устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий государств, входящих в ЕАЭС. К чувствительным сельскохозяйственным товарам относятся молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты, овощи, фрукты, фасоль, бахчевые культуры и продукция их переработки, рис, сахар, семена масличных культур и продукция их переработки, табак, хлопок. К перспективным направлениям развития интеграционных взаимодействий стран относятся совместные проекты с высокой добавленной стоимостью в молочном и мясном скотоводстве, птицеводстве, садоводстве и других отраслях.

Углубление интеграции агропродовольственных рынков - закономерное явление, означающее переход от доминирующих сейчас внешнеторговых отношений, ориентированных на текущее состояние продовольственных балансов, к воспроизводственной парадигме, базирующейся на формировании устойчивых кооперационных связей и рациональном разделении труда в соответствии с природно-климатическими условиями [3].



Региональная экономическая интеграция все в большей степени влияет на устойчивость и эффективность развития агропродовольственного комплекса, развитие сельских территорий. Ее растущее влияние особенно проявилось в условиях глобализации, во время кризиса. Региональная экономическая интеграция, формирование общих цепочек создания добавленной стоимости стран ЕАЭС облегчает межстрановые взаимодействия, содействует снижению издержек производства, транзакционных издержек, эффективной реализации ресурсного потенциала стран, развитию селективной специализации.

Агропродовольственный комплекс стран ЕАЭС имеет значимый потенциал и большие возможности для создания глобальных цепочек создания добавленной стоимости, что может обеспечить рост конкурентоспособности стран. В рамках Союза, согласно основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, предполагается сформировать эффективную систему разделения труда, производственной кооперации и совместной проектной деятельности. Особую значимость имеет определение тех направлений сотрудничества, по которым может быть получен максимальный интеграционный эффект [4].

Развитие интеграционных процессов в Союзе сдерживается недостаточной глубиной наднациональной кооперации. На кооперационные поставки приходится почти половина взаимного товарооборота в ЕАЭС. Несмотря на снижение, их объем в 2018 году продолжал расти (8,8% по сравнению с 30% в 2017 году).

В выступлении Премьер-министра РФ М. Мишустина на заседании Евразийского межправительственного совета 31 января 2020 года сделан акцент на необходимости скорейшей реализации проекта по созданию евразийской сети промышленной кооперации, субконтрактации и трансферу технологий [5]. Наличие трансграничных барьеров привело к тому, что сегодня преимущества евразийской интеграции используют в основном крупные компании. Дальнейшее развитие корпоративного взаимодействия связывается с участием предприятий разных институциональных форм в этом процессе.

Для оценки уровня развития продуктовых цепочек добавленной стоимости, перспектив вовлечения стран в глобальные цепочки важным является показатель уровня и динамики импорта для экспорта, который оказывает влияние на рост производительности предприятий отраслей, динамику и структуру производства и экспорта продовольствия с высокой добавленной стоимостью. На сегодняшний день этот показатель имеет недостаточно высокие значения для эффективного включения агропродовольственного комплекса в глобальные цепочки создания добавленной стоимости.

Углубление интеграционных процессов и формирование цепочек создания добавленной стоимости в ЕАЭС предполагает либерализацию торговли, формирование открытой инвестиционной политики, привлечение новых взаимных инвестиций, обеспечение равных условий конкуренции для товаропроизводителей. Для углубления интеграции необходимо устранение ограничений ее развития, к которым относятся: низкая эффективность прогнозных балансов спроса и предложения, барьеры, препятствующие офшорному аутсорсингу компаний развитых стран в страны ЕАЭС и др.

Рост эффективности отдельных звеньев продуктовых цепочек за счет вхождения в глобальные цепочки добавленной стоимости (ГЦДС) может сопровождаться потерей воспроизводственной целостности в национальных границах, поскольку целостность воспроизводственных процессов обеспечивается на более высоком уровне. Поэтому важно оценить преимущества, которые приносит встраивание отраслей и предприятий в эти цепочки для отдельных компаний и национального хозяйства в целом, сопоставить плюсы с рисками утраты контроля за целостностью воспроизводственного процесса на территории страны [6].

Важным направлением интеграции является содействие развитию совместного экспорта продовольствия в третьи страны, создание бренда «органическая продукция ЕАЭС», реализация возможностей создания приграничных агропродовольственных кластеров. Кроме того, более эффективно должен быть использован потенциал евразийских институтов разви-



тия. На первый план выдвигается сегодня создание конкурентных условий для бизнеса и устранение препятствий во внутренней торговле.

При исследовании перспектив интеграционных взаимодействий и развития производственной кооперации существенное значение имеет анализ вертикальной внутриотраслевой торговли. Для успешного встраивания и развития в глобальные цепочки создания стоимости необходимо образование региональных торговых соглашений, в которых национальные товаропроизводители могут эффективно использовать свои сравнительные преимущества.

Взаимная торговля является ключевым индикатором региональной интеграции. В то же время рост связей стран с третьими странами формирует и дезинтеграционные возможности Союза.

Доля взаимной торговли в ее общем объеме торговли стран ЕАЭС в 2014–2018 гг. составляла 13–17%. Это значительно ниже минимального порога интеграционной устойчивости в 25% [7]. Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье занимают большую долю в товарной структуре взаимной торговли стран ЕАЭС (14,7%). В общем объеме взаимной торговли продовольствием на долю Беларуси в 2018 г. приходилось 51%, России – 37%, Казахстана – 6,7%, Армении – 4,1%, Кыргызстана – 1,2%. Положительное сальдо во взаимной торговле отмечается в Армении и Беларуси (табл.3).

Таблица 3 - Сальдо взаимной и внешней торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем стран ЕАЭС, млн. долл. США

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Сальдо взаимной торговли продовольственными товарами					
2014	8,8	3667,7	-1283,1	-415,3	-1207,7
2018	66,6	3166,9	-1209,8	-297,0	-1482,5
2019	137,8	3169,0	-1475,0	-305,3	-1352,5
Сальдо внешней торговли продовольственными товарами					
2014	-436,4	-2927,4	-412,6	-208,9	-19697,7
2018	-173,4	-2349,0	617,2	-91,8	-3264,1
2019	-208,0	-2285,0	862,6	-99,0	-3741,2

Источник: рассчитано с использованием данных ITC Trade Map. – URL: <http://www.intracen.org/itc/market-info-tools/statistics-export-product-country/>

Сальдо в торговле с третьими странами в 2019 году выросло в Беларуси на 64 млн. долл., в Казахстане на 245,4 млн. долл. При этом среди стран ЕАЭС только Казахстан является нетто-экспортером в торговле продовольственными товарами с третьими странами.

Во взаимной торговле государств-членов ЕАЭС в 2019 году преобладают товары промежуточного назначения (61,8%). На основе Национальных счетов и систем таблиц «Затраты-Выпуск» национальных статистических служб была рассчитана доля промежуточного продукта в выпуске отраслей агропродовольственного комплекса государств ЕАЭС (табл.4). В сельском хозяйстве стран ЕАЭС наблюдается стабильная динамика промежуточного продукта. При этом только в Беларуси выявлена неблагоприятная тенденция роста доли промежуточного продукта в сельском хозяйстве.

В пищевой промышленности всех стран ЕАЭС (кроме России) отмечаются положительные тенденции снижения доли промежуточного продукта в выпуске. Наибольшее снижение доли промежуточного продукта отмечается в Беларуси на 5,4 % и Казахстане на 4,2 %. Рост промежуточного продукта в России за период с 2012 по 2018 составил 6,0 %.

Существенны структурные сдвиги в торговле стран ЕАЭС с третьими странами. Более 65 % экспорта государств ЕАЭС в третьи страны приходится на зерно, рыбу и ракообразных, жиры и масла. В импортных поставках из третьих стран большой удельный вес занимают фрукты и орехи, алкогольные и безалкогольные напитки, доля которых составляет около 30%. В условиях преобладания в межотраслевом обмене сырья и промежуточной продукции, недостаточного развития внутриотраслевой кооперации в производстве увеличение доли взаимного товарооборота не имеет достаточных оснований.



Таблица 4 - Доля промежуточного продукта в выпуске отраслей агропродовольственного комплекса

	Сельское хозяйство		Пищевая промышленность	
	2012	2016	2012	2016
Армения	33,2	33,6
Беларусь	56,4	61,3	80,6	75,2
Казахстан	45,7	46,4	54,8	50,6
Кыргызстан	69,1	69,3	73,4	71,2
Россия	47,4	46,8	71,3	77,7

Рассчитано по данным: Базовые таблицы «Затраты-Выпуск» Российской Федерации за 2016 год. Стат. сб. / Росстат. М., 2020; Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2016 год. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2018. -313 с. ; Таблицы «Затраты-Выпуск» Республики Казахстан за 2016 год. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. 2017. – 279 с. ; Межотраслевой баланс производства и использования товаров и услуг Кыргызской Республики за 2016 год (таблицы «Затраты-Выпуск»): - Б. Нацстатком Кырг. Респ., 2018. -159с.; Статистический ежегодник Армении. Статистический комитет РА (Армстат), 2019.- 592 с.

Снижение объема взаимной торговли в 2014–2016 гг. после относительно успешных 2011–2013 гг. сменилось ее ростом в 2017–2018 гг. Низкие объемы взаимной торговли стран ЕАЭС, уменьшение торговли с третьими странами, антироссийские санкции стали ограничениями участия стран в глобальных цепочках создания стоимости [8]. Из пяти участников Союза наиболее активной в международной торговле является Россия. Исследование внутриотраслевой торговли России и стран Союза по дезагрегированным товарным группам в пищевой промышленности показало, что по некоторым из них имеет место вертикальная интеграция, которая имеет перспективы развития. Например, Россия экспортирует на общий рынок Союза корма для животных, свинину, импортирует живых свиней. Импортирует живую рыбу и экспортирует рыбное филе и др. (табл.5)

Таблица 5 - Динамика объемов поставок взаимной торговли России с ЕАЭС (в % к 2015 году)

	2016		2017		2018	
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость
Экспорт РФ в государства-члены ЕАЭС						
Филе рыбное и прочее мясо рыбы	167,8	194,2	191,1	247,1	250,0	403,6
Свинина	619,0	579,7	543,5	539,8	659,5	661,4
Продукты для кормления животных	109,9	111,4	96,5	119,9	116,3	135,1
Импорт РФ из государств-членов ЕАЭС						
Живая рыба	254,7	354,7	431,9	529,4	171,4	260,7
Свиньи живые	10,3 раза	10,8 раза	345,0	548,1

Источник: Взаимная торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2018 год: Стат. сб.; Евразийская экономическая комиссия. – Москва. Изд-во ООО «Сам Полиграфист», 2019. – 258 с.

Сегодня внутри Союза не существует региональных цепей поставок, в которых взаимная торговля охватывала бы все стадии производства, но существует потенциал для их образования. Перспективными являются проекты с высокой добавленной стоимостью, проекты наукоемких отраслей.

Страны ЕАЭС испытывают сильную зависимость от импорта комплектующих и оборудования из третьих стран, от импорта семян овощных культур. Доля импортных семян составляет почти 70 % от их потребности. Активизировались процессы импортозамещения отрасли семеноводства в России. Ориентируясь на мировых игроков бизнеса, российские товаропроизводители выращивают во Франции семена сахарной свеклы. Эта отрасль в настоящее время не привлекательна для частных инвесторов и не имеет должной государственной поддержки.

Поэтому сотрудничество в области селекции семян и животных, а также рост взаимных поставок является перспективным направлением развития интеграционных процессов. Снижение импортозависимости возможно на основе участия в международной сертификации



семян по посевным и сортовым качествам. Стандартизация и сертификацию на основе международных норм является одним из приоритетов в стратегии включения в глобальные цепочки добавленной стоимости в области АПК.

Представляется важным и внедрение цифровой маркировки сельхозпродукции, которая позволит повысить прозрачность обращения товаров на территории ЕАЭС, а также настройка цифрового взаимодействия по вопросам фитосанитарии и ветеринарии, создание единой системы, позволяющей отслеживать движение товаров, подлежащих карантинному и ветеринарному контролю.

Страны ЕАЭС заинтересованы в привлечении как взаимных, так и внешних инвестиций. Однако сегодня государства ЕАЭС не являются инвестиционно привлекательными. За последние два года внутренние инвестиции выросли, но их объемы значительно меньше внешних инвестиций.

Сегодня в научной литературе справедливо отмечается, что значение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) неоднозначно. С одной стороны, они приносят в страну новые технологии, а с другой, - зарубежные инновации, не пригодные для совершенствования и развития, усиливают зависимость отечественных аграриев от импорта иностранных технологий. Плоды совершенствования технологий и инноваций при таком подходе остаются в руках разработчиков [9].

Агропромышленный комплекс занимает в ЕАЭС 3-е место среди ведущих комплексов по взаимным ПИИ. Инвесторы из России вкладываются в развитие проектов в Беларуси, казахстанские инвестиции направляются в Россию, а белорусские – в Казахстан. При этом объем белорусских инвестиций в Казахстане неуклонно растет с момента образования Таможенного союза.

Большую роль в развитии межгосударственной интеграции должны сыграть институты инновационного развития ЕАЭС - Евразийские технологические платформы, Евразийская сеть трансфера технологий, Евразийская цифровая платформа промышленной кооперации и субконтрактации и др. Использование созданных инновационных механизмов, формирование новых совместных финансовых институтов будет способствовать эффективным структурным сдвигам, облегчит переход к новой научно-технологической модели развития, новым рынкам.

Евразийская интеграция должна способствовать росту инвестиционной привлекательности стран Евразийского союза. Однако в последние годы появились дезинтеграционные тенденции. В их основе лежат незавершенность формирования единого экономического пространства Союза, существенные различия в уровне и структуре экономик, финансовых систем входящих в ЕАЭС стран, неразвитость финансового сектора, что определяет различные цели и задачи инвестирования. Макроэкономическая нестабильность развития стран создает условия для их невысокой инвестиционной привлекательности. Ограничивает сферу приложения капитала также недостаточность обеспечения сырьем, недозагрузка обрабатывающих производств, работа не на полную мощность машиностроительных предприятий, невысокий внутренний спрос на их продукцию.

Во многом развитию интеграционных взаимодействий способствует развитие рыночной инфраструктуры, обеспечивающее формирование общего рынка капиталов, а также формирование зоны свободных инвестиций Союза, создание интегрированной транспортно и логистической системы. Большое значение имеет формирование согласованных мер по включению малых и средних предприятий в уже существующие продуктовые цепочки, углубление их специализации. Важным условием привлечения потенциальных инвесторов, роста взаимных инвестиций является решение проблемы информационной открытости.

Причины, которые препятствуют привлечению внешних инвестиций в реальный сектор, в каждой из стран Союза различны. В Беларуси, по словам главы Ассоциации приграничного сотрудничества в Казахстане Марата Шибутова, препятствием для иностранных инвесторов является большая доля государства в экономике, затрудненные условия приватизации, соответственно, трудности приобретения активов [10]. В Армении, например, недоста-



точно привлекательных объектов для инвестирования. В ряде стран на уровень инвестирования влияют общественно-политические риски. Почти весь объем инвестиций (99%) в совокупном их объеме инвестиций в сельское хозяйство ЕАЭС приходится на Россию (82,8%), Беларусь (8,8%) и Казахстан (7,8%). Удельные показатели инвестиций в сельское хозяйство Армении, Казахстана и Кыргызстана существенно меньше их вклада в общесоюзное аграрное производство.

Экологическое развитие, развитие биотехнологий должны стать приоритетными, инвестиционно привлекательными отраслями в структуре экономики стран Союза.

Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий стран Союза определяется во многом удобством ведения бизнеса. Рейтинг Doing Business оценивает страны по благоприятности условий ведения бизнеса. Позиции государств-членов ЕАЭС в рейтинге Doing Business показывают разнонаправленную динамику (табл.6). В 2019 году относительно 2014 года повысили свои позиции в рейтинге Казахстан (рост с 50 на 25 место), Россия (рост с 92 на 28 место), Беларусь (рост с 63 на 49 место). При этом в 2019 г. по интегральному показателю благоприятности условий для бизнеса Казахстан опередил Россию. Снизил свои позиции Армения (снижение с 37 на 47 место), Кыргызстан (снижение с 68 на 80 место). В целом по ЕАЭС наблюдается повышение с 62 на 29 место. По показателям, оценивающим условия для экспорта и импорта, наиболее высокую позицию занимает Беларусь (25 место), далее Армения (46 место), Кыргызстан (70 место), Россия (99 место), Казахстан (102 место). Россия и Казахстан, несмотря на некоторое улучшение позиций, в отношении условий для внешней торговли заметно уступают своим партнерам по ЕАЭС

Таблица 6 - Позиции государств-членов ЕАЭС в международных рейтингах

	Индекс глобальной конкурентоспособности		Индекс глобализации		Глобальный индекс инноваций		Doing Business «Ведение бизнеса»	
	2014	2019	2014	2019	2014	2019	2014	2019
Количество стран	144	141	207	203	143	129	189	190
Армения	85	69	98	66	65	64	37	47
Беларусь		-	75	67	58	72	63	49
Казахстан	50	55	82	84	79	79	50	25
Кыргызстан	108	96	87	85	112	90	68	80
Россия	53	43	56	51	49	46	92	28
ЕАЭС	53	44	59	55	52	50	62	29

Источник: Официальный сайт Индекса глобализации. Режим доступа: <http://globalization.kof.ethz.ch/>; Global innovation index. 2019. Report. Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/home>; Doing Business 2020. Comparing Business Regulation in 190 Economies. World Bank Group

Индекс глобальной конкурентоспособности – оценивает способность страны вести конкурентную борьбу на международных рынках. В 2019 году ЕАЭС заняла 44 позицию из 141 экономик. Наиболее высокую позицию среди государств-членов ЕАЭС занимает Россия. По показателям Индекса глобальной конкурентоспособности за 2019 год ЕАЭС занимает высокие позиции по субиндексам: «размер рынка» (11 место), «внедрение ИКТ» (24 место), «инновационная активность» (39 место), и «макроэкономическая стабильность» (45 место).

Индекс глобализации позволяет оценить степень интеграции страны в мировую экономику. В 2019 году ЕАЭС занял 55 позицию из 203 стран. По показателям Индекса глобализации наиболее высокую позицию ЕАЭС занимает по субиндексу «политическая глобализация» (24 место). Позиции государств-членов по данному субиндексу значительно варьируются: наилучшая позиция у РФ – 15 место в рейтинге, наихудшая у Кыргызстана – 117 место.

Глобальный индекс инноваций – оценивает уровень инновационного развития и степень модернизации экономики. В 2019 году ЕАЭС заняла 46 место в рейтинге из 129 стран. По показателям Глобального индекса инноваций ЕАЭС занимает наиболее высокие позиции по субиндексам: «человеческий капитал и исследования» (28 место), «развитость бизнеса» (40 место), «результаты в области знаний и технологий» (50 место), «развитость рынка» (61 место).



В 2018 г. экспертами Всемирного экономического форума был проведен рейтинг «Готовность к будущему производству». Среди 100 стран Россия заняла 35 место по критериям структуры производства и 43 место по критериям драйверов производства.

Финансовая нестабильность сельскохозяйственных товаропроизводителей характеризует все страны Союза. Одним из ее показателей является индекс ценового паритета, рассчитанный как отношение цен на промышленную продукцию, используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, и реализованную сельскохозяйственную продукцию (рисунк). Этот показатель характеризуется нисходящими трендами в России, Казахстане и Кыргызстане. Наихудшие для сельхозпроизводителей пропорции межотраслевого обмена сложились в России и Казахстане.

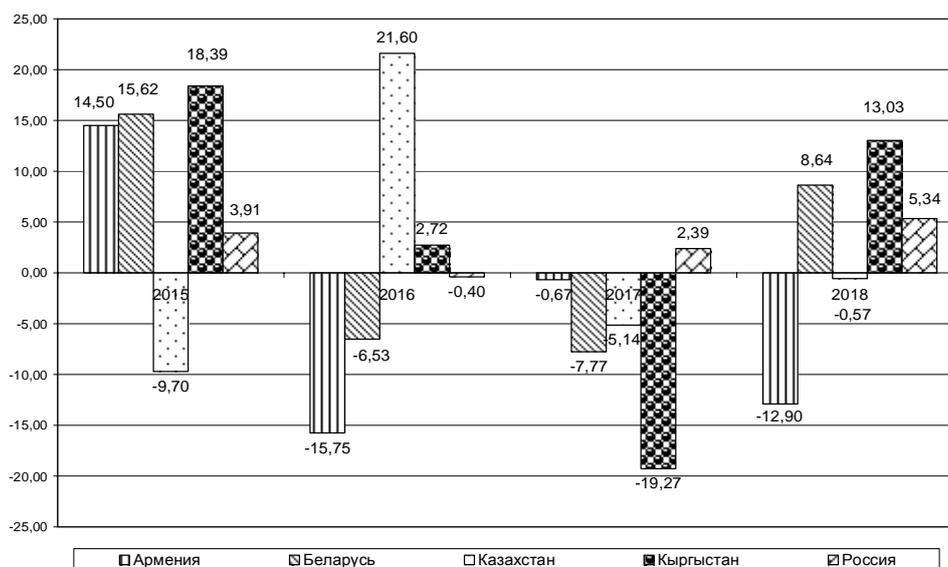


Рисунок - Динамика индексов ценового паритета в государствах ЕАЭС в 2015-2018 гг. (приросты в % к предыдущему году)

Рассчитано по данным: Цены в России. 2018 : Стат. сб./Росстат – М., 2018. – 142 с. Цены производителей в Республике Беларусь. Стат. сб. Минск, 2018. – 199 с. Цены в сельском, лесном и рыбном хозяйстве в Республике Казахстан 2014-2018. Стат. сб. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Нур-Султан, 2019. – 134 с. Цены в Кыргызской Республике 2014-2018: статистический сборник – Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, 2019. – 263 с.

Финансовая устойчивость стран ЕАЭС во многом определяется эффективностью государственной поддержки. Страны определили пороговые значения показателям субсидирования по важным направлениям исключительного предоставления господдержки товаропроизводителям. Сюда относится поддержка малого и среднего бизнеса, финансирование совместных проектов стран Союза, поддержка высокотехнологичных, инновационных производств, а также производства товаров, не имеющих аналогов.

Заключение

Эффективность межрегиональных взаимодействий стран ЕАЭС, развитие цепочек поставок, цепочек создания стоимости, достраивание отдельных элементов цепочек на уровне отдельных стран обусловлены географической близостью регионов, их исторической общностью. Эти процессы будут способствовать повышению устойчивости развития национальных агропродовольственных систем, укреплению конкурентоспособности производства в агропродовольственном комплексе, расширению экспортных возможностей Союза. Интеграционные процессы в агропродовольственном комплексе на пространстве ЕАЭС направлены на создание эффективной конкурентной среды и обеспечение развития общего аграрного рынка.

Сегодня страны Союза существенно дифференцированы по уровню развития и самообеспеченности продовольствием, по степени участия во взаимной торговле, инвестиционной привлекательности, условиям ведения агробизнеса.



Новый этап межрегиональных интеграционных взаимодействий связан с дальнейшим углублением производственной кооперации, ростом взаимной торговли, формированием общих цепочек создания добавленной стоимости стран ЕАЭС, разработкой и реализацией совместных проектов выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью (это относится, прежде всего, к мясному и молочному скотоводству, птицеводству, садоводству), инвестиционных и инновационных проектов модернизации производства, созданию интегрированной транспортно-логистической инфраструктуры. Большое значение имеет содействие развитию совместного экспорта продовольствия в третьи страны. Общим условием эффективной интеграции является углубление наднациональной кооперации.

Список литературы:

1. Киселев С., Ромашкин Р. Развитие сельского хозяйства в Евразийском экономическом союзе: достижения, вызовы и перспективы // АПК: экономика, управление. - 2020. - № 1. - С. 74-90
2. 5 лет Евразийскому экономическому Союзу. Евразийская экономическая комиссия, 2019. – 181 с.
3. Ермолова О.В., Кирсанов В.В., Иваненко И.С., Остапенко Т.В. Развитие интеграционных процессов между странами ЕАЭС как фактор роста конкурентоспособности // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2015. - № 1. - С. 9
4. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года от 29 сентября 2018 г. - URL: <http://static.government.ru/media/files/pe0vGNJUk9SQjIGNNsXIX2d2CpCho9qS.pdf> (дата обращения 5.03.2020)
5. Заседание Евразийского межправительственного совета 31 января 2020 года. Алма-Ата, Республика Казахстан. - URL: <http://government.ru/news/> (дата обращения 5.03.2020)
6. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Управление структурными изменениями в агропродовольственном комплексе // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - Т. 1. - № 12. - С. 58-68.
7. Хейфец Б.А. Как модернизировать Евразийский экономический союз: Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2019. – 45 с.
8. Березнева К. Перспективы участия стран ЕАЭС в глобальных и региональных цепочках создания добавленной стоимости. - URL: <http://eurasian-studies.org/archives/10229> (дата обращения 5.03.2020)
9. Хейфец Б.А., Чернова В.Ю. Потенциал экспортоориентированного импортозамещения в агропромышленном комплексе // Вопросы экономики. - 2019. - № 4. - С. 74-89
10. Ю. Майская Эксперты: внутренние инвестиции в ЕАЭС проигрывают внешним. Информационно-аналитический центр. - URL: <https://ia-centr.ru/publications/eksperty-vnutrennie-investitsii-v-eaes-proigrayuyut-vneshnim-/> (дата обращения 5.03.2020)
11. Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2016 год. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2018. -313 с.
12. Таблицы «Затраты-Выпуск» Республики Казахстан за 2016 год. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. 2017. – 279 с.
13. Межотраслевой баланс производства и использования товаров и услуг Кыргызской Республики за 2016 год (таблицы «Затраты-Выпуск»): - Б. Нацстатком Кырг. Респ., 2018. - 159с.
14. Базовые таблицы «Затраты-Выпуск» Российской Федерации за 2016 год. Стат. сб. / Росстат. М., 2020.
15. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. - Москва: 2018. – 132 с.
16. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2019. – 438 с.
17. Национальные счета. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник. Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2017. – 258 с.