



ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ МИРОВОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Решетникова Е.Г., д.э.н., ИАГП РАН

Показаны важнейшие тенденции развития мирового продовольственного рынка в современных условиях и долгосрочной перспективе. Обоснована необходимость совершенствования действующих и трансплантации новых институтов агропродовольственного комплекса для обеспечения его конкурентоспособного развития в системе мировой экономики. Рассмотрено развитие институциональных аспектов такого существенного фактора формирования спроса на продовольствие на внутреннем и мировом рынке как качество и безопасность продовольственной продукции.

Ключевые слова: мировой продовольственный рынок, национальный агропродовольственный комплекс, спрос на продовольствие, органическая продукция, качество продовольствия, безопасность продовольственных товаров.

TRANSFORMATION OF INSTITUTES OF NATIONAL AGRI-FOOD COMPLEX IN THE CONDITIONS OF CONTEMPORARY CHALLENGES OF THE WORLD FOOD MARKET

Reshetnikova E.G., doctor of economic sciences, IAГP RAS

The most important trends in the development of the world food market in modern conditions and the long term are shown. The necessity of improving existing and transplanting new institutions of the agri-food complex to ensure its competitive development in the world economy is justified. It is considered the development of the institutional aspects of the quality and safety of food products that are significant factors in the formation of food demand in the domestic and world market.

Key words: world food market, national agri-food complex, food demand, organic products, food quality, food safety.

Введение.

В инаугурационной речи 7 мая 2018 года Президент России В.В.Путин отметил: « Новое качество жизни, благополучие, безопасность, здоровье человека — вот что сегодня главное, вот что в центре нашей политики» [1]. Одной из сфер определяющей будущее нашей страны, достойное качество жизни населения является конкурентоспособное развитие агропродовольственного комплекса, которое выступает гарантом продовольственной безопасности страны и ее продовольственной независимости. Обеспечение продовольственной безопасности является необходимым условием и определяющей основой повышения уровня и качества жизни людей, создания благоприятной социальной атмосферы. Однако в современных условиях перед национальным агропродовольственным комплексом стоят и другие амбициозные задачи, связанные с развитием и укреплением его экспортной составляющей. В этих условиях актуальна модернизация институтов, которые способствовали бы конкурентоспособному развитию национального агропродовольственного комплекса в системе мировой экономики, создавали благоприятные условия для выхода отечественных компаний на мировые продовольственные рынки.

Цель исследований – обоснование тенденций развития спроса на продовольствие на внутреннем и мировом продовольственном рынке, рассмотрение качества и безопасности продовольственных товаров как существенного фактора формирования спроса на основные продукты питания, важного института обеспечения конкурентоспособного развития агропродовольственного комплекса России в системе мировой экономики.

Методика исследований.

Использование в ходе исследований абстрактно-логического и монографического методов позволило выявить тенденции развития мирового продовольственного рынка, показать



рост значения фактора качества и безопасности продовольственных товаров для формирования спроса на продовольствие на внутреннем и мировом продовольственном рынках.

Результаты исследований.

В соответствии с паспортом приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК», реализуемого с 2017 г., объем экспорта продукции агропродовольственного комплекса к 2025 г. должен увеличиться до 30 млрд долл., объем экспорта мяса до 1,75, зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности до 7,5, продукции масложировой промышленности до 3,5 млрд долл. [2]. В настоящее время продукция национального агропродовольственного комплекса поставляется в 160 стран мира (страны СНГ, Ближнего Востока, Африканского континента, Юго-Восточной Азии и Европейского Союза) [3]. Экспорт продукции агропродовольственного комплекса становится чрезвычайно выгодным в силу ряда особенностей современного мирового продовольственного рынка. Наблюдаемый в мире постоянный рост населения обуславливает стабильность спроса на мировом продовольственном рынке. Следует отметить, что даже в условиях глобального экономического кризиса динамика абсолютных показателей торговли основными видами продовольствия была положительной в отличие от стоимостных параметров, понизившихся из-за сокращения объемов продажи дорогостоящих продуктов питания, которые не являются товарами повседневного спроса для большинства населения. Особенно интенсивный прирост населения характерен для развивающихся стран, который наряду с быстрым их экономическим ростом и ограниченными ресурсными возможностями сельского хозяйства создает предпосылки для повышения цен на продовольствие на продовольственных рынках. Рост спроса на продовольствие в мире зависит в значительной степени от складывающейся экономической ситуации в развивающихся странах, прежде всего, в Китае и Индии. Большое значение для мировой торговли продовольствием приобретают также такие развивающиеся государства с высокой численностью населения, как Индонезия, Бразилия, Мексика, Египет, Вьетнам, Таиланд и др. Рост доходов населения и быстро протекающие процессы урбанизации способствуют повышению объема совокупного спроса на продукты животного происхождения и сахар. Следует отметить, несмотря на отмеченные позитивные тенденции, характерные для развивающихся стран, в большинстве их среднедушевые показатели потребления продовольствия находятся на невысоком уровне, часто ниже пороговых нормативных параметров. Ограниченность земельных ресурсов для сельскохозяйственного использования ставит правительства развивающихся стран перед необходимостью решать проблему продовольственного обеспечения двумя путями: с помощью интенсификации использования земель и посредством увеличения объемов закупок на мировом рынке. Оба отмеченные варианта в большей степени свойственны экономически сильным развивающимся государствам. Поскольку путь повышения интенсификации использования сельскохозяйственных земель связан со значительными финансовыми вложениями и продолжительными сроками реализации более слабые в экономическом отношении развивающиеся страны ориентируются на путь, связанный с покупкой необходимого продовольствия на мировом рынке. В связи с этим аналитики прогнозируют усиление зависимости мировых продовольственных рынков, ситуация на которых всё в большей мере будет определяться динамикой производства и потребления в развивающихся странах.

Другой особенностью продовольственного рынка является сохранение высокого уровня потребления основных видов продовольствия в странах с развитой рыночной экономикой, рост спроса на дорогостоящие продукты питания, что оказывает существенное воздействие на динамику ценовых показателей. В странах с высоким уровнем жизни и наибольшими параметрами потребления продовольствия, а именно в странах ЕС и США, имеет место значительный объем государственной поддержки сельхозпроизводителей, который создает условия для покрытия собственных потребностей в продовольствии и осуществления активной экспортной политики. Высокий уровень государственного субсидирования в этих странах на протяжении длительного времени является дискуссионным вопросом в сфере внешнеторгового регулирования мирового продовольственного рынка.

В связи с тем, что производство разных видов сельскохозяйственной продукции требует определенных специфических климатических условий, ни одна страна не может произве-



сти на своей территории все виды продовольствия. Оптимальными условиями получения каждого конкретного продукта обычно располагает небольшое число стран. Это обуславливает необходимость дополняющего экспорта, создает предпосылки для международного разделения труда в сельском хозяйстве и для развития мировой торговли продовольствием.

Можно выделить и другие особенности формирования мирового продовольственного рынка в XXI в. Серьезную проблему представляет неравномерное распределение сельскохозяйственных и продовольственных ресурсов по странам и регионам, решению данной проблемы в значительной степени препятствуют такие негативные явления, как несправедливые условия торговли на международном уровне и бедность стран третьего мира. Также особенностью современного мирового продовольственного рынка является растущее недовольственное использование сельскохозяйственного сырья, в первую очередь, топливно-энергетическое, которое привело к резкому росту цен на сельскохозяйственную продукцию. Фактор цен на нефть и технологии производства биотоплива из таких масличных и кормовых культур, как кукуруза, рапс и ряд других оказывают существенное влияние на мировой продовольственный рынок. Другой особенностью XXI в. является быстрый рост рынка питьевой воды. По данным Организации Объединенных Наций, в современном мире более 40% населения испытывает среднюю или острую нехватку питьевой воды. В связи с этим прогнозируется, что сохранение данной тенденции приведет к тому, что к 2025 г. около двух третей населения мира столкнется с проблемой недостаточности запасов воды [4].

Набирает силу интерес на мировом продовольственном рынке к экологически чистой продукции, в производстве которой хорошие перспективы у отечественного агробизнеса. С 1 января 2020 г. вступил в силу ФЗ РФ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5]. Принятие указанного закона направлено на регулирование отношений, возникающих в процессе производства, маркировки, доставки потребителям и реализации органической продукции, представляющей собой экологически чистую сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, производство которых осуществлено в соответствии с требованиями данного нормативно-правового акта. В соответствии с законодательством при производстве органической продукции запрещается использование пестицидов, агрохимикатов, стимуляторов роста, антибиотиков, гормональных препаратов, за исключением разрешенных действующими в нашей стране национальными, межгосударственными и международными стандартами. При производстве органической продукции не могут быть использованы методы генной инженерии, трансплантация эмбрионов, клонирование, а также генно-инженерно-модифицированные и трансгенные организмы. При производстве органической продукции могут быть применены лишь разрешенные национальными, межгосударственными и международными стандартами в сфере производства органической продукции пищевые добавки, аминокислоты, усилители вкуса, ферменты или витамины. Запрещается при хранении и транспортировке смешивание органической и иной продукции. Серьезные ограничения относятся к использованию тары и упаковки при доведении органической продукции до потребителя, заключающиеся в выполнении двух условий: органическая продукция не должна потерять свои свойства и используемая упаковка не должна принести вред окружающей среде. В соответствии со ст. 6 ФЗ РФ от 03.08.2018 г. в России создается единый государственный реестр производителей органической продукции, задачей которого является предоставление информации на безвозмездной основе потребителям о видах и производителях органической продукции. Информация единого государственного реестра формируется в электронном виде и является общедоступной. Органическая продукция может иметь свою маркировку. Все эти меры преследуют цель повышения качества и конкурентоспособности отечественных продовольственных товаров на мировой арене, вытеснения с продовольственного рынка недобросовестных агентов.

В условиях мировой социально-политической нестабильности, кризисных явлений в экономике нарастает борьба за продовольственные рынки. При этом повышается значение институтов, функционирование которых способствует конкурентоспособному развитию национального агропродовольственного комплекса, обеспечению продовольственной безопасности страны и расширению экспортной составляющей отечественного АПК. Следует отме-



тить, что понятие «институт», по мнению академика А. Некипелова, можно отнести к числу «комплексных, гетерогенных категорий» [6]. На протяжении достаточно продолжительного периода времени понятие «институт» отличалось большой неопределенностью [7]. Подходы различных исследователей к трактовке его сущности отличались значительным разнообразием – от понимания под институтом государства, корпораций и профсоюзов до приравнивания данного понятия к обычаям и традициям [8]. Однако в 60–80-е гг. двадцатого столетия в процессе создания новой институциональной экономической теории Д. Нортон было дано классическое определение сущности института как норм и правил, организующих взаимоотношения между людьми.

Интенсивно развивающиеся процессы интеграции, возникновение новых внешних и внутренних рисков в современном мире обуславливают необходимость создания конкурентоспособных институтов во всех сферах социально-экономической системы, включая агропродовольственный комплекс, развитие которого определяет состояние не только продовольственной безопасности, но и является существенным условием национальной безопасности страны [9]. Современные социально-экономические и политические вызовы свидетельствуют о необходимости трансформации действующих и трансплантации новых институтов обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса, а также совершенствования взаимодействия между ними. На наш взгляд, институтами, способствующими повышению конкурентоспособного развития национального агропродовольственного комплекса в системе мировой экономики в современных условиях и в долгосрочной перспективе, являются институты управления в агропродовольственном комплексе, достижения равновесия внутреннего продовольственного рынка, повышения качества и безопасности продовольственных товаров. Эти институты должны трансформироваться таким образом, чтобы способствовать конкурентоспособному развитию национального агропродовольственного комплекса, успешному встраиванию его в мировой продовольственный рынок.

Особенностью современного мирового продовольственного рынка является то, что его движущей силой всё в большей степени становится динамика спроса. В настоящее время наблюдается рост цен на подавляющее количество видов продовольственной и сельскохозяйственной продукции. Важную роль для устойчивого развития национального агропродовольственного комплекса и наращивания его экспортного сегмента имеют институты формирования внутреннего спроса на продовольствие на основе совершенствования количественных и качественных характеристик личного потребления граждан, улучшения структуры непродовольственного потребления организаций государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Условием конкурентоспособного развития национального агропродовольственного комплекса в системе мировой экономики является равновесие национального продовольственного рынка. В связи с этим важна всесторонняя оценка особенностей функционирования институтов формирования спроса на продовольствие за рубежом, выявление возможности трансплантации этих институтов в перспективе в практику национального агропродовольственного комплекса.

Формирование стратегии развития национального агропродовольственного комплекса предполагает выявление тенденций изменения институтов агропродовольственного комплекса для обеспечения конкурентоспособного его развития в системе мировой экономики. Для выявления краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных тенденций развития институтов, обеспечивающих конкурентоспособное развитие национального агропродовольственного комплекса в системе мировой экономики, применяются методы прогнозирования, которых в настоящее время насчитывается более ста пятидесяти. Этот значительный арсенал методов прогнозирования подразделяется в соответствии с несколькими признаками. Наиболее распространенным признаком классификации является степень формализации методов прогнозирования, в соответствии с которым выделяют интуитивные (эвристические) и формализованные методы прогнозирования. К числу интуитивных методов относятся методы индивидуальных экспертных оценок и методы коллективных экспертных оценок. К формализованным методам прогнозирования относятся две группы методов: методы экстраполяции и



экономико-математические методы [10]. Для выявления долгосрочных тенденций трансформации институтов, направленных на конкурентоспособное развития АПК в системе мировой экономики, достаточно эффективен, на наш взгляд, метод индивидуальных экспертных оценок. При использовании этого метода эксперт индивидуально производит все необходимые на его взгляд разработки по анализу и прогнозированию объекта. Он имеет доступ к необходимой информации, справочной литературе, результатам различных исследований и т.д. Эксперт должен обладать высоким уровнем профессиональной подготовки и большим опытом разработки исследуемых вопросов, подтверждаемым апробацией предлагаемых подходов в форме публикации статей по данной тематике в рецензируемых отечественных и зарубежных журналах, представлении докладов на международных, российских и региональных научных и научно-практических конференциях. Экспертом составляются аналитические доклады о возможных перспективах развития прогнозируемого объекта в будущем.

Президент РФ В.В. Путин на заседании Государственного совета 26.12.2019 г., посвященном развитию агропродовольственного комплекса России, отметил: «Продовольственная безопасность страны должна быть гарантирована не только объемами производства, но и качеством продукции» [3]. По мере насыщения внутреннего продовольственного рынка происходит постепенное изменение взаимоотношений между производителями, продавцами и потребителями продовольственной продукции, повышается значимость фактора качества продукции при формировании потребительского выбора [11]. Качество и безопасность продовольственной продукции является бесспорным приоритетом для повышения ее конкурентоспособности на мировом продовольственном рынке. Обеспечение населения безопасными продуктами питания представляет собой одно из направлений национальной безопасности РФ. В Стратегии национальной безопасности РФ в разделе III «Национальные интересы Российской Федерации и стратегические национальные приоритеты» в качестве приоритета устойчивого развития выделено «повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения», под которыми понимаются доступность комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты активной трудовой деятельности [12]. Для реализации задачи обеспечения граждан высококачественным и безопасным продовольствием был принят ФЗ РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [13]. В законе отражены необходимые меры по подтверждению соответствия пищевых продуктов требованиям принятых стандартов, а также показан алгоритм мониторинга качества и безопасности продовольственных товаров на всех стадиях: от начала их производства до доведения до потребителя. Подтверждение соответствия, представляющее собой документальное удостоверение соответствия требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров, осуществляется в двух формах: декларирования соответствия и сертификации. В соответствии с рассматриваемым нормативно-правовым документом техническими регламентами устанавливается перечень пищевых продуктов, материалов и изделий, для которых необходимо обязательное подтверждение соответствия в форме обязательной сертификации. Также техническими регламентами определяется перечень пищевых продуктов, материалов и изделий, для которых обязательное подтверждение соответствия может быть осуществлено в форме принятия декларации о соответствии. Принципиальным отличием сертификации от декларирования соответствия является обязательное участие при процедуре сертификации третьей стороны, в качестве которой выступает независимый орган по сертификации. В данном случае положительное решение о выдаче сертификата соответствия принимается на основе проведенных исследований в соответствующей аккредитованной испытательной лаборатории. В этом случае независимый орган по сертификации гарантирует соответствие испытываемой продукции требованиям технических регламентов [14]. Декларирование соответствия является такой формой, при которой безопасность товаров подтверждается изготовителем или продавцом на основании собственных доказательств. В данном случае орган по сертификации лишь регистрирует декларацию, не неся ответственность за достоверность имеющихся доказательств.



С вступлением в силу технического регламента Таможенного союза нормативы по содержанию вредных веществ и загрязнителей стали предъявляться не только к готовой пищевой продукции, но и к сырью, из которого она производится. Технический регламент Таможенного союза устанавливает нормативы микробиологической и гигиенической безопасности как к готовой продукции, так и к продовольственному сырью растительного и животного происхождения [15]. Следует отметить, что в соответствии с ФЗ РФ «О техническом регулировании» затраты на осуществление сертификации несет заявитель, кроме случаев финансирования этой процедуры из государственного бюджета [16]. По мнению специалистов, субъектам малого и среднего бизнеса, занимающимся производством пищевой продукции, необходима государственная поддержка, направленная на снижение затрат на сертификацию.

Развитие институциональных аспектов повышения качества и безопасности продовольственных товаров продолжает ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым с 1 января 2019 г. все хозяйствующие субъекты, связанные с производством и реализацией продукции животного происхождения, должны подключиться к электронной системе сертификации «Меркурий» Россельхознадзора [17]. Данная автоматизированная информационная система создана для осуществления электронной сертификации, надзору за перемещением продуктов и сырья животного происхождения по территории страны, обеспечению пищевой безопасности. До 1 января 2019 г. ветеринарные сопроводительные документы (ВСД) на продукцию животного происхождения оформлялись на бумажных носителях, которые могли быть утеряны или заменены. Система сертификации «Меркурий» обеспечивает упрощенный контроль качества продукции на территории России и стран Таможенного союза ЕАЭС. В данной системе на товары животного происхождения производитель оформляет документацию, получатель при приеме продукции делает необходимую отметку. Это позволяет иметь информацию о том, из какого сырья произведен определенный продукт. Такой подход направлен на искоренение фальсифицированной продукции, обеспечение безопасности потребления. В соответствии с Приказом Минсельхоза РФ «Об утверждении перечня подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами» выделено несколько категорий продукции животного происхождения: живые животные, мясо и пищевые мясные субпродукты, рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные [18]. За отсутствие внедренной на предприятии электронной системы предусмотрены значительные штрафы, например, за оборот молочных продуктов без электронных ветеринарных сопроводительных документов предусмотрен штраф до 10 тыс. руб., за оборот рыбы и других продуктов водных ресурсов – до 20 тыс. руб. [19]. Основным минусом такой системы является сложность перехода на нее представителям малого агробизнеса. Важно, чтобы предприятия данной организационно-правовой формы агробизнеса не выпали из числа необходимых рыночных агентов продовольственного рынка.

Заключение.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что экспорт продукции агропродовольственного комплекса становится всё более выгодной сферой международной торговли из-за ряда особенностей современного мирового продовольственного рынка, а именно роста цен на подавляющее большинство видов продовольственной и сельскохозяйственной продукции. В этих условиях возрастает борьба за влияние на мировом продовольственном рынке и повышается значение институтов, обеспечивающих конкурентоспособное развитие национального агропродовольственного комплекса. Они должны трансформироваться таким образом, чтобы способствовать повышению конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса, успешному встраиванию его в мировой продовольственный рынок. Одним из таких востребованных и быстро развивающихся институтов является институт повышения качества и безопасности продовольственных товаров. Динамика институциональных аспектов повышения качества и безопасности продовольственных товаров свидетельствует о приближении их к международным стандартам и необходимости государственной поддержки малого агробизнеса для активного участия в системе сертификации продукции агропродовольственного комплекса.



Список литературы:

1. Речь В.В.Путина на инаугурации 7 мая 2018 года. – URL: <http://www.elentur.com.ua/rech-putina-na-inauguracii-tekst-video/> (дата обращения 17.01.2020).
2. Паспорт приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК». – URL: <https://rulaws.ru/acts/Pasport-prioritetnogo-proekta-Eksport-produktsii-APK/> (дата обращения 17.01.2020).
3. Стенограмма заседания Государственного Совета 26 декабря 2019 г. – URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-zasedaniya-gosudarstvennogo-soveta-26-12-2019.html> (дата обращения 17.01.2020).
- 4.Сноски к Долгосрочному прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации (до 2025 года). – URL: http://protown.ru/information/doc/4296.html#_ftn92 (дата обращения 17.01.2020).
5. Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: [Федер. закон РФ от 03.08.2018 N 280-ФЗ]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/ (дата обращения 19.01.2020).
6. Некипелов А. Становление и функционирование экономических институтов. – М.: Экономистъ, 2006. – 328 с.
7. Попов Е.В., Попов Е.В. Институты. – Екатеринбург: Институт экономики УРО РАН, 2015. – 712 с.
8. Нуреев Р. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века // Вопросы экономики. – 2007. – № 7. – С. 80.
9. Решетникова Е.Г. Информационные аспекты обеспечения продовольственной безопасности России // Информационная безопасность регионов. – 2014. – № 3(16). – С. 45–50.
10. Методы государственного регулирования экономики. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 300 с.
11. Чернышева Ю., Горностаева Ж., Жидков В. Практика обеспечения качества и безопасности продовольственных товаров на современном этапе // KANT. –2018. – № 1(26). – С. 246–250.
12. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 (ред. от 01.07.2014). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87685/97362a5433d48e025c1b445161a876fdb5b8da6/ (дата обращения 19.01.2020).
13. О качестве и безопасности пищевых продуктов: [Федер. закон от 02.01.2000 N 29-ФЗ (последняя редакция)]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/ (дата обращения 19.01.2020).
14. Экономика и менеджмент: современные детерминанты модернизации и трансформации / А.Т. Айдинова. – М.: Миракль, 2017. –184 с.
15. О безопасности пищевой продукции: Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021/2011. – URL: http://tehreg.ru/TP_TC/TP_TC_021_2011/TP_TC_021_2011.htm (дата обращения 19.01.2020).
16. О техническом регулировании: [Федер. закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ (последняя редакция)]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/
17. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: [Федер. закон от 13.07.2015 N 243-ФЗ]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182654/(дата обращения 17.01.2020).
18. Об утверждении перечня подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами: Приказ Минсельхоза РФ от 18.12.2015 N 648. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/45705.html/>(дата обращения 17.01.2020).
19. Россельхознадзор/Государственная информационная система «Меркурий». – URL: <http://mercury.vetrif.ru/> (дата обращения 17.01.2020).