



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЛУЖБ АПК (на примере Саратовской области)

Бурлаков В.Б., к.э.н., Кадомцева М.Е., к.э.н., ИАГП РАН

Информационно-консультационные службы агропромышленного комплекса играют немаловажную роль в устойчивом развитии и модернизации отечественного сельскохозяйственного производства. В статье представлен исторический очерк становления и развития системы сельскохозяйственного консультирования в Российской Федерации. Исследован опыт работы информационно-консультационных служб в Саратовской области. Осуществлен анализ структуры пользователей услуг организаций сельхозконсультирования и вопросов, с которыми чаще других обращались клиенты. Обоснована социальная значимость районных информационно-консультационных служб АПК.

Ключевые слова: сельскохозяйственное консультирование, информационно-консультационная служба, институт, информация, крестьянские (фермерские) хозяйства.

SOCIAL AND ECONOMIC SIGNIFICANCE OF INFORMATION AND CONSULTING SERVICES OF AIC (on the example of the Saratov region)

Burlakov V.B., candidate of economic sciences,
Kadomtseva M.E., candidate of economic sciences, IAGP RAS

Information and consulting services of the agro-industrial complex play an important role in the sustainable development and modernization of domestic agricultural production. The article presents a historical outline of the formation and development of the agricultural consulting system in the Russian Federation. The work experience of information and consulting services in the Saratov region was investigated. The analysis of the structure of users of services of agricultural consulting organizations and questions that were most often asked by clients was carried out. The social significance of the regional information and consulting services of the agro-industrial complex has been substantiated.

Key words: agricultural consulting, information and consulting service, institute, information, peasant (farm) economy.

Введение.

В условиях необходимости рационального распределения ограниченных бюджетных ресурсов, поиска внутренних резервов для обеспечения конкурентоспособности отечественной агропродукции приоритеты государственной политики все чаще смещаются в сторону малозатратных, но действенных механизмов и институтов. С нашей точки зрения, одним из наиболее востребованных в текущей ситуации институтов является система сельскохозяйственного консультирования, деятельность которой направлена на применение новых знаний в форме интенсивных технологий, организационных проектов, а также различного рода информации, которая позволяет хозяйствующим субъектам села своевременно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры, развивать конкурентоспособную предпринимательскую деятельность [1, с. 87]. Обладание информацией позволяет существенно снижать непредсказуемость последствий при принятии управленческих решений и, тем самым, избегать или значительно сокращать убытки и потери [2, с. 411]. Несмотря на накопленные знания и значительный практический опыт, институт сельскохозяйственного консультирования получил неравномерное развитие на территории России. Исторически это связано с неоднократными попытками реформирования сельского хозяйства, проводимого в зависимости от часто меняющихся точек зрения на его развитие и социальную значимость сельского образа жизни. В связи с этим представляет интерес исследование становления и развития данного института в регионах нашей страны.

Теоретико-методологической базой исследования послужили работы российских и зарубежных ученых в области организации и исторического становления системы сельскохо-



зяйственного консультирования. В процессе исследования применялись методы системного, сравнительного и факторного анализа, что позволило комплексно подойти к вопросу оценки развития системы информационно-консультационного обеспечения АПК.

Результаты исследования.

Институт сельскохозяйственного консультирования начал формироваться в России с середины 18 века. Академик А.А. Никонов писал, что еще в 1765 году было организовано Императорское Вольное экономическое общество (ИВЭО), распространяющее агрознания. В 1797 году при сенате была создана правительственная экспедиция, а при ней «Практическая школа земледелия». Выпускники этой школы направлялись на работу в деревни, где им выделялась земля для устройства учебного хозяйства и обучения местных крестьян передовым навыкам земледелия, готовились программы, закупались и распространялись книги, открывались сельскохозяйственные школы и библиотеки, читалось много публичных лекций [3, с. 287]. Для реализации данных мероприятий ИВЭО также приобщало преподавателей и профессоров университетов, врачей. За счет общества открывались и содержались опытные фермы и станции. Существовало депо по испытанию техники, задействованной в сельском хозяйстве. Первая Всероссийская выставка сельскохозяйственной продукции была организована ИВЭО в 1850 году. В ней приняло участие более 60 ученых из Америки и Европы.

Централизованная сельскохозяйственная консультационная система по своим целям и задачам практически не уступающая западным аналогам была сформирована в России в 1913 году и называлась «институтом земской общественной агрономии». Штат из 9000 агрономов-консультантов обслуживал не только хозяйев-единоличников, но и сельские общины в целом. Для примера, в США служба «extension» была создана лишь в 1914 году, а одна из старейших и наиболее эффективно работающих служб поддержки сельхозтоваропроизводителей Нидерландов насчитывала в то время всего 35 сотрудников.

Лига аграрных реформ считается преемником Императорского Вольного экономического общества [4, с. 13]. В 1915 году отделения ее были организованы в 33 губерниях, а в число ее ведущих специалистов входили такие великие русские ученые, как Н.П. Огановский, С.Л. Маслов, А.В. Чаянов, Н.П. Макаров и др. Одной из наиболее значимых фигур Лиги являлся А.В.Чаянов, более известный как основоположник отечественной теории сельскохозяйственной кооперации. Чаянов А.В. одним из первых представил теоретическое обоснование места и роли консультирования в повышении социально-экономической эффективности сельского хозяйства. В 1917 г. он опубликовал за рубежом учебник по сельскохозяйственной консультационной службе, который впоследствии был переведен на русский язык, а затем в 1924 году издал работу «Основные идеи и методы работы общественной агрономии». Чаянов А.В. рассматривал сельскохозяйственное консультирование, как «систему общественных мероприятий, стремящуюся направить эволюцию сельского хозяйства страны в сторону наиболее рациональных (в условиях времени и места) форм его». По его мнению основной ролью информационно-консультационных служб (ИКС) в сельскохозяйственном производстве является помощь фермерам в принятии оптимальных производственно-управленческих решений. В его работах впервые было уделено внимание различию источников информации, необходимой для принятия оптимального решения, содержанию и определению основных функций системы сельскохозяйственного консультирования. В своих работах Чаянов А.В. раскрывал значительный потенциал ИКС, как структуры предоставляющей возможность увеличения объема производства продукции без увеличения издержек. Основной целью его исследования послужило обоснование значимости информационно-консультационной службы в увеличении темпов развития сельского хозяйства на основе использования новых научных открытий и новых возможностях рынка [5, с. 119].

Институт сельскохозяйственного консультирования практически полностью прекратил существование с началом коллективизации в СССР. Функции независимых сельских консультантов перешли к главным специалистам совхозов и колхозов, но в условиях перехода к рыночным отношениям потребность в ИКС вышла на передний план [6, с. 3]. Кроме того, с развитием культуры предпринимательства и фермерского уклада появилась потребность в квалифицированном консалтинге по вопросам, которые ранее не возникали. Большинство



структур, снабжавших актуальной информацией сельских товаропроизводителей, распалось. Оставшиеся же были ориентированы, в основном, на обслуживание крупных хозяйств коллективного типа. В отличие от коллективных предприятий фермерское хозяйство в большинстве случаев состоит только из главы и членов его семьи, при этом далеко не каждый фермер хорошо разбирается в вопросах технологического характера и, тем более, в вопросах квалифицированного ведения бухгалтерского учета, правовых вопросах. Кроме того, значительная часть вопросов, для поиска путей решения которых требуются услуги квалифицированных консультантов, связана не только с экономическими проблемами, но и социально-бытовыми. Особенно актуально это для сельских поселений, в которых фермеры стали основным «селообразующим» фактором.

Сложившаяся в начале двухтысячных годов российская система информационно-консультационного обеспечения агропромышленного комплекса представляла собой совокупность взаимосвязанных структурных элементов, основу которой составляли центры федерального, регионального и районного уровней [7, 8]. При всем многообразии форм организации информационно-консультационной поддержки Министерством сельского хозяйства РФ была выбрана вертикально иерархическая, в которой большинство служб являются структурными подразделениями отраслевых органов управления, либо, в редких случаях, они были созданы на базе крупных региональных многопрофильных университетов [9, с. 86].

Одним из регионов, в котором институт сельскохозяйственного консультирования получил свое историческое развитие, является Саратовская область. Саратовский опыт развития данного института интересен тем, что здесь развивались независимые от государства консультационные структуры, созданные представителями малого агробизнеса. Первые фермерские консультационные центры (ФКЦ) были образованы фермерами Краснокутского и Лысогорского районов ещё в самом начале XXI в. Возникли они на базе фермерских сельскохозяйственных потребительских кооперативов [10, с. 12].

Ситуация изменилась в лучшую сторону, когда в 2000 году при поддержке АККОР, Минсельхоза России и администрации Ростовской области Европейская комиссия выделила средства на техническое содействие развитию агроконсалтинга в рамках проекта ТАСИС «Службы по распространению передового сельскохозяйственного опыта на юге России и Нижнем Поволжье». Целью проекта было развитие консультационной службы региональных АККОР и распространение опыта на соседние регионы. В течение трех лет проект реализовывался в Ростовской и Саратовской областях, Краснодарском крае и Республике Адыгея. При методической поддержке проекта с 2001 г. по 2002 г. на территории Саратовской области были созданы еще 4 ФКЦ. Помощь была оказана и уже имеющимся центрам. В результате в области начали действовать 6 ФКЦ: в Краснокутском, Лысогорском, Новобурасском, Калининском, Духовницком и Пугачевском районах. В соответствии с программой реализации данного проекта все консультационные центры были укомплектованы компьютерами, множительной и другой оргтехникой. В дальнейшем по примеру данных центров был образован ФКЦ в Красноармейском районе, но он не попал в сферу проекта и функционировал самостоятельно (рисунки).

Лысогорский и Новобурасский ФКЦ функционировали как структурные подразделения успешно работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов – снабженческо-сбытового кооператива «Русь» и кредитного кооператива «Гарант». Остальные центры были образованы в форме некоммерческого партнерства, которое, по мнению фермеров, является наиболее удобной организационно-правовой формой для самостоятельной деятельности в сфере агроконсалтинга. Некоммерческое партнерство позволяло уменьшать налогооблагаемую базу и получать определенные льготы по некоторым другим обязательным платежам.

ФКЦ были созданы в тех районах области, где испытывалась наибольшая потребность в подобных центрах и существовали группы фермеров-единомышленников, готовых вложить собственные средства в организацию их деятельности. Все семь указанных районов в начале 2000-х входили в число лидеров по уровню развития фермерского движения. На мо-

A map of Saratov Oblast showing its administrative districts. The districts are color-coded and labeled with their names in Russian. Major cities like Saratov, Engels, and Balakovo are highlighted. The Volga River is shown flowing through the center of the region.

Службы оказывали содействие своим клиентам в подготовке, принятии и реализации эффективных решений в производственной сфере, в совершенствовании организации управления предпринимательской деятельностью, что способствовало стабилизации аграрной сферы области в целом. Все направления, по которым оказывались услуги в области агроконсалтинга, можно сгруппировать в следующие основные блоки:

- Если же оценивать работу по количеству оказанных консультаций в целом по всем 6 центрам, то наибольшую потребность клиенты испытывали в услугах по решению вопросов, объединенных в первые три блока. Незначительное лидерство среди них принадлежало консультационным услугам, помогающим решать вопросы в области ведения бухучета, взаимоотношений с налоговыми органами, а также по поиску кредитов и правильному их оформлению. На данную категорию вопросов приходилось около четверти всех оказанных услуг. Ос-



новой интерес у фермеров здесь вызывали консультации по вопросам бухучета и налогообложения, заполнения определенных отчетных и налоговых форм. Нельзя не отметить, что на договорной основе некоторыми ФКЦ были взяты на полное бухгалтерское обслуживание несколько К(Ф)Х. Лидерство в вопросах поиска кредитов и оформления соответствующих документов принадлежало Новобурасскому ФКЦ, поскольку центр был создан на базе одного из лучших на тот период сельских кредитных кооперативов «Гарант», который позднее приобрел статус областного.

В начале 2000-х большой удельный вес в структуре оказания консультационных услуг занимали юридические вопросы – 23 %. Около 22 % всего объема консалтинговых услуг составляли маркетинговые услуги. Несколько меньшую долю (чуть более 16 %) занимали консультации в области технологических процессов. Основная масса вопросов фермеров была связана с различными аспектами возделывания сельскохозяйственных культур. Незначительный удельный вес консультаций в области животноводства в те годы был обусловлен тем, что в силу маловыгодности фермеры Саратовской области занимались им в незначительных масштабах. На сегодняшний день вопросы в сфере развития животноводства занимают вторую строчку в структуре оказанных услуг консультирования после растениеводства.

Ориентированные на местные рынки сбыта фермеры много времени, а зачастую и средств, тратят на поиск и заключение выгодных контрактов на реализацию произведенной продукции, а также на приобретение основных и оборотных средств. Делается это, как правило, в ущерб своей основной деятельности – ведению сельскохозяйственного производства. Значительная доля К(Ф)Х не может позволить себе иметь в штате бухгалтера. Также далеко не каждый глава хозяйства способен вести бухгалтерию сам. А, как известно, хорошо налаженный учет позволяет постоянно соизмерять затраты с ожидаемыми результатами, своевременно вносить коррективы в производственную деятельность. Квалифицированная подготовка полного комплекта соответствующих документов дает возможность получения кредитов и, что немаловажно, существенно сокращает эту процедуру по времени. Выполнение этих и некоторых других работ за сравнительно небольшую плату квалифицированными специалистами консультационных служб позволяет фермерам больше времени уделять технологическим процессам, соблюдению оптимальных сроков их осуществления. Консультанты оказывают также помощь в подготовке полного комплекта соответствующих документов для получения кредитов и, что немаловажно, существенно сокращает эту процедуру по времени. Своей деятельностью консультационные центры дают возможность фермерам больше внимания уделять решению чисто сельскохозяйственных вопросов, что ведет к снижению себестоимости, росту эффективности производства. Повышение рентабельности ведет к увеличению доходов, в том числе и в той их части, которая направляется на личное потребление, что способствует росту уровня жизни сельского населения.

Следует отметить еще один важный аспект влияния деятельности консультационных центров на социальную сторону жизни сельских товаропроизводителей. С одной стороны, консультационные службы АПК способствуют повышению эффективности производства, с другой, благодаря деятельности центров, увеличивается доля времени, предназначенного для отдыха, культурного досуга [11, с. 7]. Во многом, благодаря работе консультантов, в некоторых селах были созданы фермерские кооперативные организации, взявшие на себя заботу об их социальном обустройстве. Некоторые жители после получения в консультационном центре соответствующей информации решили проблему своего трудоустройства. Центры сельскохозяйственного консультирования сами по себе – это новые рабочие места, при этом, их консультантами являются квалифицированные специалисты, получившие высшее образование или профессиональную переподготовку. Таким образом, вне рамок государственных программ фермерские консультационные службы способствуют решению важной задачи – закреплению квалифицированных специалистов на селе. В основном же ФКЦ участвуют в решении проблемы занятости на селе косвенным образом. Оказывая консультационные услуги, они содействуют повышению эффективности сельских товаропроизводителей. У относительно стабильных хозяйств появляются стимулы к расширению масштабов производства,



развитию дополнительных отраслей, что требует привлечения дополнительных трудовых ресурсов. Также результатом деятельности консультантов является создание новых структур, в частности, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которые комплектуются наемными работниками. Создание дополнительных рабочих мест ведет к росту материального благополучия сельских жителей.

Из всех созданных за период с 2001 г. по 2003 г. фермерских центров сегодня сохранился лишь Краснокутский ФКЦ «Краснокутская сельскохозяйственная палата». В настоящее время он продолжает заниматься информационно-консультационной работой, но приоритетным направлением его деятельности стало посредничество в области приобретения основных и оборотных средств производства. Причиной прекращения функционирования остальных ФКЦ являются отсутствие бюджетного финансирования.

Учитывая значимость консультационных центров АПК в решении задач государственного значения, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительной государственной поддержки данных структур, включающей в себя и выделение определенных бюджетных и материальных средств. Также государственным органам и органам местного самоуправления необходимо активизировать сотрудничество со службами сельскохозяйственного консультирования в сфере разработки и реализации целевых программ в области обучения и повышения квалификации, при создании информационных баз данных, решении вопросов землеустройства, проблем комплексного развития сельских территорий.

В настоящее время в Саратовской области осуществляет свою деятельность информационно-консультационная служба АПК Саратовской области (Центр компетенций), которая работает при региональном Министерстве сельского хозяйства, и информационно-консультационная служба «ПОИСК» при Саратовском ГАУ им. Н.И.Вавилова. Саратовским аграрным университетом им. Н.И.Вавилова в 2003 году было выиграно три гранта фонда «Евразия», на средства которых были созданы и функционировали до 2005 года сельские консультационные пункты в Марксовском, Питерском, Красноармейском, Турковском и Духовницком районах. Выполнение работ по гранту «Евразия» проводила служба «ПОИСК». В 2007 г. служба «ПОИСК», имея достаточную информационно-консультационную базу, продолжала консультационную деятельность в 8 районных центрах на безвозмездной основе, при этом служба «Информационно-консультационные центры в АПК Саратовской области» прекратила свое существование из-за отсутствия финансирования в конце 2006 года. На сегодняшний день информационно-консультационные центры Саратовского ГАУ функционируют только в Пугачевском и Лысогорском районах.

Вместе с «ПОИСКом» функционирует консультационная служба, созданная при Министерстве сельского хозяйства области. Одной из задач Министерства сельского хозяйства Саратовской области и его подразделений (в лице районных управлений сельского хозяйства) является консультирование сельских товаропроизводителей по всем вопросам, связанным с производством сельскохозяйственной продукции и ее дальнейшим продвижением. В данном подразделении работают высококвалифицированные специалисты, однако, они сильно загружены выполнением заданий, не связанных с консультированием, а их зарплата не зависит от оказания услуг в области консалтинга. Во многих райсельхозуправлениях была введена ставка специалиста по работе с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, но и они практически не работают в области оказания консультационных услуг фермерам, так как основная часть их работы состоит в получении информации о развитии фермерского движения в районах и в доведении до фермеров информации, представленной Минсельхозом.

Выводы.

В условиях недостаточно эффективных механизмов участия малого сельского предпринимательства в общегосударственной схеме производства продукции фермерский сектор вынужден был ориентироваться в своем развитии только на собственные ресурсы. В этой ситуации консультационные центры во многом позволили восполнить пробел в информационном обеспечении. Деятельность консультационных центров была востребована не только фермерскими хозяйствами, но и владельцами личных подсобных хозяйств, которые также все чаще становились клиентами ИКС.



На протяжении длительного периода времени система сельскохозяйственного консультирования, выполняя набор классических функций, удовлетворяла информационные потребности сельских производителей, но по мере развития экономических отношений их требования к перечню и объему услуг консультационных центров начали возрастать. Во всем мире теперь все чаще отказываются от деления на федеральную и региональную службы консультирования, осуществляя поиск информации в сети Интернет, но на смену устаревшим функциям служб приходят новые, связанные, прежде всего, с распространением среди заинтересованных потребителей инновационных разработок, технических новинок и IT-продуктов [12, с. 30]. В ответ на современные вызовы, вектор развития системы регионального сельскохозяйственного консультирования теперь должен быть нацелен на распространение инноваций и передового опыта, формирование базы данных значимых для предметной области инновационных разработок, продуктов и услуг, оказание маркетинговых услуг по определению и выбору наиболее перспективных вариантов технико-технологического обеспечения производства, а также на формирование регионального пакета заказов на проведение прикладных научных исследований в сфере сельского хозяйства.

Список литературы:

1. Анфиногентова А.А., Блинова Т.В., Решетникова Е.Г. и др. Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности России. Монография. Под ред. академика А.А. Анфиногентовой. - Саратов, 2012.
2. Осовин М.Н. Обоснование приоритетов информационной политики агропромышленного комплекса России// Никоновские чтения. - 2015. - № 20-1. - С. 410-412.
3. Лукичев П.М. Императорское вольное экономическое общество и его роль в развитии сельского хозяйства России (к 250-летию ИВЭО) // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2016. - №42. - С. 283 – 289.
4. Бруцкус, Б.Д. Очерк земельной политики иностранных государств : [Доклад второму съезду Лиги аграрных реформ в Петрограде 23 июня с. г.] / Б.Д. Бруцкус. - М.: журн. "Вестник сельского хозяйства", 1917. - 17 с.
5. Чаянов А.В. Основные идеи и методы работы Общественной Агрономии. - 3-е изд., доп. и перераб. - М.: Изд-во Наркомзема «Новая деревня», 1924. - 132 с.
6. Осовин М.Н. Теоретико-методологическое обоснование стратегии управления процессом информатизации агропромышленного комплекса России// Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2014. - № 1. - С.7.
7. Рупошев А.Р. Информационно-консультационное обеспечение инновационной деятельности растениеводческого сектора АПК / А.Р. Рупошев // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК («ИнформАгро-2011»): материалы V Междунар. научн.-практ. конф. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011.- С. 231-239.
8. Нечаев В.И., Санду И.С., Демишкевич Г.М. и др. Организация консультационной деятельности в АПК. — СПб.: Лань, 2014. - 320 с.
9. Кадомцева М.Е., Осовин М.Н. Перспективы развития национальной системы сельскохозяйственного консультирования в условиях перехода к цифровой аграрной экономике// Вестник НГИЭИ. - 2019. - № 2 (93). - С. 83-95.
10. Бурлаков В.Б. Внутренние организационно-экономические факторы эффективного функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в современных условиях// Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2014. - № 1. - С. 15.
11. Бурлаков В.Б. К вопросу о формировании новой парадигмы управления агропродовольственным комплексом//Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2008. - № 2. - С. 9.
12. Осовин М.Н. Особенности построения российской модели цифровой экономики: проблемы и пути их решения// Проблемы современной экономики. - 2018. -№ 3 (67). - С. 27-31.