



ПРОБЛЕМА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ УСЛОВИЯМИ ПРОЖИВАНИЯ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ

Ильинская Е.В., к.э.н., ИАГП РАН

Анализируются проблемные направления удовлетворенности сельского населения условиями проживания в муниципальном образовании. Исследуются основные аспекты удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления, проводится научное осмысление современной роли органов местного самоуправления в улучшении условий жизни сельского населения. Рассматриваются возрастные различия во мнениях сельских жителей по поводу условий проживания. Проанализирована зависимость удовлетворенности сельских жителей условиями проживания от размеров населенного пункта. В ходе анализа сделаны выводы, которые поясняют основы удовлетворенности в рамках темы исследования.

Ключевые слова: удовлетворенность условиями проживания, сельское население, сельские поселения, местное самоуправление, сельские территории.

THE PROBLEM OF SATISFACTION OF THE RURAL POPULATION WITH LIVING CONDITIONS IN DIFFERENT TYPES OF SETTLEMENTS

Ilyinskaya E.V., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The problem areas of satisfaction of the rural population with living conditions in the municipality are analyzed. The main aspects of satisfaction with the activities of local self-government bodies are investigated; scientific understanding of the modern role of local self-government bodies in improving the living conditions of the rural population is carried out. Age differences in the opinions of rural residents about living conditions are considered. The dependence of the satisfaction of rural residents with living conditions on the size of the settlement is analyzed. In the course of the analysis, conclusions are made that explain the foundations of satisfaction within the framework of the research topic.

Key words: satisfaction with living conditions, rural population, rural settlements, local government, rural areas.

Введение.

На современном этапе социально-экономических преобразований в России возрастает роль концепции мультифункционального развития сельских территорий. Мультифункциональное развитие сельских территорий – это современная концепция, которая продвигает не-сельскохозяйственные виды деятельности и направлена на преодоление стереотипа о том, что внегородские территории монофункциональны [1]. Для выявления актуальных направлений мультифункционального развития сельских территорий важно регулярно определять уровень удовлетворенности населения условиями проживания в сельском муниципальном образовании и деятельностью органов местного самоуправления [2]. Это позволит своевременно вносить коррективы в процесс муниципального управления и стратегический план развития территории.

Понятие «удовлетворенность» в рамках муниципальной социологии, муниципального управления имеет дуализм оценки и состояния. По мнению К.В. Харченко, в рамках муниципальной социологии использование категории удовлетворенности более продуктивно по сравнению с иными понятиями, характеризующими субъективное благополучие человека. Определение удовлетворенности является первоочередным шагом при выработке методики и инструментария оценки субъективно измеряемых показателей эффективности муниципального управления. Удовлетворенность сельского населения условиями проживания в рамках исследования представляет собой социально-экономический показатель, который может быть объективным и субъективным [4]. Вопросами удовлетворенности населения процессом



оказания муниципальных услуг занимались российские и зарубежные ученые: Ж.Ю. Данкова, Р.Жанноккаро, П. Родригес, П. Цайтхамль.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что сельское население по-прежнему сталкивается со значительным количеством проблем, связанных с условиями проживания в своем населенном пункте, но это не всегда отражается на формировании окончательного мнения (положительного или отрицательного) о месте проживания.

Отправная точка улучшения условий проживания в населенном пункте – выявление органами местного самоуправления наиболее проблемных сфер и мнения населения по этому вопросу. Основной целевой ориентир в современных реалиях – минимизация проблемной нагрузки для жителей сельских муниципалитетов. От выполнения этой задачи и будет зависеть мнение населения об эффективности муниципального управления и желания и дальше жить в населенном пункте.

Целью исследования является выявление и оценка проблемных сфер, влияющих на мнение об условиях проживания в сельском населенном пункте и удовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления. Исходя из цели исследования, определены следующие задачи:

- на основе анализа данных, полученных Федеральной службой государственной статистики в ходе «Комплексного наблюдения условий жизни населения» за 2016 и 2018 гг., выявить наиболее проблемные сферы условий проживания селян в населенном пункте;
- изучить влияние половозрастных характеристик сельского населения на уровень удовлетворенности условиями проживания;
- проанализировать зависимость удовлетворенности сельских жителей условиями проживания от размеров населенного пункта;
- осмысление современных возможностей органов местного самоуправления в улучшении условий жизни проживания сельского населения и их представления о собственной роли в этом процессе, а также наличие (отсутствие) конфликта между представлением о данной роли и возможностях самих муниципальных работников и населения;
- выявить основные сферы и причины неудовлетворенности населения качеством предоставления муниципальных услуг.

Методика исследований.

В исследовании применялись следующие методические подходы к определению удовлетворенности сельского населения условиями проживания в населенном пункте и деятельностью органов местного самоуправления: отбор, анализ и систематизация данных, характеризующих проблематику удовлетворенности сельского населения условиями проживания; группировка данных (группировка проблем в зависимости их значимости для жителей).

Результаты исследований.

«Удовлетворенность» и «неудовлетворенность» сельских жителей условиями проживания – это, прежде всего, руководство к действию для органов местного самоуправления и государственного управления. Без определения проблемных очагов и сфер современных особенностей невозможно в ходе муниципального управления эффективно планировать, управлять, координировать деятельность. Без повышения уровня удовлетворенности сельского населения различными сферами и условиями жизни в муниципальном образовании невозможно прогрессивное пространственное развитие. А принятие национальной стратегии пространственного развития в России особенно актуализировало выявление ориентиров в управлении на муниципальном уровне [5].

Федеральной службой государственной статистики ряд лет проводится «Комплексное наблюдение условий жизни населения» [6]. По результатам опроса в ходе этого исследования за 2018 г. выявлено мнение сельских граждан об условиях проживания в населенном пункте. Определено, что 91,7% сельских жителей нравится жить в своем населенном пункте. Однако на наличие проблем, связанных с условиями проживания, указали 81,7% опрошенных. Это говорит о том, что при общем положительном мнении (нравится жить в своем населенном пункте) большинство жителей отмечают ряд недостатков и проблем.



При рассмотрении данных за 2016 и 2018 гг. по типу населенных пунктов и в сравнении (рисунок 1) видно, что доля населения, которой нравится жить в своем населенном пункте, возрастает, хотя и незначительно, по мере увеличения численности жителей поселения. В 2018 г. по сравнению с 2016 г. (до 1,6%) увеличилась доля населения, удовлетворенного условиями проживания в своем населенном пункте.

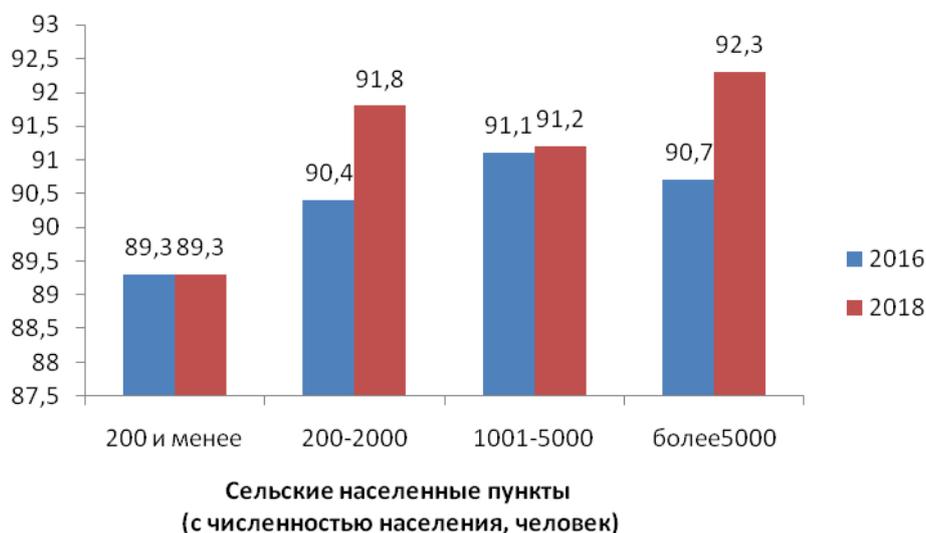


Рисунок 1 – Доля сельского населения, которой нравится жить в своем населенном пункте, по типу населенных пунктов, %

Несмотря на достаточно высокий процент удовлетворенных жителей, удовлетворенных условиями проживания, выявляется значительная доля населения, указавшая на наличие проблем. Проблема противоречия между высокой общей удовлетворенностью проживанием в своем населенном пункте и низкой удовлетворенностью, когда речь заходит об отдельных сторонах жизни, характерна для населенных пунктов всех типов. Но чем больше поселение, тем меньше доля населения, указавшая на наличие частных проблем (рисунок 2). Исключением из общей тенденции стали сельские населенные пункты с числом жителей менее 200 человек, что можно объяснить отсутствием там необходимой инфраструктуры или ее плохим состоянием.

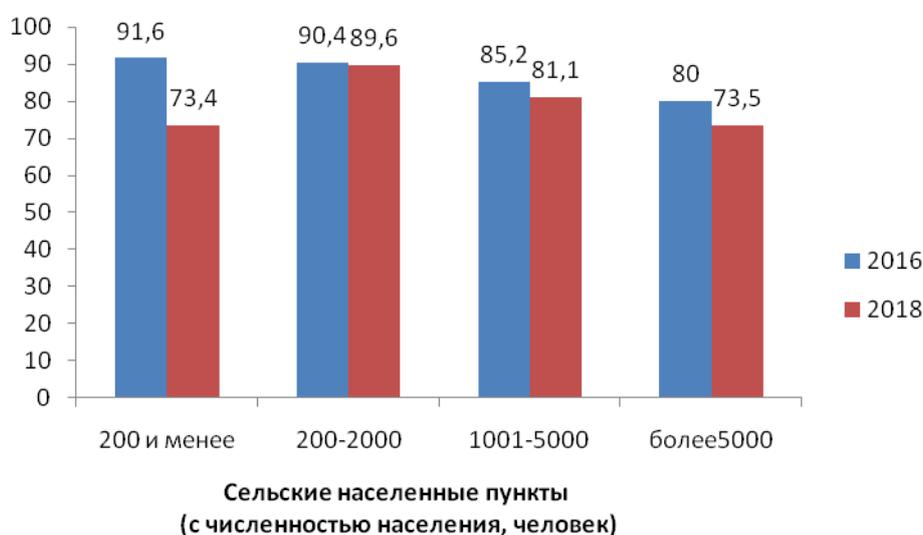


Рисунок 2 – Доля сельского населения, указавшая на наличие проблем, связанных с условиями проживания в своем населенном пункте, по типу населенных пунктов, %



Ряд проблем, на которые указывают жители, довольно обширный представлен в таблице. По результатам ответов сельских жителей – лиц в возрасте 15 лет и более, указавших на наличие проблем, связанных с условиями проживания в своем населенном пункте (районе проживания), сформировано три группы проблем в зависимости их значимости для жителей.

Таблица - Проблемы, связанные с условиями проживания в сельском населенном пункте

Группа	Проблема	Количество человек, указавших эту проблему, % ¹
1-я группа	1. Состояние дорог и безопасность дорожного движения	67,3
	2. Большая отдаленность мест отдыха и досуга	53,9
	3. Значительная отдаленность объектов для занятий физкультурой и спортом	50,2
	4. Большая отдаленность аптек	49,9
2-я группа	5. Неудовлетворительная организация работы общественного транспорта	37,8
	6. Недоступность государственных и муниципальных услуг в сфере медицинского обслуживания	37,5
	7. Плохая организация работы жилищно-коммунальных служб	35,1
	8. Большая отдаленность учреждений культуры	32,9
	9. Общая неблагоустроенность, недостаточность озеленения	27,5
	10. Распространение алкоголизма	26,5
	11. Нахождение на значительном расстоянии торговых точек	23,6
	12. Загрязненность окружающей среды	21,6
	13. Недоступность государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного и школьного образования	17,3
3-я группа	14. Вандализм (умышленные разрушения в общественных местах и жилых домах)	9,3
	15. Распространение наркотиков	7,6
	16. Высокий уровень преступности	4,6
	17. Другие проблемы	14,4

Примечание: таблица составлена автором по источнику: Комплексное наблюдение условий жизни населения в 2018 году. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html / (дата обращения: 05.05.2020).

На первом месте самая болезненная проблема сельской России – состояние дорог и безопасность дорожного движения (67,3%), она возглавляет список в группе проблем высокой значимости. В эту группу также вошли: большая отдаленность мест отдыха и досуга (53,9%), большая отдаленность объектов для занятий физкультурой и спортом (50,2%), большая отдаленность аптек (49,9%). Во второй группе – девять довольно значимых для сельских жителей проблем (от 17,3 % до 37,8%) – блок различных проблем, связанных с недоступностью, неблагоустроенностью и отдаленностью различных объектов. в нее вошла и проблема распространения алкоголизма и загрязненность окружающей среды. В третьей группе проблемы, на которые ответившие указывали менее всего (от 9,3% до 14,4%), но они не менее значимы для села.

И мужчины, и женщины в возрасте от 15 лет и старше при ответе на вопрос о том, нравится ли им жить в своем населенном пункте, были едины во мнении. Ответили, что нравится 92,2% мужчин и 91,2% женщин. Указали на наличие проблем, связанных с условиями проживания 81,2% мужчин и 82,0% женщин. Чуть более высокий процент граждан, ответивших, что им нравится жить в своем населенном пункте, среди лиц старше трудоспособного возраста – 95,5%.

Что касается зависимости мнения, удовлетворенности проживанием в своем населенном пункте от его размеров, то она выявлена лишь в одном случае: в сельских населенных пунктах с численностью населения 200 и менее жителей только в возрастной группе лиц от

¹ При выборе ответов (проблем) можно было выбрать несколько вариантов из списка, поэтому результат суммы % больше 100.



15 до 29 лет. Только в 68,2% молодых граждан нравится жить в своем небольшом населенном пункте, в то время как 30,6% граждан ответили, что им не нравится жить в них. В остальных случаях (1,3%) мнение не определено. В той же возрастной группе, но в населенных пунктах с более высокой численностью проживающих процент граждан, которым нравится жить в своем селе, на порядок выше. В населенных пунктах от 201 до 1000 жителей – 83,8%, от 1001 до 5000 – 85,1% и более 5000 – 87,2%.

В ходе исследований была выявлена корреляция между удовлетворенностью проживания в своем населенном пункте и возрастом сельских жителей. Удовлетворенность становится выше по мере увеличения возраста (рисунок 3). Разница между минимальной и максимальной долей по этому показателю составляет около 10%.

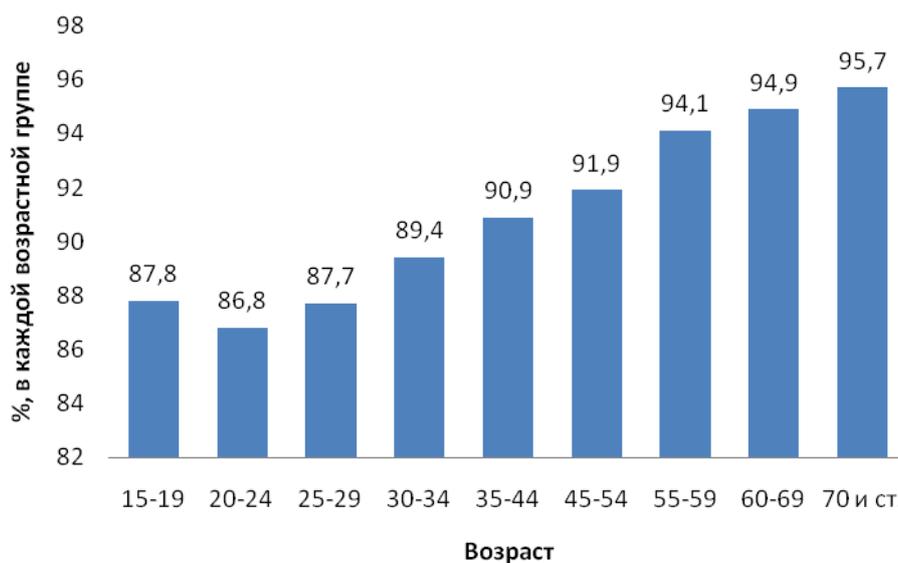


Рисунок 3 – Удовлетворенность проживанием в своем сельском населенном пункте по возрастным группам, % (2018 г.)

Среди лиц трудоспособного возраста 90,2% селян удовлетворены проживанием в своем населенном пункте, из них 87,3% молодежи в возрасте от 16 до 29 лет и 95,1% граждан старше трудоспособного возраста. Эти данные позволяют констатировать разницу, чуть менее 10%, которая подтверждает зависимость удовлетворенности от возраста.

По положению в занятости самые удовлетворенные категории – это неработающие пенсионеры (95,0%) и работающие пенсионеры (93,9%). Менее удовлетворенные категории: безработные (ищущие работу) – 86,7%, длительно нетрудоспособные – 87,9% и студенты дневной формы обучения – 87,3%.

Мнение об условиях проживания в населенном пункте различается и в зависимости от наличия детей у граждан. В группе лиц, не имеющих совместно проживающих детей, самая высокая доля удовлетворенных условиями проживания – 92,1%. Среди респондентов, имеющие детей инвалидов – 92,0%, многодетные – 91,9%. Самый низкий процент удовлетворенных в категории лиц, воспитывающих детей без супруга (супруги) – 86,7%.

Удовлетворенность сельских жителей деятельностью органов местного самоуправления является важнейшим маркером в оценке социально-экономического состояния муниципального образования. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики «Комплексное наблюдение условий жизни населения» [6], имели необходимость обращения в органы местного самоуправления 32,5% домохозяйств. Из 95,1% обратившихся получили результат 83,9%. Практически столько же домохозяйств (80,8%) удовлетворены качеством предоставления услуги, т.е. практически все обратившиеся в органы местного самоуправления решили свои проблемы. Не удовлетворены качеством предоставленной услуги лишь 8,2% домохозяйств. В остальных случаях результат не определен. Из числа тех, кто не смог



обратиться и остался не удовлетворен качеством предоставления услуги, 30,9% назвали в качестве основных причин плохую организацию работы учреждения, 25,2% – необходимость предоставления большого количества документов и 23,7% длительность ожидания результата [7,8] .

По нашему мнению, местное самоуправление, решая проблемы улучшения условий жизни проживания сельского населения, должно исходить из следующего:

- определение объективных потребностей жителей;
- создание механизмов по реализации мероприятий, улучшающих условия проживания;
- поиск и определение величины ресурсов для реализации необходимых мероприятий и проектов;
- своевременное доведение до органов вышестоящей власти информации о тех потребностях населения, которые не могут быть решены на местах, включая вопросы финансирования.

Заключение.

В результате проведенных исследований выявлена проблема более низкой удовлетворенности условиями проживания в своем населенном пункте в селах до 200 жителей по сравнению с более крупными. Это связано с наличием ряда факторов: плохое состояние дорог, отдаленность мест отдыха, аптек и плохая организация работы общественного транспорта.

Определение удовлетворенности сельского населения условиями проживания безусловно имеет первостепенное значение при оценке деятельности органов местного самоуправления и эффективности муниципального управления в целом.

Анализ основных данных исследования позволил сделать ряд выводов.

Во-первых, абсолютное большинство сельских жителей довольны условиями проживания в населенном пункте, однако указывают на целый комплекс значительных проблем в месте своего проживания.

Во-вторых, выявлена зависимость мнений от возраста граждан (чем старше, тем выше удовлетворенность).

В-третьих, выявлена зависимость удовлетворенности проживанием в своем населенном пункте от его размеров только в одном случае: в сельских населенных пунктах с численностью населения 200 и менее жителей в возрастной группе лиц от 15 до 29 лет. В остальных случаях такой зависимости не наблюдается.

Проблема удовлетворенности дуальна, отличается объективными и субъективными чертами. Сельские жители указывают на существование значительного комплекса важнейших для них проблем, но при этом практически все удовлетворены условиями проживания. При этом нельзя не учитывать скрытые причины и особенности менталитета россиян (сельские жители привыкли мириться со сложностями, проявляют терпеливость и непритязательность). Тем не менее, полученные результаты указывают на острую необходимость решения проблем в условиях проживания селян. Это ориентир для государственного и муниципального управления на ближайшую перспективу.

Список литературы:

1. Дворядкина Е.Б., Белоусова Е.А. Лучшие практики пространственного развития: возможность адаптации в отношении муниципальных районов // Регионология. 2019. – Т. 27. – № 4. – С. 633–657.
2. Мартынова С.Э. Понятие муниципальной услуги в контексте оценки удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления // Вестник томского государственного университета. – 2011. – № 343. – С. 51–54.
3. Технологии мягкого управления в социальных системах: сб. науч. тр. – Белгород. Константа, 2007. – 211 с.
4. Харченко К.В. Удовлетворенность: методология и опыт муниципальных исследований. – М.: Альперия, 2011. – 260 с.



5. Стратегия пространственного развития до 2025 года. – URL: <http://www.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.
6. Комплексное наблюдение условий жизни населения в 2018 году. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html
7. Ильинская Е.В. Взаимодействие сельского населения и органов местного самоуправления: проблемы и перспективы // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2019. – № 3. – С.207–211.
8. Ильинская Е.В. Местное самоуправление на уровне сельских территорий: проблемы и возможности развития // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 12 (139). – С. 399–401.