



АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ МИРА: УСТОЙЧИВОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

Анфиногентова А.А., академик РАН, д.э.н., Ермолова О.В., д.э.н.,
Решетникова Е.Г., д.э.н., Мореханова М.Ю., к.социол.н., ИАГП РАН

Статья содержит результаты исследований, полученные в Институте аграрных проблем Российской академии наук, по проблемам устойчивости агропродовольственного комплекса и экономической доступности продовольствия для населения. Представленные материалы рассматриваются в контексте концепции Саммита ООН по продовольственным системам. Обоснованы основные стратегические направления этих исследований в связи с подготовкой национального доклада по заявленным проблемам.

Ключевые слова: Саммит ООН по продовольственным системам, агропродовольственный комплекс России, устойчивость, доступность продовольствия для населения, стратегические приоритеты.

AGRICULTURAL FOOD COMPLEX OF RUSSIA IN THE FOOD SYSTEM OF THE WORLD: SUSTAINABILITY AND ECONOMIC AVAILABILITY OF FOOD FOR THE POPULATION

Anfinogentova A.A., academician of RAS, doctor of economic sciences,
Ermolova O.V., doctor of economic sciences,
Reshetnikova E.G., doctor of economic sciences,
Morekhanova M.Yu., candidate of sociological sciences, IAgP RAS

The article contains the results of research obtained at the Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences on the problems of sustainability of the agri-food complex and the economic availability of food for the population. The presented materials are considered in the context of the concept of the UN Summit on Food Systems. The main strategic directions of these studies are substantiated in connection with the preparation of a national report on the stated problems.

Key words: UN Summit on Food Systems, agri-food complex of Russia, sustainability, food availability for the population, strategic priorities.

Введение.

Успешное функционирование продовольственной системы мира является одним из ключевых факторов достижения Целей устойчивого развития мировой экономики к 2030 году. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш объявил о намерении созвать в ноябре 2021 года Саммит по продовольственным системам, который «призван положить начало новым действиям, направленным на достижение прогресса по всем 17 Целям устойчивого развития (ЦУР), каждая из которых в определенной степени зависит от более здоровых, устойчивых и справедливо функционирующих продовольственных систем» (Письмо Отделения общественных наук Российской академии наук от 29.01.2021 г. № 14000-2113/12). Предполагается, что в Саммите примут участие политики, бизнесмены, представители науки и социальной сферы, экоактивисты и другие заинтересованные стороны. Основными направлениями работы Саммита названы: обеспечение для всех людей доступа к безопасным и питательным продуктам; переход к устойчивым моделям потребления; укрепление положительного воздействия на природу; содействие равномерному распределению ресурсов и доходов; повышение устойчивости продовольственных систем в условиях неблагоприятных и кризисных ситуаций.



Всем государствам-членам ООН рекомендовано инициировать национальные диалоги по продовольственным системам в мае – сентябре 2021 года для формирования национальной стратегии по устойчивым продовольственным системам. Национальные диалоги должны изучить предложения всех участников по пяти направлениям работы Саммита с учетом национального контекста, а также определить пути содействия устойчивости национальных продовольственных систем.

В России 24 ноября 2020 года было объявлено о запуске Национального диалога по продовольственным системам. Член Группы лидеров Саммита, ректор Дипломатической академии МИД России Яковенко А.В. и представитель России в Консультативном комитете Саммита, Постпред России при ФАО и других международных организациях в Риме Васильев В.Л. организовали тестовое мероприятие диалога в режиме видеофорума.

Национальный диалог в России по подготовке к Саммиту ООН по продовольственным системам 2021 года должен сформулировать основные положения по магистральным вопросам развития продовольственных систем, выносимых на этот Форум, а также в разработке дорожной карты Саммита, которая направлена на искоренение голода, созданию более инклюзивных и устойчивых продовольственных систем, а также защите природных ресурсов нашей планеты.

Вице-президент РАН академик РАН Балега Ю.Ю. и Академик-секретарь ООН РАН академик РАН Смирнов А.В. поручили Институту аграрных проблем Российской академии наук направить информацию о научных исследованиях, которые ведутся учеными Института в контексте концепции Саммита, а также рекомендовать кандидатуру для координации предстоящей работы (Письмо Отделения общественных наук Российской академии наук от 29.01.2021 г. № 14000-2113/12). В соответствии с этим поручением дирекция Института подготовила информацию о научных исследованиях по двум направлениям работы Саммита: содействие равномерному распределению ресурсов и доходов, повышение устойчивости продовольственных систем в условиях неблагоприятных и кризисных ситуаций (Письмо Института аграрных проблем Российской академии наук от 04.02.2021 г. № 148-02-02/03).

Целью исследования является обоснование стратегии развития научных исследований в Институте в соответствии с концепцией Саммита по продовольственным системам для подготовки национального доклада по заявленной проблеме.

Методика исследований основана на фундаментальном обосновании стратегии развития агропродовольственного комплекса России в составе продовольственной системы мира с использованием метода «затраты–выпуск» и других экономико-математических моделей как основы для внедрения цифровой экономики.

Результаты исследования

1. Продовольственные системы — определение, концепция и применение для Саммита ООН по продовольственным системам [1]

Саммит ООН посвящен анализу изменения продовольственных систем для достижения их большей устойчивости. Изложение концепции и определения продовольственных систем и детерминантов их изменения направлено на обеспечение более четкого понимания продовольственных систем в связи с предстоящим Саммитом. Концепция, специально разработанная для Саммита по продовольственным системам, содержит характеристику пяти целевых направлений действий и их взаимосвязей. Определение продовольственной системы охватывает широкий набор движущих сил и включает в себя концепцию устойчивости.

Саммит ООН по продовольственным системам направлен на разработку плана мероприятий, обеспечивающего достижение более здоровых, устойчивых и справедливых продовольственных систем. По мере приближения к Встрече на высшем уровне, необходимо четко определить концепцию продовольственных систем для плодотворных обсуждений и, в ко-



нечном итоге, для разработки плана действий. Таким образом, основная цель данной статьи — предоставить информацию о концепциях и определениях продовольственных систем.

Изменения в продовольственных системах происходят за счет внешних и внутренних сил, а также механизмов обратной связи между этими силами. Эти механизмы обратной связи могут быть краткосрочными, а также могут иметь длительную задержку, например, воздействие выбросов парниковых газов, влияющих на изменение климата. Рост населения и миграция являются фундаментальными движущими силами и формируют изменения в продовольственных системах в сочетании с урбанизацией. Изменение потребительских привычек, например, при росте доходов, — еще один очень важный фактор. Наука, инновации и технологии оказывают огромное влияние на изменения в продовольственных системах. Рынки, торговля и инфраструктура, которые все больше сочетаются с цифровизацией, оказывают непосредственное влияние на изменение внутренних и внешних факторов продовольственных систем. Более того, существуют долгосрочные естественные и эволюционные процессы биологических изменений, которые также влияют на множественные взаимодействия в продовольственных системах.

Продовольственные системы постоянно подвергались изменениям и адаптации с тех пор, как они возникли в эпоху неолита (около 15 тысяч лет назад), хотя наиболее драматичные их изменения наблюдаются в последние 200 лет. Продовольственные системы неизбежно претерпят дальнейшие изменения в будущем, учитывая, что мы развиваемся в направлении урбанизации, и к концу этого столетия население, возможно, стабилизируется на уровне примерно от 9 до 10 млрд чел. Движущими силами процессов изменений являются достижения в науке и связанные с ними инновации, а также их взаимосвязи с политикой, интересами, потребностями и достижениями фермерских сообществ, и предприятий пищевой промышленности, а также динамикой потребительского спроса. На Саммите предполагается обсудить как изменения, которые происходят в любом случае с опорой на так называемую «позитивную теорию» систем, так и изменения, которые ориентированы на достижение Целей устойчивого развития, например, установление новых норм с использованием нормативных теорий систем.

Этим документом организаторы стремятся проинформировать заинтересованную общественность Саммита по продовольственным системам с акцентом не на разработку новых концепций и теорий, а на помощь в понимании продовольственных систем, их динамики, косвенных эффектов экзогенных влияний и воздействия политики на развитие продовольственной системы любого уровня. То, как изменения в продовольственных системах влияют на устойчивость в ее различных социальных, экономических и экологических аспектах, представляет ключевой интерес для организаторов и участников Саммита. Роль науки и инноваций является здесь важной темой, поскольку некоторые из противоречивых вопросов, касающихся изменений в продовольственных системах, можно решить только с помощью инноваций.

1.1. Общая концепция продовольственных систем

Продовольственная система включает в себя производство, транспорт, перерабатывающую и обрабатывающую промышленности, розничную торговлю и потребление продуктов питания, а также то воздействие, которое она оказывает на окружающую среду, здоровье и общество.

Практическое определение продовольственных систем должно соответствовать двум основным критериям. Во-первых, такой критерий должен подходить для поставленной цели, которая заключается в поддержке глобальных и национальных коллективных усилий по достижению положительных изменений в продовольственных системах, ускорению прогресса в достижении поставленных целей на период до 2030 года; во-вторых, он должен быть достаточно точным, чтобы определять области для политических и программных приоритетов и служить основой для сбора, моделирования и анализа данных, необходимых для обеспечения эффективных политических действий. Критерий должен быть достаточно общим, чтобы



не исключать никаких аспектов экономического, социального и экологического измерения устойчивости.

Значение критерия заключается в том, что определение должно стимулировать не только научные исследования, но и формулировать общие цели изменения продовольственных систем и, в конечном итоге, их трансформацию. Усилия по визуальному картированию продовольственных систем помогают ученым, а также лицам, принимающим решения, определять ключевые взаимодействия и механизмы, как естественные, так и социальные, которые регулируют эти взаимодействия. Тем не менее, карты продовольственных систем, которые пытаются быть полностью всеобъемлющими, имеют тенденцию разрушаться из-за плотности и сложности взаимодействий, которые необходимо проанализировать. С другой стороны, карты и модели продовольственных систем, которые слишком узко фокусируются на ограниченном наборе явлений, могут не включать в себя важные экономические, социальные или экологические факторы. Нет четкого и определенного пути выхода из этой дилеммы. Многое зависит от политической ситуации, а также от контекста и масштаба рассматриваемых продовольственных систем. Мы предлагаем определение продовольственных систем, которое признает функциональные взаимосвязи в системах и является нормативным в отношении данного набора основных целей. Этот подход не должен игнорировать основные принципы теории систем.

Существующие определения продовольственных систем охватывают широкий набор действующих лиц и движущих сил и включают концепцию устойчивости. Основываясь на определении ФАО (2018 г.), продовольственные системы охватывают весь спектр участников и их взаимосвязанные виды деятельности по созданию добавленной стоимости, агрегированию, переработке, распределению, потреблению и утилизации пищевых продуктов, а также более широкую экономическую, социальную и природную среду, в которую они встроены.

Производство в начале производственно-сбытовой цепочки, конечно, включает в себя фермерские сообщества, но также и участников предпроизводственной стадии, например, производство удобрений или семян. В круг участников также входят субъекты науки, технологий и инноваций, которые являются неотъемлемой частью продовольственной системы и встроены, например, в системы биологических наук и исследований в области здравоохранения. В пищевой промышленности продукты питания и непродовольственные товары являются результатом взаимосвязанных производственно-сбытовых цепочек. С этими производственно-сбытовыми цепочками связан еще один набор участников продовольственных систем, к которым относятся государственные и частные организации по контролю качества и безопасности.

Границы продовольственных систем могут быть определены в разных масштабах (локальном, региональном, глобальном) для разных контекстов (например, городской, сельский) и отделены от других систем, таких как система здравоохранения. Также все чаще появляется понятие устойчивой продовольственной системы, понимаемой как «... продовольственная система, которая обеспечивает продовольственную безопасность и питание для всего населения таким образом, чтобы не подвергать опасности экономические, социальные и экологические основы обеспечения продовольственной безопасности и питания для будущих поколений» (ФАО, 2018). Концепция устойчивой продовольственной системы включает в себя нормативные аспекты, поскольку продовольственные системы используют ресурсы, которые обычно не обеспечивают абсолютного уровня устойчивости. В этой связи рассматривается понятие трансформации продовольственных систем. Для целей анализа и мониторинга мы предлагаем более нейтральную, основанную на фактах терминологию, которая может различать статус и динамику системы, ссылаясь на эволюцию, переход и трансформацию.

Продовольственные системы постоянно меняются и адаптируются. Для Саммита по продовольственным системам это актуализирует вопрос о том, какие меры политики, инновации и институты необходимы для устранения или смягчения негативных побочных эффектов, присущих тому факту, что сельское хозяйство, пищевая промышленность и т. д. исполь-



зуют энергию, забирая питательные вещества из земли и воды, чтобы преобразовать их в пищу, одновременно создавая значительный уровень выбросов парниковых газов в процессе производства. В процессе поиска решений может рассматриваться концепция устойчивой биоэкономики замкнутого цикла как всеобъемлющей системной основы, в которую встроены продовольственные системы.

Сельское хозяйство (включая животноводство и рыболовство) и пищевая промышленность широко представлены в сфере производства. Однако продовольственная система включает в себя также потребление, питание и здоровье, использование ресурсов, продовольственные рынки и услуги, а также рынки доходов и труда, связанные с продовольствием и сельским хозяйством, в единую систему. Концепция продовольственных систем непосредственно связана с соседними системами, такими как система здравоохранения, экологическая и энергетическая системы. Кроме того, на систему могут повлиять внешние факторы, такие как потрясения, связанные с пандемией, климатом или экономическими кризисами.

1.2. Концепция продовольственных систем для Саммита ООН по продовольственным системам и направления его действий

Продовольственная система не отражает всего разнообразия организационных и институциональных моделей. С институциональной точки зрения продовольственная система в значительной степени структурирована субъектами частного сектора, будь то фермеры, производители продуктов питания, предприятия розничной торговли или общественного питания. Кроме того, существуют промышленные кластеры в крупных масштабах. Любая политика и программные предложения Саммита по продовольственным системам должны учитывать реалии институциональных механизмов и организационных структур и включать в обсуждение соответствующих участников.

Как упоминалось выше, систему можно концептуализировать с позитивной или нормативной точек зрения. Первая концепция, описанная в предыдущем разделе, пытается проектировать структуры и функции систем, как они протекают в реальном мире, в качестве основы, на которой позитивная концепция затем определяет точки входа для желательных системных изменений, постулирует набор целей, направленных на формирование системы, служащей заявленным целям. Обе концепции объединяют и упрощают структуры и процессы реального мира.

Оба подхода не обходятся без научных доказательств. Однако для теоретической ясности, лежащей в основе оценочных суждений, необходимо различать эти два подхода. Поскольку Саммит по продовольственным системам основан на заявленных Целях устойчивого развития, то нормативный подход оправдан. Тем не менее, нормативный подход должны быть проверен позитивным подходом, оба эти подхода дополняют друг друга.

Нормативная концепция и определение продовольственных систем на основе Целей устойчивого развития включают пять направлений действий. Особое внимание следует уделять построению моделей продовольственных систем, которые соответствуют намерениям, выраженным в Повестке дня на период до 2030 года [1, с. 10]. Предлагается концепция продовольственных систем, которая определяет повестку дня Саммита и включает пять направлений, а именно: обеспечение доступа к безопасной и питательной пище, позволяющее всем людям иметь полноценное питание и здоровье; переход к рациональным моделям потребления, основанным на создании спроса на здоровое и устойчивое питание, а также сокращение отходов; увеличение объемов производства, благоприятного для природы, в достаточном масштабе (воздействие на изменение климата, сокращение выбросов и увеличение улавливания углерода, восстановление и защита важнейших экосистем и сокращение потерь продовольствия и потребления энергии без ущерба для здоровья или питательного рациона); продвижение справедливых средств к существованию при распределении ценностей (повышение доходов, распределение рисков, расширение инклюзивности, создание рабочих мест); повышение устойчивости к потрясениям и стрессам (обеспечение непрерывного функционирования здоровых и устойчивых продовольственных систем).



Пять направлений действий охватывают различные ключевые возможности и проблемы продовольственных систем и относятся к одному или нескольким компонентам продовольственных систем, но они не определяют концепцию продовольственных систем в целом. Осуществление каждого направления действий изолированно от других приведет к неэффективным решениям, игнорирующим общесистемные эффекты. Таким образом, мы предлагаем подход, который пытается позиционировать пять направлений действий в структуре продовольственных систем. «Обеспечение доступа к безопасной и питательной пище для всех (позволяющее всем людям иметь полноценное питание и здоровье)» — это всеобъемлющая цель системы, поддерживаемая четырьмя другими направлениями действий [1, с. 11].

Системная перспектива не должна упустить из виду некоторые ключевые вопросы и темы, которые требуют должного внимания, например, положение молодежи и пожилых людей; инфраструктура; торговля и ценообразование; финансы; политики, законы и постановления; роль науки и инноваций в устойчивых продовольственных системах (технологии и практики, включая цифровые технологии); системы питания коренных народов и соответствующие знания; социально-экономические и культурные нормы; инклюзивное преобразование мелких землевладельцев; структура и динамика рынка пищевой промышленности.

В общем, для реализации эффектов направления действий Саммита по продовольственным системам необходимо решение следующих задач.

Задача 1: покончить с голодом. Устойчивые продовольственные системы должны обеспечивать всех людей продуктами питания. Хорошо известно, что недостаточно сосредоточиться только на повышении урожайности, потреблении калорий и низких ценах на продукты питания. Само по себе потребление калорий не является здоровым питанием. Снижение цен на продукты питания может нанести ущерб производителям и отбить у них желание инвестировать в технологии для защиты экосистемы, особенно если экосистемные услуги, связанные с продовольственными системами, не стимулируются.

Задача 2: обеспечение здорового питания для всех. Трудно дать универсальное определение качественной и здоровой диете. Тем не менее, все оценки четко указывают на то, что здоровое питание более разнообразно и дорого, чем рацион, обеспечивающий достаточное количество энергии и питательных веществ. Неспособность обеспечить доступ к высококачественному питанию для всех сдерживает прогресс в достижении Целей устойчивого развития.

Задача 3: достижение целей 1 и 2 не позволяет автоматически обеспечивать устойчивое использование биоразнообразия и природных ресурсов, защиту экосистем и охрану земли, океанов, лесов, пресной воды и климата, которые необходимы для защиты жизни во всех ее формах и которые являются предпосылкой для достижения социальной справедливости и устойчивого экономического развития. Операции продовольственных систем должны быть совместимы с экосистемными услугами. Тем не менее, действия по содействию устойчивому использованию природных ресурсов и смягчению последствий изменения климата могут ограничивать продуктивность сельского хозяйства. Устойчивым продовольственным системам необходимо найти способы решения этой проблемы. Шагами в этом направлении могут быть агроэкологические и агролесомелиоративные методы ведения сельского хозяйства.

Задача 4: искоренение бедности и увеличение благосостояния и доходов для достижения целей 1, 2 и 3. Бедность и голод взаимосвязаны, и сокращение крайней бедности оказывает прямое влияние на искоренение голода и всех форм недоедания. Устранение бедности само по себе не сделает здоровое питание доступным для всех. Кроме того, трудно добиться искоренения бедности, одновременно защищая окружающую среду и сохраняя экосистемы. Изменение продовольственных систем должно обеспечить людям с низким доходом доступ к здоровому питанию, для этого их доход должен соответствовать прожиточному минимуму.

Помимо этих целей необходимо учитывать и другие критерии, поскольку они связаны с более широкими целями Повестки дня на период до 2030 года [1, с. 13]. Они включают вышеупомянутые сквозные темы, а также снижение рисков и повышение устойчивости продовольственных систем и, что немаловажно, уважение к культурным принципам и традициям



питания. Изменения не будут достигнуты без соблюдения этических норм и норм, регулирующих деятельность продовольственных систем.

2. Экономическая доступность продовольствия для населения: ключевая цель устойчивого функционирования продовольственных систем [2]

В концепции Саммита по продовольственным системам подчеркнуто, что проблема обеспечения для всех людей доступа к безопасной и питательной пище является всеобъемлющей целью продовольственной системы любого уровня, включающей решение задач повышения их устойчивости, охраны природы, перехода к рациональным моделям потребления, продвижения справедливых средств существования.

В Институте аграрных проблем РАН в течение многих лет исследуются проблемы обеспечения экономической доступности продовольствия для всех доходных групп населения, формирования стабильного спроса на продукты питания на основе роста реальных располагаемых доходов населения и смягчения их дифференциации в социальном и региональном разрезе, осуществляется мониторинг и прогнозирование основных параметров сферы потребления продовольствия. В ходе исследований обоснован комплекс взаимосвязанных направлений трансформации институтов управления спросом на продовольствие, нацеленных на обеспечение экономического и социального равновесия внутреннего продовольственного рынка как условия наращивания экспортной составляющей агропродовольственного комплекса с помощью системы инструментов государственной доходной, налоговой, ценовой, социальной политики, совершенствования взаимоотношений между торговыми сетями и малым аграрным и торговым бизнесом, расширения институциональных аспектов повышения качества и безопасности продовольственных товаров.

Как отмечается в концепции Саммита по продовольственным системам главным условием для обеспечения доступа к безопасной и питательной пище для всех является искоренение бедности и увеличение благосостояния населения. «Неравенство и дисбаланс сил на уровне домохозяйства, общины, национального и глобального уровня постоянно ограничивают способность продовольственных систем обеспечивать сокращение масштабов нищеты и гарантировать устойчивое и справедливое средство к существованию» [2, с. 3]. Бедность и голод взаимосвязаны, сокращение крайней бедности оказывает прямое влияние на искоренение голода и всех форм недоедания. В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации 2010 года экономическая доступность продовольствия определена как возможность приобретения продуктов питания, обеспеченная необходимым уровнем доходов на уровне, не меньше, чем рациональные нормы потребления [3]. В новой редакции Доктрины продовольственной безопасности 2020 года уточнение формулировки экономической доступности продовольствия касается учета фактора требуемого качества продовольствия [4]. Анализ сферы потребления продовольствия в условиях социально-экономических последствий действия нового глобального вызова COVID-19 позволяет сделать вывод о снижении объема платежеспособного спроса на продовольствие. Как свидетельствуют данные Росстата, реальные располагаемые денежные доходы населения в нашей стране снизились в 2020 году по сравнению с 2019 годом на 3,5% [5]. Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки и табачные изделия, в 2020 году по сравнению с предыдущим годом снизился на 2,6%. По мнению аналитиков, 70% населения страны вынуждены экономить, более 50% покупателей предпочитают покупать товары по акциям, а среди товаров повседневного спроса доля товаров со скидкой приближается к 70% [6]. В России по существующим оценкам около десяти процентов населения потребляют все основные продукты питания ниже минимальных физиологических норм прожиточного минимума [7]. В научной литературе неоднократно ставился вопрос о необходимости увеличения в 2–3 раза величины прожиточного минимума для покрытия всех насущных потребностей бедного населения. В настоящее время в России осуществляется переход на новую методику определения уровня бедности, в основе которой лежит концепция относительной бедности, широко применяемая



за рубежом. Однако планируемый на первом этапе прожиточный минимум на уровне 44,2% медианного дохода, не может решить назревшие проблемы малообеспеченных слоев населения. Заметим, что по методике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) бедным считается гражданин, доход которого менее 60% медианного дохода. По методике Европейского статистического агентства лица, имеющие доход ниже 50% среднедушевого фактического дохода в стране, входят в зону риска бедности. Переход к концепции относительной бедности является прогрессивным явлением, но он должен сопровождаться реальным повышением минимального уровня дохода, который мог бы обеспечить бедному населению потребление основных продуктов питания на уровне рациональных норм. Сохранение на низком уровне черты бедности ведет к постоянному воспроизведению явления продовольственной бедности. Целесообразно предусмотреть по опыту стран с развитой рыночной экономикой введение необлагаемого налогом на доходы физических лиц минимума дохода. На период пандемической ситуации возможно снижение существующей льготной ставки налога на добавленную стоимость на продовольственные товары, поскольку наиболее болезненно выплата этого налога отражается на бюджете малоимущих слоев населения.

Для оперативного реагирования на явление продовольственной бедности целесообразно использовать программы продовольственной помощи, в том числе программу льготной покупки продуктов питания с использованием специальных дебетовых карт или продовольственных сертификатов. В настоящее время в России идет поиск эффективных форм социальной защиты, в частности, вводится институт социального контракта, в котором целесообразно предусматривать выделение средств на организацию достаточного питания.

Важнейшим инструментом борьбы с бедностью является наличие достойного уровня дохода, снижение различных форм социальной дифференциации: внутриотраслевой и межотраслевой дифференциации заработной платы, региональной дифференциации уровня жизни. Одним из направлений сглаживания региональной дифференциации доходов является совершенствование межбюджетных отношений, посредством, в частности, закрепления в законе о федеральном бюджете нормативов частичного перераспределения федерального налога на добавленную стоимость в пользу регионов для стимулирования их деловой активности и роста доходов региональных бюджетов.

Экономическим инструментом, направленным на обеспечение повышения реальных располагаемых доходов населения и увеличения платежеспособного спроса на продовольствие, является механизм индексации заработной платы, включающий в себя определение порога индексации, формулы выплаты компенсаций, устанавливаемых в государственных нормативно-правовых актах и в коллективных договорах. В нашей стране в современных условиях осуществление индексации доходов опирается на статью 134 «Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы» Трудового кодекса РФ. Процедуры индексации доходов в бюджетных и коммерческих организациях различаются, имеют разную институциональную основу. Коммерческие организации проводят индексацию заработной платы на основе локальных нормативных актов, разработанных в организации. Бюджетные организации проводят индексацию заработной платы, опираясь на соответствующие распоряжения в данной сфере. Необходимо развитие институциональной составляющей процесса индексации доходов населения посредством принятия нормативно-правового акта об индексации доходов и сбережений, в котором были бы закреплены единые принципы для всех организаций и предприятий независимо от их юридического статуса и формы собственности.

В целях развития конкурентной среды продовольственного рынка, формирования доступных цен на продукты питания необходима государственная поддержка реализации продовольственной продукции малым агробизнесом на основе организации государством системы оптовых продовольственных рынков вокруг крупных городов, создания объединений фермеров как сильной альтернативы крупным агрохолдингам и торговым сетям.

Необходимо реформирование деятельности малых форм торговли продовольствием, связанных с процессами сегментации и узкой специализацией, изучение механизма эффективного взаимодействия малого и крупного торгового бизнеса в сфере продовольствия, в



том числе с использованием покупательского трафика, создаваемого торговыми сетями. Проблема монополизма торговых сетей и сокращения альтернативных торговых объектов должна решаться на основе развития антимонопольного законодательства.

Группа экспертов ООН исследовала факторы, влияющие на распределение продовольствия между группами населения, и обосновала действия, которые обеспечивают его экономическую доступность продовольствия для всех групп населения. Исследовалось влияние экономических и политических факторов института землевладения и труда, глобализации торговли и динамики цен, демографических и социально-культурных факторов [2].

Дальнейшее исследование проблемы экономической доступности продовольствия для населения России, основанное на системном анализе, определяющих ее факторов, представляется перспективным направлением фундаментального обоснования этой проблемы для оценки ее влияния на решение насущных проблем социального, экономического развития страны.

3. Повышение устойчивости продовольственных систем в условиях неблагоприятных и кризисных ситуаций [8]

В условиях глобальных вызовов необходима разработка методологии и механизмов управления долгосрочной устойчивостью развития национальной агропродовольственной системы. Эффективное управление достижением целей устойчивого развития предполагает включение данной тематики в стратегические и программные документы, обеспечение взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами — государством, гражданским обществом и бизнес-сообществом.

Устойчивое сбалансированное развитие агропродовольственного комплекса является важной предпосылкой гарантированного обеспечения качественными и доступными продуктами питания за счет отечественного производства и конкурентного присутствия отечественных производителей на мировых рынках. Более полному использованию имеющегося потенциала роста способствуют процессы структурной перестройки, устранение диспропорций между важнейшими структурными элементами. Важными задачами, решаемыми в ходе структурной перестройки, являются повышение уровня внутрикомплексной сбалансированности используемых факторов производства и формирование целостных цепочек добавленной стоимости, укрепление вертикальных межотраслевых связей и сокращение транзакционных издержек.

Структурная сбалансированность во многом определяет конкурентную устойчивость развития агропродовольственного комплекса как многоотраслевой системы, оказывает существенное влияние на эффективность взаимодействия отдельных звеньев в цепочках создания стоимости, их координацию с целью повышения общего эффекта и его справедливого распределения между участниками, соответствующего их вкладу в формирование. Исследование межотраслевой структуры участия различных стадий продуктовых цепочек в производстве совокупной добавленной стоимости выявило преобладание сырьевой составляющей, недостаточный уровень глубины переработки, отсутствие эффективного механизма перелива капитала. Для сбалансированности многих национальных продуктовых цепочек создания стоимости требуется достраивание недостающих стадий и формирование вертикальных связей. Такими стадиями являются селекция, семеноводство, научное обслуживание и др.

Общие цели устойчивого развития — наращивание темпов экономического роста, социальные и экологические, отраженные в документах ООН, — являются основными. Их реализация позволит лучше управлять рисками, прогнозировать рынок, выстраивать долгосрочные доверительные отношения с партнерами, создавать конкурентные преимущества и способствовать инвестиционной привлекательности.

Устойчивость конкурентных преимуществ, формирование конкурентных преимуществ более высокого порядка агропродовольственного комплекса предполагает оценку степени устойчивости ресурсных, технологических, инновационных параметров, издержек. Особен-



ность агропродовольственного комплекса в том, что его устойчивость отражает прочность и надежность вертикальных и горизонтальных межотраслевых связей, их способность устоять против внутренних и внешних вызовов. Структурная устойчивость является необходимым условием обеспечения экономической устойчивости такой системы, воплощением ее структурного аспекта. Основной целью достижения устойчивости конкурентных преимуществ комплекса является эффект их реализации и длительность временного периода, в течение которого сохраняется его конкурентоспособность.

Распространение COVID-19 обозначило острые проблемы устойчивого развития агропродовольственного комплекса. Кризисные явления показали неоднозначность и противоречивость традиционных факторов устойчивого развития комплекса. Это относится, например, к агропромышленной интеграции, которая, согласно традиционным теоретическим воззрениям, является фактором устойчивого развития, сбалансированности межотраслевых структур. Она повышает устойчивость тех предприятий, которые не имеют собственной сырьевой базы, испытывают сильное влияние сферы обращения, торговых сетей, сильного бренда на конкурентном поле. Она предоставляет возможность углубления специализации, установления долгосрочных партнерских отношений с другими предприятиями, особое значение среди них имеют высокотехнологичные.

Но риски интеграции, развитие дезинтеграции, создание институциональных формирований нового уровня, преобразование понятия самой интеграции говорят о ее неоднозначном влиянии на устойчивость. Кризисные явления привели к упрощению бизнес-среды. Новые направления развития агропродовольственного комплекса как социо-эколого-экономической системы не могут базироваться лишь на принципах получения максимальной эффективности и максимальной прибыли, они должны включать вектор социального развития сельских территорий, доступность природных ресурсов, достаточный уровень сельской инфраструктуры, качество жизни сельского населения. С позиций системного подхода сосредоточение производства в последние пять лет вокруг крупнейших игроков, четкие тенденции к концентрации отраслей комплекса, сокращение числа мелких товаропроизводителей не способствуют равновесию экономических интересов взаимодействующих субъектов, росту устойчивости жизнедеятельности сельских сообществ.

В новых условиях требует развития теоретическая оценка влияния мер внешнеэкономической политики на устойчивость конкурентных позиций агропродовольственного комплекса. Усиление связи экспортного сегмента с внутренним рынком страны необходимо для уменьшения влияния экзогенных факторов мировой конъюнктуры, недопущения влияния импортируемой инфляции на внутренние цены, учета в регулировании ценовой сбалансированности проявлений эффекта импортных закупок. Целью регулирования этой взаимосвязи является обеспечение сбалансированности рынков экспортируемых продуктов.

Возможности роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России на основе его долгосрочных конкурентных преимуществ связаны с расширением участия страны в глобальных цепочках добавленной стоимости. Это обеспечит рост производства продукции с высокой долей добавленной стоимости, конкурентоспособной на мировом рынке по издержкам и ценам.

Для оценки перспектив вовлечения страны в глобальные цепочки существенное значение имеет показатель уровня и динамики импорта для экспорта. Он оказывает влияние на рост производительности труда, динамику и структуру производства и экспорта продовольствия с высокой добавленной стоимостью. Однако этот показатель имеет недостаточно высокие значения для эффективного включения агропродовольственного комплекса в глобальные цепочки создания добавленной стоимости.

Пандемия COVID-19 выявила слабости в системе управления глобальными цепочками поставок продукции. Обеспечение стабильного продовольственного снабжения в мировом масштабе требует как повышения надежности глобальных цепочек поставок, так и принятия мер, стимулирующих развитие локального производства.



Высокие уровни региональной концентрации производства формируют риски уменьшения доступности продовольственных товаров для населения с недостаточным уровнем развития локальных производственных систем при нарушении межрегиональных поставок. Во многих регионах России имеет место сокращение сельскохозяйственного производства, глубина которого не пропорциональна уменьшению численности сельского населения и не компенсируется приростом рабочих мест в несельскохозяйственных отраслях.

Интегральным результатом серьезных структурных изменений восстановления после шока пандемии на мировой арене станет сдвиг траектории экономической и общественной динамики в сторону адаптации концепции ответственного развития (роста). Гарантирование продовольственной безопасности требует смещения акцентов в оценке общественных и коммерческих приоритетов текущей и долгосрочной эффективности функционирования цепочек добавленной стоимости в направлении повышения надежности обеспечения товарами первой необходимости. Критерии коммерческой успешности отдельных фрагментов глобальных производственно-сбытовых цепей не должны доминировать при определении целевых параметров развития агропродовольственного комплекса и выработке мер по обеспечению национальной продовольственной безопасности. Необходима поддержка формирования инклюзивных продовольственных систем для обеспечения долгосрочной устойчивости системы обеспечения продовольственной безопасности. Фактором устойчивого развития является также содействие проразвитию сервисных отраслей в сельских территориях, например, развитие агротуризма как части сферы услуг.

Россия имеет хорошие возможности развивать местное производство и переработку сельскохозяйственной продукции, не разрушая сложившийся тренд на рост региональной специализации. Это позволит снизить риски возможной нестабильности спроса и предложения на рынках отдельных регионов. Реализация государственной программы комплексного развития сельских территорий может способствовать формированию баланса между отраслевым подходом, нацеленным на максимизацию финансовых результатов, и территориальным подходом, требующим согласованности экономических, социальных и экологических параметров регионального развития. Требование рационального использования природно-климатического потенциала территорий, трудовых ресурсов, обуславливает необходимость диверсификации сельскохозяйственного производства. Диверсификация производства в настоящее время связана также с углублением переработки сельскохозяйственной продукции, выявлением существующих на мировом рынке «ниш» для отечественных товаров с высокой добавленной стоимостью и формирование сегментов новых продовольственных товаров.

Глобальный коронакризис обострил необходимость совершенствования механизмов межгосударственного взаимодействия в нестандартных ситуациях, которые проявились в появлении структурных дисбалансов из-за нарушения поставок продукции на мировой рынок. Необходимо исследование новых устойчивых механизмов международного сотрудничества, активизация обсуждения перспектив формирования «зеленых коридоров» в отношении импорта продовольствия.

Соблюдение высоких экологических стандартов производства продуктов питания становится важным трендом развития современного сельского хозяйства. Необходимо совершенствование политики государственных закупок в агропродовольственном секторе на основе расширения зоны использования зеленых государственных закупок. «Зеленым» инструментам ESG (Environmental, Social, and Corporate Governance), учитывающим три ключевых составляющих устойчивого развития (экологическая, социальная и корпоративная управленческая ответственность), придается большое значение в восстановлении национальных экономик стран Евросоюза, что видно из «Руководства Европейской комиссии по использованию системы государственных закупок в чрезвычайной ситуации, связанной с кризисом COVID-19». В соответствии с новой аграрной политикой Евросоюза страны должны будут увязывать минимум 20% прямых выплат из своих аграрных бюджетов с участием фермеров в экологических программах. Важными направлениями совершенствования политики государственных закупок в агропродовольственном секторе является расширение зоны



использования зеленых государственных закупок (GPP, Green Public Procurement), нацеленных на решение экологических проблем, а также устойчивых государственных закупок (SPP, Sustainable Public Procurement), позволяющих при оценке эффективности учитывать позитивное влияние на окружающую среду и решение социальных проблем территории.

Необходимо расширение зоны взаимодействия федерального центра и субъектов Федерации по совместному финансированию мер по развитию и регулированию агропродовольственных рынков, содействия формированию конкурентной специализации регионов на основе капитализации их конкурентных преимуществ.

Стимулирование расширения участия кооперативных структур и малых форм хозяйствования в вертикально-интегрированных межотраслевых цепочках создания стоимости как способа паритетного распределения доходов при ценообразовании в цепочках добавленной стоимости.

Устойчивый рост эффективности предполагает высокую инновационную активность, достигаемую за счет обеспечения приоритетного научно-технологического развития отраслей агропродовольственного комплекса, развитие фундаментальной и прикладной науки, наличие системы коммерциализации результатов НИР и НИОКР. Только обеспечив единство функционирования научно-технологического и производственного комплексов, можно преодолеть отставание и обеспечить технологический суверенитет.

Важным является содействие росту интегративности экономического пространства агропродовольственного рынка. Растущая концентрация звеньев цепочек в регионах с наиболее благоприятными условиями и рост межрегионального обмена становится важной структурной особенностью современного этапа развития. Наличие качественной логистической инфраструктуры является важным фактором роста интегративности экономического пространства страны и повышения эффективности цепочек создания добавленной стоимости. Государственная поддержка процессов формирования взаимосвязанной системы федеральных инфраструктурных агрологистических объектов, включающих в себя агрологистические центры коллективного пользования, оптово-распределительные центры, агропромышленные парки, объединяющие логистические и производственные мощности, позволит придать импульс межрегиональному товарообмену, стимулировать производство и создание инфраструктуры регионального уровня.

Формирование национальных межотраслевых сегментов глобальных воспроизводственных систем является условием повышения устойчивости агропродовольственных систем. Рост экспортного потенциала агропродовольственного комплекса России требует формулирования новой модели встраивания в глобальные цепочки добавленной стоимости, которая предполагает обеспечение выхода на более высокий уровень производственной кооперации, формирование национальных межотраслевых сегментов глобальных воспроизводственных систем. Важной современной тенденцией в мировом разделении и кооперации труда является формирование институционально однородной среды на территории тех стран, которые входят в интеграционные объединения. Институционально однородная среда, в том числе между государствами-членами ЕАЭС, позволит создать равные условия конкуренции для бизнеса по защите прав собственности и интеллектуальных прав, доступа на рынки.

Во многом развитию интеграционных взаимодействий способствует развитие рыночной инфраструктуры, обеспечивающее формирование зоны свободных инвестиций Союза, формирование общего рынка капиталов, а также создание интегрированной транспортно-логистической системы. Большое значение имеет создание условий включения малых и средних предприятий в существующие продуктовые цепочки, углубление их специализации. Условием роста инвестиционной привлекательности является решение проблемы информационной открытости.

Из-за сохранения долгосрочных партнерских соглашений цепочки добавленной стоимости более устойчивы к шокам, чем участие в международной торговле отдельных предприятий. Одним из направлений закрепления на мировых рынках может стать создание совместных предприятий для локализации производства пищевой продукции за рубежом.



Формирование специальных механизмов поддержки партнерств российских экспортеров с зарубежными компаниями также может способствовать развитию российских фрагментов глобальных цепочек создания стоимости. Примером такого партнерства является созданный в 2020 году российско-китайский союз в области соевой промышленности.

Необходимо стимулировать увеличение объемов производства органической продукции, которая выращена без использования пестицидов, химикатов и гормонов роста и является эталоном качества. Спрос на нее как в России, так и во всем мире, постоянно растет. В настоящее время федеральная поддержка органического бизнеса отсутствует. Из 85 субъектов РФ только в 3-х субъектах приняты реальные решения поддержки органических производителей. Еще 11 территорий декларировали такую поддержку. Для создания условий повышения инвестиционной привлекательности органического сельского хозяйства целесообразно применение мер государственной поддержки, в частности, компенсации части затрат на сертификацию продукции.

Устойчивость и перспективы развития агропродовольственного комплекса определяет устойчивость экономической системы в целом. Цели устойчивого развития отражает разработанный экономистами Всемирного экономического форума индекс инклюзивного развития (Inclusive Development Index или IDI) в качестве альтернативной системы оценки экономического развития стран. Этот индекс измеряет, как страны в дополнение к ВВП выполняют одиннадцать измерений экономического прогресса [9].

По индексу глобальной конкурентоспособности Россия занимала в 2019 году 43 место из 143 анализируемых стран. К факторам роста этого показателя относят положительную динамику по субиндексам «доля государства в экономике», «свобода внешней торговли», «регулирование». А к факторам замедления — ухудшение показателей по субиндексам «правовая структура и права на собственность» и «надежность денег». Россия занимала 13 место в числе 78 развивающихся стран по сводному индексу инклюзивного развития. Высокие позиции имеет Россия по субиндексам: равный доступ к образованию, равенство в доходах, экономическое развитие. Слабые стороны: торговля, экологические условия, занятость [10, 11]. Новая система оценки создает возможности для достижения устойчивого экономического развития, реализации концепции инклюзивного роста, решения социальных, экономических и экологических проблем.

Заключение.

Развитие фундаментальных научных исследований в Российской академии наук должно опираться на ключевые доклады Организации объединенных наций, которые определяют перспективы нового сотрудничества в глобальной системе академии наук [1, с. 17]. Объединение усилий направлено на то, чтобы результаты научных исследований оказывали существенное влияние на стратегии развития продовольственных систем любого уровня. В связи с этим необходимо подчеркивать значение Межакадемического партнерства (IAP), которым определены возможности для будущих исследований и инноваций в области глобальной продовольственной безопасности, которое разработано ООН на основе глобальной сети академии наук, формирующей новое сотрудничество. Не менее важное значение для успешного развития фундаментальных исследований научными сотрудниками Российской академии наук имеет использование результатов работы группы экспертов высокого уровня по продовольственной безопасности и питанию (HLPE). Глобальный отчет об устойчивом развитии продовольственных систем (GSDR) был направлен всем заинтересованным организациям мира для реализации «Повестки дня ФАО на период до 2030 года», принятой всеми государствами-членами ООН в 2015 году. Отчет представляет собой долгосрочный план обеспечения мира и процветания для людей планеты, а в его основу положено семнадцать целей в области устойчивого развития, призывающих к действиям все страны по программе глобального партнерства. Повестка дня предусматривает «искоренение голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания, а также содействие устойчивому сельскому хозяйству» [1, с. 16].



В исследованиях научных сотрудников Российской академии наук необходимо углубить разработку глобальных проблем обеспечения продовольственной безопасности и обоснования целей развития агропродовольственного комплекса России в составе мировой экономики.

Предстоящий Саммит по продовольственным системам должен помочь трансформировать с учетом новых глобальных вызовов усилия государств по обеспечению ключевых параметров продовольственной безопасности, способствуя тем самым успешной реализации Целей устойчивого развития в глобальном масштабе. В рамках подготовки национального диалога по продовольственным системам сформулированы предложения по направлениям работы Саммита с учетом национальных особенностей состояния агропродовольственного комплекса и социальной сферы национальной экономической системы. Прделанная работа осуществлялась в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы) п. 5.6.1.1. «Количественные и качественные характеристики параметров устойчивого развития Российской Федерации» [12, с. 113]. Систематизация теоретико-методологических аспектов формирования потребительского выбора, анализ сложившихся тенденций в сфере потребления продовольствия как результата социально-экономических последствий нового глобального вызова (COVID-19) позволили обосновать комплекс мер институционального характера, направленных на искоренение продовольственной бедности, достижение экономической доступности продовольствия всеми слоями населения на основе совершенствования государственной доходной, налоговой, социальной, региональной политики, расширения конкурентной среды национального продовольственного рынка, развития антимонопольного законодательства.

В соответствии с Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации макроэкономические исследования предполагают разработку основных положений социально-экономической стратегии страны на период до 2050 года в контексте обеспечения национальной безопасности [12, с. 105]. Развитие методологии и методов прогнозирования устойчивости агропродовольственного комплекса, устойчивого роста конечной продукции и формирования добавленной стоимости на фоне нестабильности рыночной конъюнктуры, макроэкономических рисков является одним из условий обеспечения продовольственной безопасности. Дальнейшие исследования направлены на обеспечение перехода к сбалансированной модели роста на основе инновационно ориентированных структурных сдвигов, вовлечения российских товаропроизводителей в мирохозяйственные связи в условиях усиления глобальной конкуренции. Межотраслевой подход к прогнозированию устойчивого развития конкурентоспособного агропродовольственного комплекса, учет взаимосвязей и взаимодействий всех элементов позволит выявить новые возможности осуществления его модернизации, обосновать пути и методы радикального преобразования управления агропродовольственным комплексом как единой системой межотраслевых взаимодействий, обеспечивающего получение синергетического эффекта. Развитие методологии системного моделирования устойчивости агропродовольственного комплекса предполагает исследование взаимодействия макро-, макроэкономических и пространственных факторов, экономических и социальных регуляторов его социально-экономического развития. Особую значимость приобретает исследование устойчивости продовольственной системы во время пандемии COVID-19.

Дальнейшее развитие исследований исходит из понимания продовольственных систем как социо-эколого-экономических систем. В соответствии с Целями устойчивого развития экономическая устойчивость предполагает, что продовольственные системы должны быть справедливыми и обеспечивать равенство экономических условий, социальная — то, что они должны иметь широкие преимущества для всех людей, экологическая — сводить к минимуму вредное воздействие на природную среду [8]. В достижении различных целей устойчивости продовольственных систем может помочь положительный синергизм.

Формирование новых рынков, трансформация отраслевых структур, развитие сетевых взаимодействий и инновационных платформ меняют условия развития и адаптации нацио-



нальных продовольственных систем. Их долгосрочная устойчивость во многом будет зависеть от степени реализации новых инновационно-инвестиционных факторов роста конкурентного потенциала и успешного встраивания в глобальные цепочки создания стоимости. Это обуславливает необходимость исследования системы межрегиональных экономических отношений, в которых национальные товаропроизводители могут эффективно использовать свои сравнительные конкурентные преимущества.

Список литературы:

1. Braun J., Afsana K., Fresco L., Hassan M., Torero M. Food Systems — Definition, Concept and Application for the UN Food Systems Summit: A paper from the Scientific Group of the UN Food Systems Summit. Draft Oct^{26th} 2020 (for discussion) // United Nations Food Systems Summit 2021 Scientific Group. — 26 p. — URL: https://www.un.org/sites/un2.org/files/food_systems_concept_paper_scientific_group_-_draft_oct_26.pdf.
2. Neufeld L., Huang J., Badiane O., Caron P., Sennerby Forsse L. Advance Equitable Livelihoods: A paper on Action Track 4. Draft for discussion. October 26th, 2020 // United Nations Food Systems Summit 2021 Scientific Group. — 15 p. — URL: https://www.un.org/sites/un2.org/files/4-action_track_4_scientific_group_draft_paper_26-10-20.pdf.
3. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120. - URL: <http://base.garant.ru/12172719/>.
4. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20. - URL: <http://base.garant.ru/73438425/#ixzz6DRr7HCbB>.
5. Информация о социально-экономическом положении России. Январь 2021 года. - URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/OmnPvYUx/oper-01-21.pdf>.
6. Исследование Nielsen: новые тренды покупательского поведения и розничной торговли. - URL: <https://marketing.by/novosti-rynka/issledovanie-nielsen-novye-trendy-pokupatel-skogo-povedeniya-i-rozничной-torgovli/>.
7. Решетникова Е.Г. Проблемы формирования механизма внутренней продовольственной помощи // Экономические науки. — 2020. — № 4 (185). — С. 149–153.
8. Hertel T.W., Elouafi I., Ewert F., Tanticharoen M. Building Resilience to Vulnerabilities, Shocks and Stresses: A paper on Action Track 5. Draft for discussion. October 26th, 2020 // United Nations Food Systems Summit 2021 Scientific Group. — 16 p. — URL: https://www.un.org/sites/un2.org/files/5-action_track_5_scientific_group_draft_paper_26-10-20.pdf.
9. Рейтинг ВЭФ. - URL: <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018>.
10. Евразийская экономическая интеграция-2020. — М.: ПУБЛИКАЦИИ ЕАБР, 2020. — 80 с.
11. Экономическое развитие Евразийского экономического союза и государств-членов в 2020 году: международные рейтинги: Аналитический доклад. — Евразийская экономическая комиссия, 2020.
12. Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3684-р. — 149 с. - URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf>.