



ЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ЕЕ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В РОССИИ

Пашков В.П., к.э.н., ИАГП РАН

В статье рассматривается история возникновения понятия «социализация земельной собственности». Анализируются вопросы социализации собственности как общемировой тенденции общественного развития, вопросы создания коллективных и общественных благ, роль общественного сектора как поставщика общественных благ, новых форм коллективной собственности.

Подчеркивается, что социализация собственности может проводиться по многим направлениям. Это и регулирование государством отношений владения, пользования и распоряжения у частных собственников земли, различные формы налагаемых обременений, укрепление государственной и муниципальной собственности, увеличение площадей их земли и др.

Рассматриваются типы государств-регуляторов: социальное и социализированное, социалистическое и капиталистическое. Указывается на развитие производительных сил как причину социализации.

Ключевые слова: социализация, собственность, земельная, частная, государственная, блага, обременение, социальное, социализированное государство.

LAND OWNERSHIP AND ITS SOCIALIZATION IN RUSSIA

Pashkov V.P., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The article examines the history of the concept of socialization of land ownership, and gives a definition. The article analyzes the issues of socialization of property as a global trend of social development, the creation of collective and public goods, the role of the public sector as a supplier of public goods, and new forms of collective property.

It is emphasized that the socialization of property can be carried out in many directions. This includes the regulation by the state of the relations of ownership, use and disposal of private land owners, various forms of encumbrances imposed, strengthening of state and municipal property, increasing the area of their land, etc.

The types of regulatory states are considered: social and socialized, socialist and capitalist. The author points to the development of productive forces as the reason for socialization.

Keywords: socialization, ownership, land, private, state, goods, encumbrance, social, socialized state

Введение.

В России понятие «социализация земли» пришло из программы партии эсеров (социалистов-революционеров). Опираясь на общинные и трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, на их убеждение, в 1906 году они записали, «земля ничья и что право на пользование ею дает лишь труд», партия будет стоять за «социализацию земли», за ее «обращение из частной собственности отдельных лиц или групп в общенародное достояние». В.И. Ленин считал, что программа эсеров построена на теоретически ошибочных понятиях. Он писал, что земля из частной собственности должна быть переведена в государственную. Однако под давлением эсеров в 1917 и 1918 годах в стране были приняты законодательные акты: Декрет о Земле и Основной закон о социализации земли. Эти акты почти полностью воспроизводили партийную программу эсеров. Позже в законодательство СССР было введено единое понятие государственная собственность на землю, вместо множества существовавших ранее.

В настоящее время в мире вновь широко обсуждается явление и соответствующее ему понятие «социализация земли». Вскрываются общие для всех стран мировые тенденции, анализируются коллективные и общественные блага и их роль в развитии. Организация Объ-



единенных Наций в лице ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация) принимает соответствующие правовые международные документы с использованием данного понятия.

Цель исследования состоит в раскрытии содержания экономического явления «социализация земельной собственности», а также в разработке предложений по активизации соответствующих действий государства, совершенствованию существующего в России земельного законодательства.

Метод исследования состоит в использовании исторического подхода к возникновению явлений и понятий о них, мировых тенденций исторического развития, таких принципов диалектического метода классической экономической теории, как соотношение общего и особенного, инверсия понятия.

Результаты исследования.

В России понятие «социализация земли» и требование социализации земли пришло от партии эсеров, как ее главного программного принципа проведения аграрной реформы. Программа создавалась на идее народного общинного социализма. «Все земли поступают в заведование местных и центральных органов народного самоуправления... Земля обращается в общенародное достояние без выкупа» [1, 297].

Ленин В.И. на эту проблему отвечал так: «Социализация земли, проведенная в России, фактически означала «национализацию земли» [2, 326].

«Проводя закон о социализации земли, - закон, «душой» которого является лозунг уравнительного землепользования... Эта идея не наша, мы с таким лозунгом не согласны, но считаем долгом проводить его, ибо таково требование подавляющего большинства крестьян» [2, 321]. «Перейдем к вопросу о национализации земли. Наши народники, в том числе все левые эсеры, отрицают, что проведенная у нас мера есть национализация земли. Они теоретически не правы. Поскольку мы остаемся в рамках товарного производства и капитализма, постольку отмена частной собственности на землю есть национализация земли. Слово «социализация» выражает лишь тенденцию, пожелание, подготовку перехода к социализму» [2, 324]. «При самой полной свободе крестьянского хозяйства, при самом полном равенстве мелких хозяев... - мы имеем перед собой строй товарного производства. Мелких производителей связывает и подчиняет себе рынок» [3, 273].

Декрет о Земле, пункт 4: «Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным собранием, должен повсюду служить ... крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов ...» [4,24]. «Все содержащееся в Крестьянском наказе, как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России, объявляется временным законом ...». «Поэтому мы высказываемся против всяких поправок в этом законопроекте, мы не хотим детализации, потому что мы пишем декрет, а не программу действий» [5,407].

27 января 1918 г. был принят Основной закон о социализации земли, в котором нет ни слова о социализации, о земле как о достоянии, как о государственной собственности, тем более как об исключительной. В первой статье Закона записано так: «Всякая собственность на землю, недра, воды, леса и живые силы природы в пределах Российской Федеративной Советской Республики отменяется навсегда». Во второй статье записано: «Земля без всякого (явного или скрытого) выкупа отныне переходит в пользование всего трудового народа» [3].

В.И. Ленин ответил народникам и эсерам, что перевод земли из частной собственности в государственную является и национализацией, и социализацией земли. Это теоретически верно. Однако в этом заключении не содержится определение понятия социализации земли. Социализация может проходить по множеству направлений. Во всех существующих сегодня научных работах ссылаются на определение, якобы принадлежащее В.И. Ленину, что социализация есть переход из частной собственности на землю в государственную, в достояние. Этого В.И. Ленин никогда и нигде не писал. Методологически диалектическая проблема состоит в понимании соотношения общего и особенного. Социализация это общее, а перевод в



государственную собственность есть лишь одна из множества особенных форм социализации.

Этот упрек теоретического характера относится ко всем теоретикам социализации, которые не видят либо не понимают диалектического соотношения общего и особенного. Необходимо различать начальные и конечные пункты социализации, полную и неполную или частичную социализации. Полная социализация - то перевод земли не только в государственную собственность, но и превращение последней в общенародную или социалистическую собственность. Это конечный пункт социализации. Он предполагает, что государство должно быть не буржуазным, а общенародным или социалистическим.

В мире объективно по историческим законам идет процесс социализации земли и в буржуазных государствах. Однако этот процесс идет замедленными темпами, и в данном случае можно говорить лишь о неполной или частичной социализации. Полной социализации земли в буржуазном государстве не произойдет.

В связи с этим необходимо различать типы государств. Социальное, социалистическое и социализированное государство. Социализация собственности не происходит по воле и желанию собственников или простых владельцев земли (например, арендаторов). Объективный исторический процесс вынуждает их приспособляться к историческим тенденциям. Однако больше социализация собственности зависит от усилий государства. А какое оно государство? Просто социальное? А какое государство не является социальным? Феодалное, капиталистическое, социалистическое? Но каждое из таких государств является социальным. Каждое общество, при любой его классовой структуре, является социальным. Государство это есть правящая организация господствующего в обществе класса, и оно в своих законах выражает волю такого класса. Поэтому понятие социализированное государство теоретически предпочтительнее понятию социальное государство.

В России сегодня идет процесс неполной или частичной социализации земли. Полной социализации земли, даже в случае перевода всего земельного фонда страны в государственную или муниципальную собственность, не произойдет. В последнем случае уровень социализации будет высок, сопоставим с уровнями социализации в Китае и Белоруссии. В этих двух странах уровни социализации земли являются наивысшими в мире.

Формы собственности, в том числе земельной, играют важную роль в социальном и экономическом развитии каждого общества. Среди множества их различных форм важнейшее место принадлежит базовым или родовым – общественной и частной. В процессе тридцатилетней земельной реформы в России в форме приватизации земли возникло множество трудно решаемых социальных и экономических проблем. В связи с этим в стране вновь широко обсуждается тема определения наиболее эффективной формы земельной собственности. Выясняется, что частная собственность сегодня во всем мире социализируется, причем, по множеству направлений. В первую очередь по линии перехода от абсолютно индивидуальной частной собственности к частной собственности малых, средних и крупных коллективов. Тема социализации собственности вообще и всех ее форм, в частности, отражает новую общемировую тенденцию общественного развития - постепенную социализацию всех форм собственности.

В научной среде экономистов России первыми обратили на это внимание В.Я. Ельмеев, Д.З. Мутагиров [6]. Более широко развил эту тему Мутагиров Д.З. в своей работе по социализации собственности и общественных отношений как тенденции мирового развития [7, 29-34.].

Тенденция к социализации собственности проявляется в возрастании общественной роли государства, общественного сектора экономики (транспорт, связь, энергетика, оборона, образование, здравоохранение и т.д.). В этих отраслях создаются общественные блага с такими свойствами: минимизация ограничений к доступу людей к использованию благ, а в отдельных случаях их отсутствие или исключение; отсутствие взаимного соперничества или конкуренции в потреблении, поскольку рост последнего не ведет к снижению полезности создаваемого блага или росту дополнительных издержек на его поддержание.



Общественные блага не связывают работника со средствами производства и результатами своего и коллективного труда напрямую, а влияют лишь опосредованно через систему налогообложения. Этот недостаток в значительной степени удается преодолеть в рамках другой тенденции, которая выражается в том, что в настоящее время в индустриально развитых странах Запада получила значительное развитие собственность работников в коллективном управлении, как еще одно подтверждение процессов социализации собственности в современных условиях. Возникли новые формы трудовой коллективной собственности в форме акционерных обществ работников рабочих и служащих.

В США существуют акционерные общества собственности работников в рамках ряда государственных законов об ЭСОП (Employee Stock Ownership Plans). Основная идея программы ЭСОП - сделать работников фирмы ее совладельцами. Производство на таких фирмах растет вместе с доходами совладельцев.

Сегодня правительства в развитых странах придерживаются центристских позиций в отношении социально-экономического развития. В России социально-экономический курс также меняется, идет переход от недавнего крайне правого к более или менее центристскому. Например, в России сегодня возрастают доля государственной собственности, государственного сектора и роль государства в управлении. В государственном секторе возрастает и доля занятого населения. Однако такая тенденция имеет место лишь в отдельных отраслях промышленности, она отсутствует в сельском хозяйстве, в АПК в целом.

В развитых странах, помимо государства, важна роль и крупного капитала с его контролем за производительными силами, природными богатствами или природными ресурсами. Он будет расти в формах укрепления и расширения его частной собственности на богатства природы, в том числе на землю. Он будет наращиваться в формах укрепления и расширения ограничений в отношении других форм частной собственности на богатства природы, в том числе на землю, в первую очередь, мелкой и средней (под видом социализации).

Какое явление и, соответственно, какое понятие является противоположностью собственности. Собственность и достояние — это парные, но противоположные друг другу формы. Достояние - это форма природного или общественного положения объекта с возможностью его прямого присвоения субъектом. Так сегодня воздух, вода в океанах находятся в положении достояния для всех людей и государств. Общественное положение всякого объекта присвоения сводилось ранее и сегодня к формам либо достояния, либо собственности [8, 122].

В Конституции СССР 1977 г. было указано, что земля, ее недра, воды, растительный и животный мир являются неотъемлемым достоянием народов, проживающих на данной территории, и находятся в ведении Советов народных депутатов. Земля, не находясь в собственности народа, являлась его неотъемлемым достоянием. При этом весь земельный фонд был объявлен собственностью государства.

Реформы по приватизации, проведенные в последние 30 лет, привели к тому, что земля не стала «народным достоянием», в собственности государства осталось лишь десять процентов сельскохозяйственных угодий.

Социализация земельной собственности означает рост общественного характера или обобществления в интересах всего народа по линиям ее субъектов, земельных участков как объектов, процессов присвоения и форм реализации. Причина социализации состоит в развитии производительных сил.

Социализация может проводиться по линиям: государственного управления процессами присвоения; укрепления государственной и муниципальной собственности, увеличения площадей их земли. Сегодня социализацию земли по этим двум направлениям необходимо проводить на территории Европейской части страны. В районах Восточной Сибири, Дальнего Востока, Севера, Арктики свыше 90 процентов сельскохозяйственных угодий принадлежит государству, здесь необходимо переходить к экономической реализации государственной собственности на землю в форме ее сдачи в аренду.



Изменение структуры форм собственности на средства производства, в том числе на землю, и изменение форм экономической реализации означает изменение экономического способа производства, изменение социально-экономического курса развития страны.

Формы собственности делятся на общие и особенные или специфические. Последние являются разновидностями общей формы. Парными и противоположными друг другу являются общественная и частная формы. Внутри каждой из них существуют особенные или специфические формы. В следующей цитате профессора Бодрунова С.Д. содержится абзац с правильной, с нашей точки зрения, классификацией форм собственности. «Существенно, что при политико-экономическом подходе обращается внимание не только на формы собственности (частная, общественная и их производные), но и на конкретно-историческое содержание этих отношений. Так, за формой частной собственности «капитал» может скрываться и рабовладение, и наемный труд, а за формой общественной собственности – государственно-бюрократическое отчуждение народного достояния от граждан или безграничное присвоение общественных благ, принадлежащих каждому (как, например, в общедоступной библиотеке) [9, 27].

Частная форма подразделяется на частную индивидуальную без использования наемного труда и на частную капиталистическую с использованием наемного труда.

Общественная форма собственности в ее развитой форме - это форма собственности, при которой субъектом владения, пользования и распоряжения должно являться общество в целом, т.е. народ страны (строго теоретически это и есть публичная форма, часто упоминаемая в литературе). Однако в чистом виде такая форма никогда и нигде в истории мира не существовала и не существует сегодня. Она может существовать лишь в форме государственной собственности, как особенной ее формы с реализацией в интересах всего общества: бесплатная передача в пользование, сдача в аренду на платной основе или временно бесплатная аренда.

В капиталистическом обществе государственная собственность может реализовываться и чисто капиталистически, работая на максимизацию дохода от владения собственностью. В этом случае государство сдает в аренду землю по максимально возможной арендной плате всем без исключения пользователям.

Реализация государственной собственности может иметь место и в интересах определенного класса, например, сдача в аренду по заниженной арендной плате крупной, средней или мелкой буржуазии. В этом случае государство является буржуазным, а его собственность и формы реализации являются государственно-буржуазными.

Социализация собственности может проводиться по многим направлениям. Усиление функции регулирования государством отношений владения, пользования и распоряжения у частных собственников является одной из сторон социализации. Социализация может проводиться одновременно и по линии укрепления государственной и муниципальной собственности, увеличения площадей их земли.

Государство может решиться полностью или частично социализировать в интересах общества свою недавно государственно-буржуазную собственность. Полной демократизации собственности и форм ее экономической реализации как власти народа здесь нет.

Мелкая собственность частных граждан может ассоциироваться в коллективную. Совместная и кооперативные формы, по сути, одно и то же. Коллективная форма остается частной, поскольку субъектами владения, пользования и распоряжения остается определенная группа граждан. Но она существенно отличается от акционерной формы в крупных компаниях.

Профессор Бодрунов С.Д. так пишет о социализации собственности, в том числе земельной: «Даже на современном этапе развития общества... можно заметить тенденции в эволюции отношений собственности, ведущие к их социализации и «размыванию» [9]. Отношения собственности, в особенности частной, должны были закреплять за собственником беспорное право владения, пользования и распоряжения экономическими ресурсами. Однако уже давно эволюция экономических отношений привела к обрастанию собственности



различными обременениями, призванными обеспечить социальную ответственность собственника.

Взять хотя бы многочисленные сервитуты земельной собственности, дающие возможность третьим лицам осуществлять в определенных пределах права пользования земельным участком (право прохода и проезда, право доступа к источникам воды, право прогона скота, право доступа к участкам побережья, право прокладки коммуникаций и т.д.). Существуют многочисленные ограничения и обременения права собственности, касающиеся строительной, транспортной и промышленной деятельности, связанные с обязанностями обеспечения требований безопасности, санитарного режима, соблюдением определенных стандартов качества, экологическими требованиями и т.п.

Особое внимание следует обратить на эволюцию отношений интеллектуальной собственности как регулирующих экономический оборот ресурса современного и особенно перспективного производства – знания. Здесь видны такие явления, как краудсорсинг, викиномика, free software, open source, copyleft и т.д. Все это ведет к развитию режимов свободного доступа к интеллектуальным ресурсам. Вместе с тем, происходит достаточно жесткая борьба за «огораживание» интеллектуальной собственности. Это соответствует в развитии отношений собственности двум прямо противоположным тенденциям, которые можно проследить в современной экономической системе: интенсификации приватизации и размыванию права собственности вплоть до полного отказа от нее» [9, 27-28].

«Под влиянием генезиса нового качества технологий вследствие начала перехода к новому индустриальному обществу второго поколения и далее – к ноономике, началась трансформация отношений собственности и капитала. Эта трансформация, еще раз подчеркнем, противоречива. С одной стороны, присутствует тренд отчуждения собственности от большинства, концентрации богатства в руках 1% населения – то, что Харви обозначил категорией «dispossession», что можно перевести как «лишение собственности». Но, с другой стороны, есть и прямо противоположная тенденция – отказ от отношений присвоения, распоряжения и даже использования посредством развития форм совместного выполнения этих функций потенциально неограниченно широким кругом акторов. Первая тема в данном случае не затрагивается, а вторая – обозначается как проблема «отказа от собственности».

Проявления и формы последнего тренда хорошо известны и активно развиваются в современной экономике. Это различные примеры совладения, соиспользования, сопотребления, сорботы (большинству в настоящее время более известны англоязычные термины: «sharing», «coworking», «coliving» и др. Эта тенденция получила разные наименования, – collaborative consumption, collective consumption, gige economy – но наиболее широко употребляется термин «sharing economy» (шеринговая экономика)» [9, 28-29].

В целях воздействия на социализацию земельной собственности и поземельных отношений в мире развивается практика отслеживаемости производства на земле, переработки, хранения, транспортировки и реализации не только первичных продуктов, например, зерна, но и продуктов их переработки. В связи с этим в стране создается федеральная информационная система, куда будет вноситься информация о компаниях, участвующих в производстве, переработке, хранении, транспортировке и реализации продукции. На участников таких рынков добавляется новая нагрузка, что может привести к росту их издержек. Поэтому государственные ограничения и обременения производителей, особенно собственников, имеют двойственный характер. С одной стороны, они работают на социализацию, т.е. на общественный интерес, а с другой, – ограничивают действия производителей.

В последние годы в России постепенно сокращалось количество проверок бизнеса. Тема сокращения проверок была прописана в общенациональном плане восстановления экономики, а Правительство РФ в 2016 году ввело даже мораторий на плановые проверки малого бизнеса. Генпрокуратура, как общий надзорный орган, принимала меры по защите бизнеса от лишних проверок, составляла сводный план проверок на каждый год с учетом их постепенного сокращения. В 2015 году в сводный план было включено 900 тыс. проверок, в 2016 году – 700 тыс. В начале 2020 года действовал «мягкий мораторий», который ограничивал



проведение проверок в отношении субъектов малого предпринимательства по видам контроля. Однако Минэкономразвития России планирует вновь возвратиться к росту числа проверок бизнеса в 2021 году. Проверки будут проводить многие министерства и агентства, но большую их часть будут проводить Роспотребнадзор, Роструд, МЧС и Россельхознадзор.

Сегодня правительство РФ работает на укрепление государственного сектора. «...в России огромное количество брошенной и неэффективно-используемой земли. Если земля «простаивает», то для экономики это минус... В ближайшее время будет принят целый комплекс мер по её развитию» [10]. Земля будет сегментирована по уровню плодородия. Это важно, потому что чем плодороднее земля, тем дороже она должна стоить при продаже новому собственнику. На данный момент это не учитывается и распродаётся за бесценок всем заинтересованным лицам. Впоследствии новые собственники перепродают эту землю новым собственникам, но уже дороже. По сути, происходит спекуляция. Выигрывает посредник, а не государство или конечный собственник. Когда зарабатывает спекулянт, экономика от этого не растёт.

Система контроля над брошенными землями будет пересмотрена. Если собственник не развивает свой надел сельскохозяйственной земли, то она будет передаваться обратно в муниципалитет по купленной цене, а далее через торги новому собственнику, который готов развивать участок.

В России существуют невостребованные земли, неиспользуемые владельцами земли и отказные земли, от которых бывший владелец отказался. Решено упростить передачу невостребованных угодий в пользу государства. На данный момент в стране имеется 15-20 млн гектаров таких земель. Процедура их перевода в собственность государства или местных властей очень сложна.

Чтобы решить обе эти проблемы разом, в законодательство необходимо внести понятие «бесхозная земля». Таковыми будут считаться те участки, собственники которых неизвестны либо отказались от права владения [11]. Также в разряд бесхозных необходимо отнести и земли, которые до определенной обозначенной даты не пройдут регистрацию в Едином государственном реестре прав недвижимости.

В стране уходят от ответственности нерадивые собственники земель сельскохозяйственного назначения. Статья 8.8 КоАП РФ требует использовать земельный участок по целевому назначению. Все земельные участки подлежат проверке в рамках контроля муниципального и Россельхознадзора. Если земельный участок имеет собственника и не используется (брошен, зарастает сорными травами, деревьями), то это основание для составления акта проверки и наложения на собственника административного штрафа. Сегодня в стране спрос на землю растет. В этой связи отдельные мелкие собственники сознательно не обрабатывают землю и ждут повышения цен на землю с целью ее выгодной продажи. Борьба с этим трудно. Проверку можно производить только в случае, когда собственник владеет земельным участком три года. Собственник может не являться на составление акта осмотра земельного участка. Отдельные собственники обрабатывают лишь малую часть (10-20%) участков. Суды выносят отказ, поскольку нет подтверждения факта неиспользования земельного участка.

Соответственно каждые три года земельный участок перепродаётся, но не муниципалитетам. Предлагается земли, не используемые в течение двух лет, продавать на аукционах, чтобы муниципалитеты могли их выкупить. Контролирующие органы должны ставить в известность собственников об организации аукционов по продаже неиспользуемых ими земельных участков.

Предлагается государственную поддержку сельских хозяйств разделять на поддержку по фактически используемой земельной площади и на поддержку по фактическому производству той или иной продукции. Первая форма поддержки направлена на компенсацию затрат, вторая на стимулирование производства продукции. Выделяемые государством бюджетные средства на обе формы поддержки в денежном выражении должны быть равны. По всем хозяйствам - крупным, средним, малым и микропредприятиям - средства выделяются



равно в расчете на 1 га используемых сельхозугодий. Стимулирующая поддержка уже дифференцируется по крупным, средним, малым и микропредприятиям. Причем дифференциация должна проводиться не снизу-вверх со снижением поддержки, а сверху вниз по ее наращиванию, т.е. от крупных к малым.

Производство на земле специфично, производительные силы в сельском хозяйстве отстают в своем развитии от таковых в других отраслях. Необходимо использовать опыт развитых стран по мерам господдержки сельского хозяйства: льготные кредиты, госзакупки продукции, развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, бесплатное обучение работников прогрессивным методам производства и т.п. Объемы господдержки могут достигать до 70% стоимости произведенного в стране сельскохозяйственного продукта.

В Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий», реализуются 132 проекта со строительством, ремонтом и реконструкцией социальных объектов и инфраструктуры, благоустройством сельских территорий, обеспечением транспорта и др. Это проекты поддержки сельских поселений, в целом сельских территорий. Предлагается данную Программу связать с государственной поддержкой отрасли растениеводства на земле, в первую очередь, с увеличением прямой погектарной поддержки по используемым землям во всех формах хозяйств.

Предлагается государству интенсивнее развивать процессы укрепления и расширения площадей земли в государственной и муниципальной собственности с их экономической реализацией в различных формах аренды. Обозначена долговременная конечная или стратегическая цель реформы земельной собственности – это установление государственной монополии на землю. Одновременно государству рекомендуется расширять спектр методов контроля и регулирования деятельности крупных предприятий. Крупные предприятия, находящиеся под контролем государства и регулируемые им, должны в перспективе стать основными производителями продукции в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе в целом.

Сегодня государство участвует в экономике сельского хозяйства в форме оказания финансовой поддержки, субсидирования. Однако государство может принять прямое участие в решении задачи использования земель сельскохозяйственного назначения, в том числе и вовлечении в производство неиспользуемых. Сегодня государственные хозяйства существуют лишь на сортоиспытательных участках земли. В растениеводстве государство может принять участие в долевой форме, в животноводстве - создавать государственные предприятия по молочному или мясному направлениям.

В АПК, в сельском хозяйстве можно создавать компании, корпорации на основе государственно-частного партнерства. Создание таких организаций может стать одним из условий обеспечения реализации поставленных государством целей, задач, регулирования и контроля производства на земле. Инвестиционная и производственная активность государственных и частных предприятий в сельском хозяйстве без государственной поддержки нереализуема. В связи с этим предлагается создавать систему их льготного кредитования.

Государственные и государственно-частные компании, корпорации могут быть эффективными. Это зависит от построения в них системы управления, менеджмента.

В стране в последние два года развивается цифровизация экономики, отраслей. С 2019 года Минсельхоз РФ развивает ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство». В связи с тем, что состояние земельного фонда страны ежегодно изменяется (по количеству земельных участков, полей, районов, категорий и площадей земель в них) предлагается следующее: систему цифровизации состояния земельного фонда страны сделать системой динамических моделей ежегодных изменений. Предлагается все земли помимо их регионального зонирования сегментировать по уровню плодородия земельных участков. Это позволит местным органам точнее определять цены продаж и арендные платы, что сократит число спекулятивных перепродаж участков посредниками. Взять под контроль все как заброшенные, так и временно неиспользуемые участки. Первые, в случае неиспользования свыше двух лет, возвращать в собственность местных органов без судебных процедур. Предоставить



всем физическим и юридическим лицам, эффективно использующим землю, право на получение земельных участков в аренду без проведения торгов и аукционов.

В России сегодня приватизация земельных участков на аукционах и тендерах нередко происходит «по договоренности». Чиновники на местах ищут варианты для «личной выгоды», что мотивирует распродажу муниципальной земли, порождает взяточничество, посредничество.

Коррекция земельной реформы в направлении укрепления государственной и муниципальной собственности на землю и ее реализации в форме сдачи в среднесрочную и долгосрочную аренду будет работать на снижение коррупции в сфере земельных отношений, на рост бюджетных доходов государства и муниципалитетов.

В консолидированном бюджете расходов государства на 2021-2023 годы определены финансовые средства на поддержку и развитие сельского хозяйства и АПК. Однако в документе на трехлетний период не прописаны цели и формы изменений, развития земельных отношений, их финансирование.

В России в последние годы во многих отраслях укрепляется и расширяется доля государственной собственности. Изменилась и финансовая политика, произошел переход от укрепления и расширения финансового капитала к укреплению и расширению производительного капитала в сфере материального производства. Существует мнение, что Россия начала переход к системе государственного капитализма. На данном этапе предлагается развивать государственный сектор и в сфере АПК, в первую очередь, по линии укрепления и расширения государственной и муниципальной собственности на землю.

Заключение.

Исследование нового явления в мировой практике «социализация земельной собственности» привело к следующим выводам. Социализация земельной собственности означает рост общественного характера или обобществления в интересах всего народа по линиям ее субъектов, земельных участков как объектов, процессов присвоения и форм реализации. Усиление функции регулирования государством отношений владения, пользования и распоряжения у частных собственников является одной из сторон социализации. Социализация может проводиться одновременно и по линии укрепления государственной и муниципальной собственности, увеличения площадей их земли. Причина социализации состоит в развитии производительных сил.

Предлагается государству использовать мировой опыт социализации всех форм земельной собственности, в том числе государственной и муниципальной.

Социализация собственности, в том числе земельной, может проводиться по многим направлениям. Деятельность государства по регулированию отношений владения, пользования и распоряжения в форме ограничений и обременений, особенно собственников, имеют двойственный характер. С одной стороны, они работают на социализацию, т.е. на общественный интерес, а с другой стороны, они ограничивают действия производителей, являются дополнительной нагрузкой. В связи с этим необходимо учитывать и двойственные результаты деятельности государства.

Список литературы:

1. Наши противники: сборник материалов и документов. М.:Изд-во Коммунистический университет им. Я.М. Свердлова. - 1928. - Т.1. - 364с.
2. Ленин В.И. ПСС. Т. 37. М.: Изд-во Политической литературы, 1973.
3. Ленин В.И. Что такое национализация земли? ПСС. М, 1973. - Т.16.
4. Ленин В.И. Декрет о Земле. ПСС. Т. 35. М., 1974.
5. Декреты Советской власти. Т.1. М.: Изд-во Политической литературы, 1957.
6. Социология развития: современные теории и проблемы / Под ред. А.О. Боронбаева, В.Я. Ельмеева. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 1999. – 343 стр.



7. Мутагиров Д.З. Социализация собственности и общественных отношений как тенденция мирового развития // Проблемы собственности в России. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2001.

8. Пашков В.П. К вопросу о земельной собственности и классификации ее форм. /В.П. Пашков// Вестник Института Экономики РАН. -2014. - № 1.- С. 120-131.

9. Бодрунов С.Д. На пути к ноономике: человек, технологии, общество // Мир перемен. - 2020. - № 2. - С.24-39.

10. Правительство Мишустина занялось земельным вопросом. Либералы будут недовольны. – URL: <https://zen.yandex.ru/media/pinchprofit/pravitelstvo-mishustina-zanialos-zemelnyum-voprosom-liberaly-budut-nedovolny-60375017700da52db2b25764>. 26.02.21.

11. Изъятие невостребованных земель в пользу государства упростят в России. – URL: <https://agronews.com/ru/ru/news/agrosfera/2021-03-01/49465>. 01.03.21.