

## МЕЖОТРАСЛЕВАЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Яковенко Н.А., д.э.н., ИАГП РАН

*Нарастание внешних и внутренних вызовов актуализирует проблему поиска внутренних источников экономического роста, формирования конкурентных преимуществ агропродовольственного комплекса России для обеспечения продовольственной безопасности страны. В условиях ресурсных ограничений (материально-технических, инвестиционных, инновационных др.) рост конкурентоспособности агропродовольственного комплекса связан со структурными изменениями, направленными на повышение эффективности его функционирования. Межотраслевая сбалансированность как критерий структурной модернизации во многом определяет конкурентоспособность агропродовольственного комплекса как системы. Сделан вывод о необходимости формирования долгосрочного потенциала экономического роста агропродовольственного комплекса, связанного со структурными преобразованиями в комплексе.*

*Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, конкурентоспособность, структура, межотраслевая сбалансированность, потенциал, долгосрочный экономический рост*

## INTERSECTORAL EQUATION IN THE SYSTEM OF FACTORS OF COMPETITIVENESS OF THE RUSSIAN AGRO-FOOD COMPLEX

Yakovenko N.A., doctor of economic sciences, IAgP RAS

*The growth of external and internal challenges actualizes the problem of searching for domestic sources of economic growth, forming of competitive advantages of Russian agro-food complex for ensuring food security in the country. In the conditions of resource constraints (material and technical, investment, innovative, etc.), the growing competitiveness of the agro-food complex is associated with structural changes aimed at increasing the effectiveness of its functioning. Intersectoral equation being a criterion of structural modernization largely determines the competitiveness of the agro-food complex as a system. It is concluded that it is necessary to form the long-term potential of the economic growth of the agro-food complex connected with structural transformations in the complex.*

*Keywords: agro-food complex, competitiveness, structure, intersectoral equation, potential, long-term economic growth.*

Адаптация национального агропродовольственного комплекса к новым вызовам и угрозам, связанным с усилением международной конкуренции, введением санкций в отношении российской экономики, ростом неопределенности и динамичности изменений факторов конкурентоспособности, возможна на основе активизации внутренних источников экономического роста. В этих условиях приоритетами экономического роста становятся качественные структурные изменения, которые предполагают согласованность ресурсного потенциала с динамикой конечного и промежуточного производства аграрной продукции, совершенствование отраслевой, воспроизводственной и технологической структур агропродовольственного комплекса, формирование инновационной модели его развития. Ограничения структурного характера выражаются в существенной дифференциации уровня эффективности производства, доходов, цен и других показателей между отраслями агропродовольственного комплекса.

Проблемы структурных изменений в экономике, взаимосвязь структуры производства и экономического развития России, стратегии модернизации, ее типы, условия реализации исследуются в работах С.М.Глазьева, В.В.Ивантера, В.М.Полтеровича, М.Н.Узякова, А.А. Ширина.

Межотраслевой подход к анализу и прогнозированию конкурентоспособности агропродовольственного комплекса, научное обоснование ключевых направлений его развития содержится в трудах А.А.Анфиногентовой, Г.В.Беспяхотного, И.Н.Буздалова, А.М.Емельянова, М.Ю.Ксенофонтова, Э.Н.Крылатых, Б.И.Пошкус, А.Ф.Серкова, В.Я.Узуна и других.

В настоящее время происходят структурные сдвиги в доминировании источников конкурентоспособности. Акцент смещается на такие факторы как высокая производительность, достаточный объем инвестиций, качество жизни населения, рост реальных располагаемых доходов населения, эффективный менеджмент и выработка успешных конкурентных стратегий, новейшие технологии. Структурная сбалансированность межотраслевых потоков и ресурсов занимает центральное место в системе приоритетов роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса [1].

На фоне снижения валового внутреннего продукта и стагнации промышленного производства отрасли агропродовольственного комплекса сохраняют положительную динамику развития. Объемы производства в сельском хозяйстве в 2016 году выросли на 37,8 % по сравнению с 2010 годом, в пищевой промышленности – на 16,5 % (рис. 1). Динамика валового внутреннего продукта за тот же период составила 6,7 %. Реализация целевых параметров государственной аграрной политики, направленных на рост сельскохозяйственного производства, позволила в относительно короткие сроки решить проблему продовольственной безопасности страны по основным продуктам питания. Макротенденции развития агропродовольственного комплекса свидетельствуют о том, что темпы роста сельского хозяйства остаются нестабильными, сохраняется большая зависимость от погодных условий, низкий инновационный потенциал не позволяет обеспечить устойчивость и повысить конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей. На улучшение условий деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей повлияли также снижение уровня конкуренции со стороны иностранных производителей в результате введения Россией контрсанкций, рост емкости агропродовольственных рынков для отечественных производителей, относительное сокращение издержек производства за счет девальвации национальной валюты. Дисбалансы структурного характера, как отмечают некоторые ученые, сами по себе могут стать значительными ограничениями развития [2].

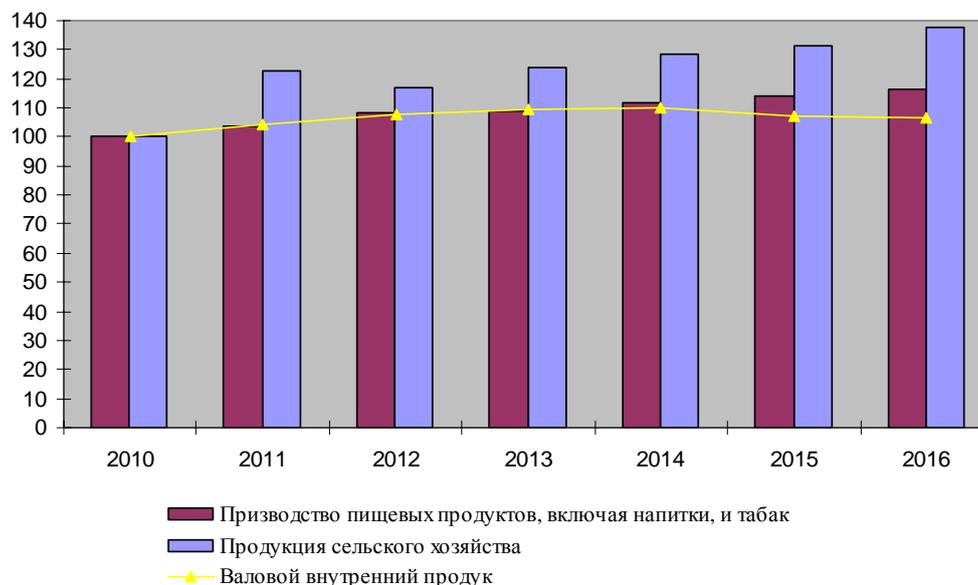


Рисунок 1 – Динамика валового внутреннего продукта и производства основных отраслей агропродовольственного комплекса (% к 2010 году)

Источник: рассчитано с использованием данных Росстата: Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб./Росстат. – М., 2017 – 686 с.

Факторы, влияющие на положительную динамику развития агропродовольственного комплекса в последние годы, носят краткосрочный характер и ориентированы в основном на сельскохозяйственное производство. Темпы роста сельского хозяйства более чем в два раза превышают темпы роста перерабатывающих отраслей комплекса. Аналогичная ситуация сложилась в агропродовольственном комплексе после кризиса 1998 года. Наблюдаемый рост экономики России и агропродовольственного производства, в частности, после кризиса 1998 года не привел к изменению ее структурного качества и был обусловлен конъюнктурными факторами, имеющими ограниченное по времени действие. Конъюнктурный рост почти всегда происходит в рамках прежнего качества. Подавляющая часть потенциала экономического роста, обусловленного конъюнктурными факторами, такими как наличие значительных незадействованных мощностей, изменение стоимостных пропорций в результате девальвации рубля, возросшие возможности импортозамещения, благоприятная конъюнктура мировых рынков, была исчерпана в относительно короткий срок. За годы экономического подъема сформировались внутренние источники и механизмы роста, связанные с относительной макроэкономической стабильностью и расширением внутреннего конечного спроса. Однако совокупное воздействие этих факторов было невелико и не повлияло существенно на качество экономического роста.

Аналогичные тенденции в определенной степени наблюдаются в агропродовольственном комплексе и в настоящий период. Целевые параметры Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы ориентированы на физическое наращивание объемов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Отсутствие в Государственной программе 2013-2020 четко обозначенных мер по поддержке постсельскохозяйственных стадий закрепляет сложившееся их отставание от сельского хозяйства [3].

Структурные изменения последних лет в агропродовольственном комплексе в большинстве своем носили стохастический характер и были ответом на новые вызовы и ограничения. Введение эмбарго на продовольственный импорт из ряда стран потребовало наращивания объема внутреннего производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия для решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны и импортозамещения. С этой целью была скорректирована Государственная программа на период до 2020 года и выделены дополнительные средства из федерального бюджета на развитие агропродовольственного комплекса. В 2017 г. на поддержку сельского хозяйства было направлено 173,5 млрд руб., в том числе 143,9 млрд руб. - из федерального бюджета и 29,6 млрд руб. – из бюджетов субъектов РФ [4]. Это способствовало росту и развитию сельского хозяйства. Важнейшим изменением в макроструктуре агропродовольственного комплекса является диверсификация производства. Тенденцией трех последних лет является развитие подотраслей, попавших под санкции. В относительно короткие сроки были достигнуты пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности по основным продуктам растениеводства [5]. Уровень самообеспеченности по мясу составляет 80,0-89,7 % при пороговом значении 85 %. Производство сырого молока в России выросло до 30-32 млн. тонн при импорте 8-9 млн. тонн. Доля собственного производства молока составила около 80%, что меньше на 10%, чем указано в Доктрине [6].

Реализация стратегии импортозамещения позволила существенно увеличить объемы производства отдельных продуктов питания (табл. 1). Наиболее высокими темпами развивались нетрадиционные для России подотрасли, такие как быстрая заморозка плодов и овощей, производство охлажденного и замороженного мяса. Несмотря на высокие темпы роста, уровень самообеспечения продуктами питания с высокой добавленной стоимостью остается невысоким. Так, самообеспечение сыром составляет 53,2 %, сливочным маслом – 65,4 %, по сухому молоку и сливкам – 58,5 % [7].

Таблица 1 – Динамика производства основных видов пищевых продуктов,  
в % к 2010 году

Основные виды пищевых продуктов	2014	2015	2016
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных	168,2	193,5	218,9
Мясо парное, остывшее, охлажденное и субпродукты пищевые домашней птицы	147,2	162,7	172,0
Изделия колбасные	101,5	100,2	99,9
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные	198,4	218,6	246,8
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные	154,4	161,2	162,3
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные	104,8	107,7	113,3
Флодоовощная продукция замороженная	186,9	226,1	292,7
Флодоовощные консервы	116,8	107,7	102,4
Масла растительные нерафинированные	161,1	150,8	168,2
Масло сливочное и пасты масляные	119,3	121,7	119,3
Сыры и продукты сырные	114,2	134,8	138,4
Сахар белый свекловичный в твердом состоянии	165,6	185,2	208,3
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	93,9	94,2	92,2
Изделия макаронные без начинки, не подвергнутые тепловой обработке или не приготовленные каким-либо другим способом	93,6	95,4	95,2

Отрасли пищевой промышленности ориентированы в основном на внутренний потребительский рынок. Они остаются недостаточно диверсифицированными, характеризуются низким уровнем инноваций и эффективности использования ресурсов, что сдерживает рост конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей. Однако потенциал роста данных отраслей в ближайшие годы остается на достаточно высоком уровне, поскольку емкость данного сегмента полностью не раскрыта и представляет большие возможности для российских и иностранных инвесторов. Стратегической целью развития отраслей пищевой промышленности является реализация ее потенциала в части развития экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости, производства экологически чистых продуктов питания, импортозамещения на внутренних рынках пищевой продукции, в первую очередь переработанной продукции животноводства, для достижения пороговых параметров продовольственной независимости страны.

В условиях жесткой конкуренции, финансовых и материально-технических ограничений необходимость быстрого наращивания преимуществ требует от производителей контроля эффективности развития отраслей агропродовольственного комплекса, предполагающей рост продуктивности использования ресурсов в процессе развития отраслей, исходя из поставленных стратегических целей развития. Приоритетными становятся стратегии, обеспечивающие согласование динамики конечного и промежуточного спроса на аграрную продукцию с ресурсным потенциалом агропродовольственного комплекса [8].

Рост конкурентоспособности отраслей агропродовольственного комплекса ограничивается инвестиционным дефицитом и технологическим отставанием. Инвестиции в основной капитал по строке экономической деятельности «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в 2016 году по сравнению с 2010 годом выросли на 33,7 % при общем росте инвестиций в экономике России на 4,7 % [9]. Инвестиции в производство пищевых продуктов за тот же период сократились на 12,2 %. Инвестиции в основные отрасли агропродовольственного комплекса за последние шесть лет носили нестабильный характер, что делает невозможным формирование долгосрочных приоритетов развития комплекса (рис. 2).

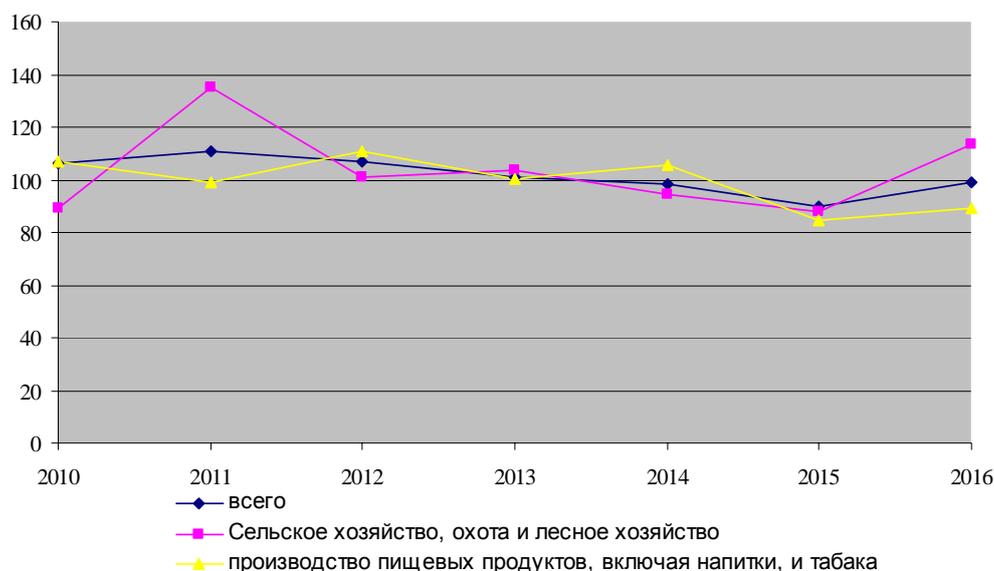


Рисунок 2 – Динамика объема инвестиций в основной капитал отраслей агропродовольственного комплекса, в % к предыдущему году

Необходимо формировать долгосрочный потенциал экономического роста агропродовольственного комплекса. Приоритетным направлением развития агропродовольственного комплекса является формирование производственно-технологических цепочек. Модернизация функциональной структуры агропродовольственного комплекса должна быть направлена на развитие верхних звеньев технологической цепочки, позволяющих осуществить переход к полному производственному циклу. Выстраивание полных производственных циклов ведет к большей функциональной эффективности и усилению конкурентных преимуществ. Агропродовольственная политика в этих условиях должна быть направлена на трансформацию отраслевой структуры комплекса, увеличение выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, развитие интеграционных процессов, углубление межотраслевого обмена [10].

#### Список литературы:

1. Анфиногентова, А.А., Решетникова, Е.Г., Решетникова, Н.В., Заливчева, О.В., Ржевская, М.Я. Теория и методы обоснования стратегии управления конкурентоспособностью агропродовольственного комплекса России в условиях объективных и инициированных рисков и угроз / А.А.Анфиногентова, Е.Г.Решетникова, Н.В.Решетникова и др. // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2017. - № 1.
2. Основы структурно-инвестиционной политики в современных российских условиях / В. В. Ивантер, Б. Н. Порфирьев, А. А. Широ, И. Н. Шокин // Финансы: теория и практика. — 2017. — Т. 21, № 1. — С. 6–15.
3. Кирсанов, В.В. Управление структурными изменениями в агропродовольственном комплексе/ В.В. Кирсанов // Социально-экономическая модернизация агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов: материалы Островских чтений 2017.- Саратов: Изд-во ИАГП РАН. – 2017. - с. 33-38.
4. <http://gp.specagro.ru/region/rf/31/12/2017>
5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120) / СПС «Гарант».
6. Шагайда, Н. И., Узун, В. Я. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы / Н.И. Шагайда, В.Я. Узун. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. — 110 с. — (Научные доклады: экономика).
7. Уланова, О. И. Риски и угрозы продовольственной безопасности России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 131–135. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970041.htm>.

8. Ксенофонов, М.Ю. Целевые установки на рост производства, повышения конкурентоспособности и импортозамещение в контексте агропродовольственной политики РФ на современном этапе и в перспективе / М.Ю.Ксенофонов // Актуальные социально-экономические проблемы России. Материалы научной сессии Секции экономики Российской академии наук (22-23 сентября 2016 г.). – М. Издательство Перо, 2016. – с. 48-51.

9. Инвестиции в России. 2017: Стат.сб./ Росстат. - М.. - 2017. – 188 с.

10. Ермолова, О.В. Тенденции изменения межотраслевой структуры агропродовольственного комплекса / О.В. Ермолова // Региональные агросистемы: экономика и социология.- 2017. - № 2.