

ВНУТРЕННЯЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ В СИСТЕМЕ ИНСТИТУТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Решетникова Е.Г., д.э.н., ИАгП РАН

Актуальность темы статьи связана с необходимостью совершенствования теоретико-методологических и организационно-экономических подходов к реализации основных критериев продовольственной безопасности в условиях возникновения новых вызовов и рисков.

Целью статьи является исследование трансформации роли внутренней продовольственной помощи в системе институтов обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях.

Предметом исследования является процесс формирования внутренней продовольственной помощи как составной части системы институтов обеспечения продовольственной безопасности.

Методы исследования. Теоретической и методологической основой проведённого исследования являются труды классиков экономической науки, работы современных отечественных и зарубежных учёных-экономистов, исследующих вопросы институциональной теории и теории потребления. В статье использованы как общенаучные методы познания, так и традиционные методы экономического анализа.

Основные результаты: показана значимость института внутренней продовольственной помощи для выполнения критерия экономической доступности продовольствия в современных условиях; обосновано, что для получения наибольшего эффекта от создания системы продовольственной помощи населению необходимо совершенствование организационно-экономического механизма её осуществления, заключающееся, в том числе в разработке теоретико-методологических вопросов функционирования института продовольственной помощи в системе институтов обеспечения продовольственной безопасности. Прослежены взаимосвязи направлений активизации социальной политики и формирования внутренней продовольственной помощи.

Выводы. Систематизированы направления развития института внутренней продовольственной помощи исходя из стратегической цели обеспечения продовольственной безопасности, предложен поэтапный процесс развития внутренней продовольственной помощи, обоснована необходимость совершенствования институциональных аспектов её реализации, в частности, посредством законодательного закрепления рациональных норм потребления. Показана необходимость комплексного подхода к активизации социальной политики, выделены такие её направления как переход от прожиточного минимума к минимальному потребительскому бюджету, устранение избыточного неравенства, снижение индекса Джини до уровня европейских стран, введение прогрессивной шкалы налогообложения, устранение феномена работающих бедных и др.

Ключевые слова: система институтов, продовольственная безопасность, продовольственная независимость, государственная система продовольственной помощи.

INNER FOOD ASSISTANCE IN THE SYSTEM OF INSTITUTES OF FOOD SECURITY

Reshetnikova E.G., doctor of economic sciences, IAgP RAS

The relevance of the topic of the article is related to the need to improve the theoretical, methodological and organizational-economic approaches to the implementation of the main criteria for food security in the face of new challenges and risks.

The purpose of the article is to study the transformation of the role of domestic food aid in the system of institutes of food security in modern conditions.

The subject of the study is the process of forming domestic food aid as an integral part of the system of institutions of food security.

Methods of research. The theoretical and methodological basis of the study is the works of the classics of economic science, the work of modern domestic and foreign economists, who study institutional theory and theory of consumption. The article uses both general scientific methods of cognition and traditional methods of economic analysis.

Main results: it is shown the importance of the institute of internal food aid to fulfill the criterion of economic accessibility of food in modern conditions; it is justified that in order to obtain the greatest effect from the development of the system of food aid to the population, it is necessary to improve the organizational and economic mechanism for its implementation, including in the development of theoretical and methodological issues of the functioning of the institute of food aid in the system of institutes of food security. The interrelations of the directions of the activation of social policy and the formation of domestic food aid are studied.

Conclusions. The directions of the development of the institute of internal food aid are systematized on the basis of the strategic goal of ensuring food security, a step-by-step process for the development of domestic food aid is proposed, the need to improve the institutional aspects of its implementation, in particular through legislative consolidation of rational consumption norms, is substantiated. The need for an integrated approach to the activation of social policy is shown. Its directions are marked: the transition from the subsistence minimum to the minimum consumer budget, the elimination of excessive inequality, the reduction of the Gini index to the level of European countries, the introduction of a progressive scale of taxation, the elimination of the working poor phenomenon.

Keywords: system of institutions, food security, food independence, state system of food aid.

Внутренняя продовольственная помощь является одним из эффективных инструментов обеспечения экономической доступности продовольствия наряду с повышением реальных доходов населения. В условиях снижения реальных доходов населения в последние годы значимость института продовольственной помощи ещё более возрастает. Осуществление внутренней продовольственной помощи относится к мерам так называемой «зелёной корзины» государственной поддержки по классификации Всемирной торговой организации (ВТО), и поэтому не может быть каким либо образом ограничена [6,с.79]. Положительным моментом реализации продовольственной помощи населению является то, что использование данного инструмента государственной поддержки позволяет воплотить в жизнь сразу две важнейшие задачи развития страны социального и экономического характера. Речь идёт не только о продовольственной поддержке бедного населения, но и о поддержке отечественных сельхозтоваропроизводителей. При соответствующей организации системы продовольственной помощи это может быть государственная поддержка тех звеньев агропродовольственного комплекса, которые необходимы, но испытывают определённые трудности в условиях кризисных явлений в экономике. В данном случае имеются в виду малые форматы торговли и агробизнеса [8,с.93]. Участие в программах продовольственной помощи создаёт гарантированный спрос на их продукцию, позволяет малым форматам приспособиться к условиям нарастания вызовов и угроз обеспечения продовольственной безопасности, оставаться в экономическом пространстве и тем самым поддерживать необходимый уровень конкурентной среды в АПК, сохраняя рабочие места и определённый уровень доходов населения, прежде всего, в сельской местности. Становится понятной значимость института продовольственной помощи в полной мере, если отметить её важность для снятия социальной напряжённости в обществе, внесения существенного вклада в сохранение социальной стабильности в непростых условиях развития внешней и внутренней среды агропродовольственного комплекса и в целом всей экономической системы. Можно отметить, что значимость института внутренней продовольственной помощи в современных условиях трудно переоценить, но для получения наибольшего эффекта от её функционирования должен быть отработан организационно-экономический механизм её осуществления. Сбалансированное, обеспечивающее наибольший конечный результат функционирование данного механизма, определяется степенью разработки теоретико-методологических вопросов функционирования института продовольственной помощи в сис-

теме институтов обеспечения продовольственной безопасности, которые должны в свою очередь находиться в постоянной динамике, чтобы соответствовать вызовам сегодняшнего дня и решать задачу устойчивого инновационного социально ориентированного развития национального агропродовольственного комплекса.

Внешняя среда, влияющая на развитие национального агропродовольственного комплекса, достаточно сложна. Для современного этапа развития человеческой цивилизации характерны динамично протекающие процессы глобализации всех сфер жизни, которые обостряют противоречия, связанные с дивергенцией показателей экономического развития и уровней благосостояния стран. Происходит нарастание геополитической нестабильности и неустойчивости развития мировой экономики, обострение глобальной конкуренции, на международном уровне имеет место стремление к перераспределению влияния в пользу новых центров экономического роста и политического притяжения. Можно констатировать наличие существенных изменений в области международного права, военно-политической и экономической областях. Начало XXI века в мире характеризуется ускоряющимся ростом числа экономических, социальных, техногенных, экологических вызовов и угроз различного уровня, прежде всего, глобального. Современные вызовы и угрозы становятся трудно предсказуемыми, поскольку повышается сложность экономических, политических и технологических взаимосвязей в национальных и межнациональных системах. Вызовы и угрозы превращаются в самоподдерживающийся процесс из-за сложности прогнозирования динамики комплекса, обуславливающих их причинно-следственных связей и выбора адекватной стратегии их преодоления. Современные вызовы и угрозы отличаются друг от друга по многим аспектам, таким как, источники возникновения и масштаб действия, поэтому должны разрабатываться соответствующие подходы к организации системы противодействия им. Следует отметить, что в настоящее время усилилась тенденция распространения на экономическую сферу вызовов и угроз военно-политического характера, а также использования экономических методов для реализации целей в области политики. Среди основных современных вызовов и угроз можно выделить использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики России, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и новейшим технологиям. В условиях усиления мировой социально-политической нестабильности в достаточно сложном положении оказался национальный агропродовольственный комплекс, поскольку он занимает особое место в «санкционном» противостоянии против России. На функционирование российского агропродовольственного комплекса и отечественного продовольственного рынка повлияли две группы факторов. Косвенное влияние на состояние всей агропродовольственной сферы оказали антироссийские санкции в отношении «неаграрных» секторов экономики, непосредственное воздействие имело ответное продовольственное эмбарго нашей страны. Отдельные специальные экономические меры против ряда западных стран были введены Россией в 2014 году. Они предполагают запрет на импорт мясных продуктов, включая мясо птицы, рыбных и продуктов, овощей, фруктов и некоторых других видов продуктов питания. Позднее Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2015 г. № 842 в список стран, в отношении которых вводится запрет на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, дополнительно были включены Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина. Кроме прямого ответа на санкции в отношении России в форме продовольственного эмбарго имеет место и асимметричный ответ, включающий ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции, введенные контрольно-надзорными органами, такими как Россельхознадзор и Роспотребнадзор. На основании нарушения требований санитарных, ветеринарных и иных норм безопасности были введены ограничения на ввоз некоторых видов товаров, например, цветочной продукции из Нидерландов и др.

Следует отметить, что данные вызовы оказали серьёзное как положительное, так и сдерживающее воздействие на развитие российского агропродовольственного комплекса. Среди таких последствий могут быть названы: повышение спроса на определенные виды продовольственной продукции, производимой российскими предприятиями; ускорение про-

довольственной инфляции; изменение государственной политики в агропродовольственной сфере и ряд других. Аналитики констатируют, что в настоящее время наблюдается сокращение инвестиций в агропродовольственный комплекс, сокращаются инвестиции в сельское хозяйство и пищевую промышленность, несмотря на благоприятные условия для производителей, созданные введением ограничений на импорт. В экономической среде ощущается влияние финансовых санкций на внутрироссийское аграрное кредитование, поскольку введение санкций против Россельхозбанка и Сбербанка, которые являются основными кредиторами сельского хозяйства, ограничило возможности привлечения ими внешних финансовых ресурсов. Это привело к снижению доступности «внутренних» кредитов для сельхозпроизводителей из-за значительного увеличения процентных ставок. Отмеченные моменты сузили кредитно-инвестиционную возможность для обеспечения продовольственной безопасности России на базе политики импортозамещения. По мнению аналитиков, для импортозамещения, охватывающего все стадии производства в агропродовольственном комплексе, нужны средства для финансирования инвестиций в расширение внутреннего производства и осуществление крупных инфраструктурных проектов [1,с.14].

Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, которая представляет собой документ стратегического планирования. Он разработан в целях реализации стратегических национальных приоритетов нашей страны, которые определены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 [9]. В Стратегии экономической безопасности определяются вызовы и угрозы в сфере экономической безопасности страны, а также цели и задачи государственной политики, направленной на обеспечение экономической безопасности. Стратегия направлена на противодействие вызовам и угрозам, устранение кризисных явлений в таких сферах как производственная, научно-технологическая, социальная, финансовая и ряд других. Данный документ выступает в качестве основы для формирования и осуществления государственной политики на всех уровнях экономической системы. Стратегия развивает правовую составляющую обеспечения продовольственной безопасности. В соответствии с этим документом угрозу продовольственной безопасности можно трактовать как совокупность условий и факторов, создающих возможность нанесения ущерба национальным интересам по обеспечению продовольственной безопасности. Вызовы обеспечению продовольственной безопасности представляют собой совокупность факторов, которые могут при определенной совокупности условий привести к угрозе обеспечению продовольственной безопасности. Риски в области обеспечения продовольственной безопасности можно трактовать как возможность нанесения ущерба национальным интересам в связи с возникновением угрозы продовольственной безопасности. Обеспечение продовольственной безопасности следует рассматривать как осуществление органами государственной власти и местного самоуправления, а также институтами гражданского общества комплекса мер организационного, социально-экономического, информационного, правового характера, имеющих целью противодействие вызовам и угрозам обеспечения продовольственной безопасности страны. Одной из целей в сфере обеспечения экономической безопасности в соответствии с утверждённой Стратегией является повышение уровня и улучшение качества жизни населения. Реализация этой цели невозможна без совершенствования социальной политики в направлении увеличения реальных доходов населения, а также развития государственной системы продовольственной помощи, что представляет собой основу для совершенствования уровня и структуры питания населения с низкими доходами. В качестве основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической и продовольственной безопасности определены развитие системы управления, прогнозирования и стратегического планирования. Это предполагает осуществление процесса постоянной научно обоснованной трансформации институциональной составляющей обеспечения продовольственной безопасности, находящей отражение в дополнении уже принятых концепций, программ новыми, отвечающими вызо-

вам времени, показателями и положениями; совершенствование стратегического управления развитием институциональной среды агропродовольственного комплекса [5,с.8].

В агропродовольственной сфере выделяют несколько групп рисков, задачами управления рисками в агропродовольственном комплексе являются, в том числе выявление и оценка существующих и потенциальных вызовов и угроз продовольственной безопасности. В настоящее время существенным социальным риском становится снижение реальных доходов населения и, следовательно, уменьшение объёма платёжеспособного спроса населения на продовольствие, когда в силу низких доходов и высоких цен получение минимально необходимого количества калорий пищевого рациона значительно сокращает удовлетворение других основных потребностей. Инструментом снижения данного социального риска призвана быть внутренняя продовольственная помощь.

Среди показателей состояния экономической безопасности, которые важны для обеспечения и продовольственной безопасности, можно выделить: индекс денежной массы; доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; децильный коэффициент (соотношение доходов 10 процентов наиболее обеспеченного населения и 10 процентов наименее обеспеченного населения); доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. По поводу первого приведённого показателя – индекса денежной массы - следует отметить следующее: объём денежной массы находится в прямой пропорциональной зависимости от стоимости продукции и услуг, созданных в национальной экономической системе в форме конечного продукта. В то же время объём денежной массы, необходимый для покупок товаров в розничной торговле меньше стоимости проданных за год продовольственных и непродовольственных товаров. Однако, если часть доходов направляется на накопление, то происходит замедление оборота денежных средств. Также замедление оборота денежных средств имеет место при финансировании долгосрочных проектов разного уровня. Эмиссия «длинных» денег не ведёт к инфляции, если они расходуются по назначению и существует эффективный контроль над целевым использованием денежных средств [1,с.7]. В этой связи необходимо по опыту развитых стран, сочетая кейнсианский и монетаристский подходы, удерживать монетизацию на уровне, не ведущим к инфляции, в частности, продовольственной инфляции. Наряду с децильным коэффициентом при оценке уровня социально-экономической дифференциации необходимо анализировать индекс Джини, характеризующий неравномерность распределения доходов в обществе. Использование индекса Джини даёт возможность международных сравнений и анализа динамики среднего класса. Россия имеет более высокий уровень индекса Джини, чем европейские страны, что свидетельствует о медленном становлении среднего класса, а также о социально-экономической дифференциации, которая принимает форму поляризации, когда усиливается разрыв между показателями доходов самой высокодоходной и самой низкодоходной группы. В нашей стране остаётся не использованным такой важный инструмент совершенствования социальной политики как прогрессивная шкала налогообложения. Россия является единственной страной в мире, где действует плоская шкала налогообложения физических лиц, что отрицательно сказывается на величине реальных доходов населения и в целом на уровне и качестве жизни населения [1,с.8].

В этих непростых внешних и внутренних условиях необходимо совершенствование системы институтов обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса, которое выступает в качестве важного фактора реализации политики импортозамещения как ответной реакции на нарастание глобальных вызовов в агропродовольственной сфере. Среди приоритетных направлений совершенствования системы институтов обеспечения продовольственной безопасности в условиях стратегических вызовов, на наш взгляд, можно выделить следующие: модернизация системы управления АПК, обеспечивающая инновационное, социально ориентированное развитие комплекса, институт внутренней продовольственной помощи, институт инновационного развития малых предприятий АПК во взаимосвязи и взаимодействии с крупными и средними предприятиями комплекса. Некоторые из перечисленных институтов успешно

функционируют, другие находятся в стадии формирования; сложилась определённая система институтов обеспечения продовольственной безопасности, представляющая сочетание формальной и неформальной составляющих. Но объективная реальность ситуации в агропродовольственном комплексе и на продовольственном рынке показывает необходимость корректировки перечисленных институтов, совершенствование сложившихся взаимосвязей между ними в современных сложных условиях развития социального блока, проявляющихся в снижении реальных доходов населения. В настоящее время сложилась экономическая ситуация, когда сохранение модели потребления продовольствия достигается путём мобилизации всех ресурсов домашних хозяйств через существенную трансформацию структуры спроса. Увеличивается количество домохозяйств, которые направляют на приобретение продуктов питания более половины средств, предназначенных для расходов на товары и услуги.

Совершенствование всей системы институтов становится важным фактором обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса в условиях новых вызовов и рисков. В теории институционализма институциональная среда трактуется как совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которая образует базис для воспроизводственного процесса и определяет поведение человека в обществе. Внутри институциональной среды агропродовольственного комплекса можно выделить систему институтов обеспечения продовольственной безопасности. Во многом данная система сформирована недостаточно последовательно, а иногда стихийно, поэтому необходимо совершенствование данной системы, чтобы она полнее отвечала современным целям функционирования агропродовольственного комплекса, давала бы возможность выявить и оценить существующие и потенциальные вызовы и угрозы обеспечения продовольственной безопасности. Понятие системы трактуется в научной литературе как множество элементов, находящихся во взаимодействии и взаимобусловленности друг с другом, которое образует определённую целостность[10]. В отличие от понятия «совокупность» понятие системы отличает наличие закономерностей построения, функционирования и развития. Существует несколько десятков различных определений понятия «система», используемых в зависимости от области знаний и целей исследования. Но практически во всех определениях системы говорится о взаимодействии входящих в неё элементов, которые находятся в определённых отношениях друг с другом. В определениях системы отражается, что она представляет собой множество элементов, которое обособлено от среды и взаимодействует со средой как единое целое. Также в определениях системы говорится о том, что составляющие ее взаимодействующие элементы организованы для достижения одной или нескольких целей. Система выделяется из среды в соответствии с определённой целью в рамках определённого временного интервала. Система трактуется как множество взаимодействующих элементов, созданное для достижения определённых целей, причем отношения между элементами определены и устойчивы, а эффективность функционирования системы выше, чем у простой суммы элементов. Обобщая вышеизложенное можно говорить о том, что система институтов обеспечения продовольственной безопасности представляет собой множество взаимодействующих институтов, повышающее результативность их совместного функционирования и направленное на достижение стратегических целей, конкретизирующихся в параметрах и критериях продовольственной безопасности.

Следует согласиться с Р. Гумеровым, который считает, что необходимо совершенствование такого важнейшего документа в сфере стратегического планирования сферы потребления основных продуктов питания как Доктрина продовольственной безопасности РФ. Аналитик обращает внимание на ряд моментов в Доктрине продовольственной безопасности, которые носят достаточно противоречивый, а иногда дискуссионный характер. В определении продовольственной безопасности, представленном в Доктрине продовольственной безопасности, заложено два критерия – обеспечение продовольственной независимости страны и гарантия физической и экономической доступности продуктов питания для каждого гражданина в объёме не менее рациональных норм потребления. Формально-логическое противоречие между критериями продовольственной безопасности заключается в том, что продовольствен-

ная независимость оценивается долей собственной продукции в имеющихся ресурсах, а доступность продовольствия определяется по уровню потребления в соответствии с рациональными нормами [2,с.51].

Следует отметить, что проект Доктрины продовольственной безопасности 2008 года и принятая в 2010 году Доктрина отличаются рядом принципиальных положений. Например, в проекте Доктрины продовольственная безопасность России определялась как состояние экономики, при котором имеет место продовольственная независимость страны, гарантируется физическая и экономическая доступность качественных продуктов питания в соответствии с физиологическими нормами [4], а в принятой Доктрине продовольственная безопасность трактовалась как устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны, обеспечение физической и экономической доступности для каждого человека безопасных продуктов в соответствии с рациональными нормами потребления продуктов, необходимых для здорового образа жизни [3]. Если в проекте Доктрины государство гарантировало своим гражданам потребление продовольствия по минимальным физиологическим нормам, то в документе в окончательной редакции речь идёт о гарантиях удовлетворения потребностей в питании в соответствии с рациональными нормами потребления. В документе было зафиксировано, что Доктрина является основой для разработки нормативных правовых актов в сфере обеспечения продовольственной безопасности, развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов. Из содержания этого документа вытекает необходимость законодательного закрепления рациональных норм потребления по аналогии с минимальными физиологическими нормами прожиточного минимума. Но обеспечить удовлетворение по рациональным нормам сложно как с точки зрения физической, так и экономической доступности продовольствия. Можно выйти на данные показатели, организовав систему внутренней продовольственной помощи, причём вводя её поэтапно. Экономическая доступность продовольствия, являющаяся одним из важных критериев продовольственной безопасности, может быть достигнута в современных условиях, в том числе путём создания государственной системы продовольственной помощи. Мониторинг основных параметров сферы потребления продовольствия свидетельствует о том, что в настоящее время 10 % населения страны потребляют все основные продукты питания, кроме сахара и кондитерских изделий, ниже минимальной нормы прожиточного минимума. Таким образом, формирование системы продовольственной помощи объективно назрело, обусловлено как состоянием эндогенных факторов развития сферы потребления продовольствия, так и требованиями международных и национальных нормативно-правовых документов в этой сфере. Анализ зарубежного опыта свидетельствует о необходимости разработки наряду с основной программой продовольственной помощи малообеспеченным гражданам также целевых программ по поддержке категорий населения, особо нуждающихся в полноценном питании. В эту группу населения, прежде всего, входят беременные и кормящие женщины, дети до трёх лет и ряд других категорий населения. Важна государственная поддержка малых форматов в агробизнесе и торговле для обеспечения их участия в реализации программ внутренней продовольственной помощи. Так, чтобы работать с дебетовыми картами населения торговому предприятию необходимо присоединение к центральной процессинговой системе Программы, что достаточно сложно для малых форматов торговли.

Внутренняя продовольственная помощь может быть отнесена к оперативным мерам в сфере обеспечения продовольственной безопасности, она не может искоренить причину низкого уровня питания у низкодоходных групп населения, но может улучшить сложившуюся ситуацию за счёт поддержки государством наиболее уязвимых слоёв общества. Поэтому крайне важна реализация третьего Римского принципа Всемирного саммита 2009 года по продовольственной безопасности, в котором провозглашено сочетание оперативных мер по устранению явлений недоедания или несбалансированного питания и реализации долгосрочных программ по совершенствованию социальной политики, параметров потребления продовольствия [7,с.34]. Институт внутренней продовольственной помощи входит в систему ин-

ституты обеспечения продовольственной безопасности, он неразрывно связан с социальным блоком развития страны. Для реализации третьего римского принципа Всемирного саммита по продовольственной безопасности необходимо формирование и совершенствование системы продовольственной помощи в тесной взаимосвязи с процессом активизации социальной политики. Активизация социальной политики предполагает осуществление целого ряда направлений: переход от прожиточного минимума как черты бедности к минимальному потребительскому бюджету, устранение избыточного неравенства, снижение индекса Джини до уровня европейских стран, введение прогрессивной шкалы налогообложения, устранение феномена «работающие бедные» и др.

Список литературы

1. А.Амосов. О взаимодействии внешнеэкономических и макроэкономических факторов, влияющих на развитие экономики и социальной сферы//Экономист.2016.№1.С. 3-14.
2. Гумеров Р. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации нуждается в концептуальной переработке // Российский экономический журнал.- 2017. - № 4.- С. 49-68.
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации.- Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719>.
4. Проект Доктрины продовольственной безопасности. – Режим доступа : http://www.dairynews.ru/news/projekt_doktriny_prodovalstvennoj_bezopasnosti_ros.html
5. Решетникова Е.Г.Необходимость стратегического управления развитием институциональной среды агропродовольственного комплекса. Региональные агросистемы : экономика и социология. 2014. № 1. С.5.
6. Решетникова Е.Г Продовольственная бедность и пути её преодоления //Аграрный научный журнал.2011. № 9.С.77-79
- 7.Решетникова Е.Г. Сфера потребления продовольствия: необходимость институциональных преобразований в условиях новых рисков //Экономика и управление. 2017.№ 3(137).С.34-42.
8. Решетникова Е.Г. Стратегическое планирование потребления продовольствия в условиях внешних рисков //Аграрный научный журнал. 2017. № 4 .С. 91- 95.
- 9.Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208.- Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/#ixzz50Ut624kM>
10. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Система>