



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С.72-79.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2020;(3): 72-79.

Научная статья
УДК 338.439.63

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ И ФАКТОРОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ВЕКТОРА КОНЕЧНОГО ПРОДУКТА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Елена Геннадиевна Решетникова¹, Владимир Даниилович Иосипенко²
^{1 2} Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт аграрных проблем Российской академии наук,
г. Саратов, Россия
^{1 2} iagpran@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена обоснованию путей реализации межотраслевого подхода к регулированию вектора конечного продукта агропродовольственного комплекса в составе проектов социально-экономического развития страны и регионов. Выявлены приоритетные направления развития институтов, регулирующих сферу потребления продовольствия, дана оценка степени региональной дифференциации вектора конечного продукта, выявлено влияние пространственного фактора на развитие агропродовольственного комплекса страны. Метод «затраты–выпуск» рассмотрен как инструмент управления инновационным конкурентоспособным развитием агропродовольственного комплекса страны.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, вектор конечного продукта, пространственное измерение, уровень жизни, региональная дифференциация потребления продовольствия, метод «затраты–выпуск».

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00166.

Для цитирования: Решетникова Е.Г., Иосипенко В.Д. Межотраслевой анализ условий и факторов региональной дифференциации вектора конечного продукта агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 3. С.72-79.

Original article

INTER-SECTORAL ANALYSIS OF CONDITIONS AND FACTORS OF REGIONAL DIFFERENTIATION OF THE VECTOR OF THE FINAL PRODUCT OF THE AGRI-FOOD COMPLEX OF RUSSIA

Elena G. Reshetnikova¹, Vladimir D. Iosipenko²
^{1 2} IAgP RAS, Saratov, Russia
^{1 2} iagpran@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the substantiation of ways of implementing an inter-sectoral approach to regulating the vector of the final product of the agri-food complex as part of projects for the socio-economic development of the country and regions. The priority directions of the development of institutions regulating the sphere of food consumption are identified; the degree of regional differentiation of the vector of the final product is assessed; the influence of the spatial factor on the development of the country's agri-food complex is revealed. The input-output method



is considered as a tool for managing the innovative competitive development of the country's agri-food complex.

Key words: agri-food complex, vector of the final product, spatial dimension, standard of living, regional differentiation of food consumption, input-output method.

Financial Support: The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project No. 19-010-00166

For citation: Reshetnikova E. G., Iosipenko V.D. Inter-sectoral analysis of conditions and factors of regional differentiation of the vector of the final product of the agri-food complex of Russia // *Regional agrosystems: economics and sociology*. 2021;(3):72-79.

Введение.

Достижение национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации предполагает увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, снижение уровня продовольственной бедности населения [1]. Среди существующих форм и видов бедности продовольственная бедность является наиболее болезненной. Среднедушевое потребление основных продуктов питания в домохозяйствах, для которых характерна продовольственная бедность, ниже минимальных физиологических норм потребления, положенных в основу формирования потребительской корзины прожиточного минимума. Следует отметить, что «...разработка минимальных норм потребления продуктов питания находится в постоянной динамике» [2, с. 87]. Влияние пространственного фактора на эффективное развитие социально-экономической системы страны, уровень жизни населения, внешние экономические связи обусловлено существенными различиями в территориальном размещении производства, особенностями формирования территориально-производственных комплексов, региональных рынков и конкурентоспособных институтов, направленных на обеспечение устойчивого инновационного социально-ориентированного развития агропродовольственного комплекса России. Условием такого развития является внедрение в организационно-экономический механизм инновационных методов анализа и стратегического планирования важнейших параметров агропродовольственного комплекса.

Анализ структуры производственных затрат, личного потребления и тенденций в сфере потребления продовольствия позволяет выявить имеющиеся диспропорции и обосновать необходимые институциональные инновации в управлении сферой потребления. Так, исследование удельного веса затрат на торговлю (оптовую и розничную) в промежуточном потреблении сельского хозяйства свидетельствует о необходимости инновационного подхода к совершенствованию системы оптовых рынков в этой сфере. Рост эффективности оптового звена торговли, активизация биржевой торговли, снижение барьеров для входа на продовольственные рынки представителей малого и среднего предпринимательства необходимы для сдерживания роста торговых надбавок, снижения затрат на выпуск товаров и оказание услуг, ликвидации в ряде случаев многозвенности при движении товаров от производителя до конечного потребителя. Требуется серьезного анализа величина и динамика торговотранспортной наценки в отраслях агропродовольственного комплекса, смягчения разницы цен товаропроизводителей и торговых посредников. Посредническая наценка по ряду видов продукции по сравнению с ценой производителя в 2017–2018 гг. росла и в отдельных случаях составляла около 80%, что дает основание говорить о «стране перепродавцов». Использование метода «затраты–выпуск» может стать основой для осуществления институционального планирования в социальной сфере, задачей которого является обоснование системы институтов, обеспечивающих, в том числе рационализацию структуры потребления продовольствия. Результаты эффективного взаимодействия институтов разного уровня в регионах страны обеспечат получение кумулятивного эффекта.

Важной задачей государства является регулирование пространственной организации национальной социально-экономической системы, что может быть реализовано на основе осуществления эффективной региональной политики. Пространственный фактор способен



внести существенные изменения в функционирование воспроизводственного цикла, в развитие параметров социального блока. В настоящее время не вызывает сомнения, что рыночное саморегулирование не может решить все многообразие проблем развития региональных хозяйственных комплексов. Только проведение государственной региональной политики может предотвратить рост социально-экономических противоречий, поможет остановить нарастание тенденций, имеющих разрушительные последствия для развития национальной экономики. Реализация грамотной региональной политики направлена на достижение таких целей как низкий уровень бедности, смягчение дифференциации доходов, обеспечение равных возможностей для достижения высокого уровня жизни населения, проживающего на любой территории страны [3].

Цель исследования — обоснование межотраслевой программы смягчения продовольственной бедности населения с использованием результатов оценки условий и факторов региональной дифференциации вектора конечного продукта агропродовольственного комплекса.

Методика исследования. В работе были использованы методы векторной экономики для оценки региональной дифференциации конечного продукта агропродовольственного комплекса страны. Выполнен анализ условий и факторов, определяющих уровни потребления продовольствия населением регионов. Обоснованы направления смягчения региональной дифференциации уровня жизни населения, в основу которых положен межотраслевой подход к управлению формированием продовольственных цепочек в процессе создания конечного продукта региона.

Результаты исследований. Базовым условием реализации принципов социальной справедливости является наличие равных возможностей у населения регионов в достижении достойного уровня жизни. Необходимо решение назревших институциональных вопросов реализации принципа региональной солидарности, заключающегося в перераспределении финансовых средств, поступающих в виде налогов в бюджеты всех уровней. Таким образом, задачей региональной политики является преодоление социального неравенства в уровне доходов, оплате труда, условиях предпринимательской деятельности, высоте входных барьеров на рынки и др. Динамика реальных доходов населения, представляя собой один из обобщающих показателей уровня жизни, достаточно полно характеризует направление вектора социального развития в том или ином регионе (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика реальных доходов населения в федеральных округах России в 2010–2019 гг. (в % к предыдущему году) [4, с. 232, 233]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015 ¹⁾	2016	2017	2018	2019
РФ	105,4	101,2	105,8	104,8	99,2	96,4	95,5	99,8	101,1	101,7
Центральный	105,2	101,7	104,4	104,7	96,3	96,2	96,5	100,3	101,0	102,8
Северо-Западный	106,7	98,7	105,9	105,3	101,2	96,7	98,3	100,9	102,8	100,7
Южный	109,2	101,0	107,0	108,7	103,2	97,2	97,7	99,9	101,6	100,4
Северо-Кавказский	110,0	104,9	109,0	104,1	103,3	95,8	93,0	100,2	99,2	101,0
Приволжский	105,9	99,9	108,0	104,1	101,3	96,5	92,5	98,2	99,7	101,2
Уральский	101,3	100,7	105,0	103,8	97,7	95,3	93,9	98,8	101,4	101,6
Сибирский ²⁾	102,9	102,1	105,2	103,8	98,7	97,1	94,8	99,8	100,8	100,8
Дальневосточный ²⁾	103,5	101,5	104,9	106,2	102,6	98,0	95,2	99,7	103,2	101,9

Примечания:

¹⁾ В целях обеспечения статистической сопоставимости относительные показатели по Российской Федерации и Южному федеральному округу рассчитаны без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

²⁾ Данные за 2010–2018 гг. по Сибирскому и Дальневосточному федеральным округам приведены в составе субъектов Российской Федерации до вступления в силу Указа Президента Российской Федерации от 3 ноября 2018 г. № 632



Как видно из таблицы 1, имели место региональные особенности развития социальной сферы на протяжении последних десяти лет. В целом по Российской Федерации в 2014–2017 гг. произошло сокращение реальных доходов населения, аналогичная ситуация отмечалась и в региональном разрезе. В 2017 г. снижение реальных доходов в большей степени, чем в среднем по России, имело место в Дальневосточном, Приволжском и Уральском федеральных округах. В 2019 г. наблюдался рост реальных доходов населения во всех федеральных округах. Данная ситуация обусловила повышение доли расходов на продовольствие в потребительских расходах в 2015 г. по сравнению с 2005 г. на 0,7 п.п., 2016–2019 гг. данный показатель сократился на 2,5 п.п. (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика доли расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств в федеральных округах России в 2005–2019 гг. (в % к уровню потребительских расходов) [4, с. 286, 288]

	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	36,1	32,9	35,4	35,5	34,3	33,5	32,9
Центральный	37,3	30,6	34,5	35,1	32,8	31,6	29,8
Северо-Западный	36,2	34,0	36,2	35,2	33,6	33,5	33,1
Южный	...	37,4	37,1	37,4	37,9	38,1	39,2
Северо-Кавказский	...	39,6	43,5	44,8	42,6	41,8	41,1
Приволжский	37,4	33,7	34,9	35,6	34,2	32,9	33,6
Уральский	30,8	30,2	32,9	33,5	33,0	33,5	32,6
Сибирский	33,1	33,8	34,4	35,0	34,7	33,9	33,9
Дальневосточный	35,1	32,8	35,2	32,1	32,6	31,6	32,0

Проведенный комплексный пространственно-временной анализ сферы потребления продовольствия в региональном разрезе позволяет сделать вывод о том, что для рассматриваемого периода времени была характерна региональная дифференциация спроса на продовольствие. Можно констатировать, что в 2015–2016 гг. для всех регионов, кроме Северо-Западного и Дальневосточного округов было характерно увеличение доли расходов на продовольствие в потребительских расходах. Это говорит о снижении параметров уровня жизни населения на данном временном отрезке. Начиная с 2017 г. как в целом по России, так и в большинстве регионов, кроме Южного федерального округа имело место снижение анализируемого параметра.

В 2019 г. наименьшие показатели доли расходов на приобретение продуктов питания в потребительских расходах были характерны для Уральского и Дальневосточного федеральных округов, а наибольшие — для Северо-Кавказского и Южного федерального округов. Следует отметить, что ситуация с уровнем потребления различных видов продовольствия имеет свою специфику. Например, может быть отмечен ряд позитивных моментов, касающихся потребления мяса и мясных продуктов. С 2005 по 2019 гг. среднедушевое потребление мяса возросло в 1,4 раза. Но не следует забывать, что относительно благополучные параметры потребления мясных продуктов у некоторых социальных групп имеют место как результат ассиметрии модели потребления, когда не происходит удовлетворение в необходимом объеме других основных потребностей (таблица 3). Самые высокие показатели по среднедушевому потреблению мяса и мясопродуктов в 2019 г. были характерны для Центрального (84 кг), Южного (77 кг) и Дальневосточного (76 кг) федеральных округов.

В течение рассматриваемого периода среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов возрастало во всех территориальных составляющих нашей страны. Показатель среднедушевого потребления мяса и мясопродуктов в 2019 г. в целом по России был выше в 1,3 раза физиологической нормы прожиточного минимума для трудоспособного населения. Также этот показатель составил 104,1% от уровня рациональной нормы потребления. Однако в мясном подкомплексе есть нерешенные проблемы, есть они и на мясном продовольственном рынке. Например, происходит снижение производства говядины. В структуре спроса на мясные продукты возрастает доля мяса птицы, как более дешевого продукта.



Таблица 3 - Среднедушевое потребление мяса и мясных продуктов
в домохозяйствах федеральных округов РФ в 2005–2019 гг. (кг) [4, с. 298, 299]

	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	В % к рациональной норме*
РФ	55,0	69,0	74,0	73,0	74,0	75,0	75,0	76,0	104,1
Центральный	59,0	76,0	82,0	81,0	81,0	83,0	83,0	84,0	115,0
Северо-Западный	54,0	69,0	75,0	74,0	75,0	76,0	76,0	76,0	104,1
Южный	55,0	72,0	75,0	73,0	74,0	75,0	75,0	77,0	105,4
Северо-Кавказский	40,0	52,0	61,0	61,0	62,0	63,0	63,0	64,0	87,6
Приволжский	54,0	66,0	71,0	69,0	71,0	72,0	73,0	73,0	100,0
Уральский	54,0	66,0	70,0	69,0	69,0	70,0	70,0	68,0	93,15
Сибирский	56,0	67,0	71,0	68,0	69,0	71,0	71,0	72,0	98,6
Дальневосточный	58,0	71,0	76,0	75,0	76,0	76,0	76,0	76,0	104,1

Примечание: * Рассчитано на основе рекомендуемой рациональной нормы потребления мясopодуlктов, равной 73 кг [5].

Важным белковым продуктом является молоко, но для его потребления характерно постоянное отставание от рекомендуемых нормативов. Молоко и молочные продукты, являются единственной продовольственной товарной группой, по потреблению продуктов которой, не достигнут уровень 1990 г. В 2016 г. среднедушевое потребление молока в России было ниже минимальной физиологической нормы на 21%, а рекомендуемой нормы потребления — на 29%. В 2019 г. оно было ниже минимальной нормы на 20%, рациональной нормы — на 28%. Минимальная норма прожиточного минимума по потреблению молока и молочных продуктов в 2019 г. не достигнута ни в одном регионе. Следует подчеркнуть, что среднедушевое потребление молока и молочных продуктов не соответствовало научно обоснованной рациональной норме потребления, было ниже ее уровня во всех федеральных округах РФ (таблица 4). Может быть отмечена относительно благоприятная ситуация по потреблению молока и молочных продуктов в таких федеральных округах как Северо-Западный (262 кг) и Приволжский (267 кг). Однако, следует подчеркнуть, что и в этих регионах наблюдается значительная дифференциация в потреблении данного ценного продукта. Например, в Северо-Западном округе коэффициент фондов по потреблению молока, характеризующий дифференциацию между полярными доходными группами, составил в 2019 г. 1,5 раза : в Санкт - Петербурге 297 кг и 194 кг в Архангельской области в год на потребителя.

Таблица 4 - Динамика потребления молока и молочных продуктов в домашних хозяйствах федеральных округов России в 2005–2019 гг. (кг) [4, с. 298, 299]

	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	В % к норме прожиточного минимума	В % к рациональной норме*
РФ	234,0	245,0	239,0	233,0	231,0	230,0	229,0	234,0	80,7	72,0
Центральный	223,0	229,0	224,0	217,0	213,0	206,0	203,0	219,0	75,5	67,3
Северо-Западный	246,0	270,0	274,0	267,0	265,0	263,0	261,0	262,0	90,3	80,6
Южный	209,0	231,0	223,0	217,0	216,0	216,0	218,0	218,0	75,2	67,0
Северо-Кавказский	187,0	217,0	227,0	223,0	226,0	236,0	235,0	239,0	82,4	73,5
Приволжский	279,0	283,0	274,0	268,0	266,0	266,0	266,0	267,0	92,0	82,1
Уральский	196,0	211,0	209,0	201,0	199,0	201,0	203,0	206,0	71,0	63,3
Сибирский	258,0	260,0	249,0	242,0	236,0	239,0	236,0	238,0	82,0	73,2
Дальневосточный	184,0	204,0	203,0	200,0	199,0	198,0	197,0	199,0	68,6	61,2

Примечание: * Рассчитано на основе рекомендуемой рациональной нормы потребления молока и молокопродуктов всего в пересчете на молоко, равной 325 кг [5].

Для более детального рассмотрения рынка молока и молочной продукции предпримем детализированный анализ важнейших количественных характеристик этого рынка на примере территориальных образований, входящих в федеральный округ. Рассмотрим сложившиеся



тенденции на рынке молочной продукции на примере Приволжского федерального округа (таблица 5).

Таблица 5 - Показатели производства и потребности в молочных продуктах в субъектах Приволжского федерального округа в 2019 г. (тыс. т) [4, с. 817, 818]

	Производство в регионе	Потребность в соответствии с рациональной нормой*	В % к потребности
РФ	31360,4	476934,2	65,7
Приволжский	9682,6	9518,6	101,7
Республика Башкортостан	1641,1	1312,3	125,0
Республика Марий Эл	175,6	220,7	79,5
Республика Мордовия	453,1	256,8	176,4
Республика Татарстан	1896,1	1268,4	149,4
Удмурдская республика	826,5	487,8	169,4
Чувашская республика	422,7	395,8	106,7
Пермский край	529,0	844,6	62,6
Кировская область	721,8	410,4	175,8
Нижегородская	623,4	1041,0	59,8
Оренбургская	636,8	636,0	100,1
Пензенская	344,3	424,4	81,1
Самарская	446,0	1033,1	43,1
Саратовская	746,7	787,1	94,8
Ульяновская	219,6	399,7	54,9

Примечание:* Рассчитано на основе статистических данных [4, с. 43, 44].

Анализ статистической информации, содержащейся в таблице 5, позволяет сделать вывод о различных соотношениях потребности и производства молока в регионах Приволжского федерального округа. В таких территориальных составляющих Приволжского федерального округа как Татарстан, Башкортостан, Мордовия, Кировская область производство молока значительно опережало потребность в нем. В то же время, например, в Ульяновской области производство молока составило лишь 54,9% потребности в нем. Очевидно, что статистика такого рода свидетельствует о важности активного межрегионального обмена, информационной основой регулирования и стратегического планирования которого могут стать таблицы «затраты–выпуск». Обращает на себя внимание, что в тех регионах, где производство значительно выше потребности в молочных продуктах, рассчитанной на основе рациональных норм, величина фактического потребления молока ниже этих норм, что свидетельствует о недостаточном уровне экономической доступности этого продукта в регионах.

Для улучшения ситуации в сфере потребления продовольствия необходима реализация важнейших критериев продовольственной безопасности, таких как физическая и экономическая доступность основных продуктов питания. В России пока сохраняется довольно сильное неравенство доходов и как следствие имеет место недостаточная экономическая доступность важнейших продуктов питания для многих социальных слоев общества. Уровень дифференциации доходов принято оценивать по коэффициенту Джини, значение которого может варьировать от 0% (абсолютное равенство) до 100% (абсолютное неравенство). Этот коэффициент в 2018 г. был самым низким в скандинавских странах (около 25%) и самым высоким в ЮАР (около 65%). В 1990 г. в России коэффициент Джини был немного ниже 25%, в 1999 г. — 40%, в 2007 г. — 42,2%, в 2017 г. — 41,2%. Страны, где значение коэффициента Джини примерно такое же, как в России (39–43%), сильно отличаются между собой. В их число входят не только такие богатейшие страны как Катар и США, но и страны с быстро растущим рынком, например, Китай.

Социальная политика российского правительства предполагает поддержку малообеспеченных групп населения не только за счет социальных выплат, но и за счет законодательного оформления повышения минимальной оплаты труда до уровня прожиточного минимума, пе-



рехода к концепции относительной бедности как в зарубежных странах. Эти меры положительно влияют на доходы населения и способствуют росту потребления продовольствия.

Заключение.

Институциональное планирование сферы потребления продовольствия, разработка новых институтов и совершенствование уже действующих должно быть направлено на выполнение стратегических задач, связанных с развитием сферы потребления продовольствия населением России. Мониторинг основных параметров сферы потребления продовольствия свидетельствует о значительном уровне социально-экономической и региональной дифференциации доходов населения, что наряду с ростом продовольственной инфляции является серьезным фактором, определяющим характеристики спроса и потребления продовольствия в регионах России. Необходимо согласование концептуальных положений и важнейших параметров, характеризующих доходы населения и их дифференциацию. Важно обеспечение соответствия между основными параметрами, которые разрабатываются различными ведомственными структурами, для повышения эффективности решения задачи смягчения региональной дифференциации уровня жизни населения.

Комплексный подход к решению социальных проблем обеспечения продовольственной безопасности требует углубленной оценки рисков, связанных с соблюдением социального равновесия и, в первую очередь, с сохранением значительных параметров дифференциации доходов населения, занятого в различных отраслях экономики и живущего в разных регионах страны. Достижение национальных целей требует поддержки малых форм хозяйствования и повышения качества жизни сельского населения, выделения новых приоритетных направлений развития агропродовольственного комплекса.

Смягчение региональной дифференциации конечного продукта агропродовольственного комплекса обеспечит совершенствование социального блока национальной экономической системы, согласование количественных и качественных характеристик потребления продовольствия. В условиях нестабильности мировой социально-экономической системы и возникающих многофакторных угроз обеспечения продовольственной безопасности целью функционирования агропродовольственного комплекса России становится устойчивое инновационное социально ориентированное конкурентоспособное развитие на основе эффективной институциональной системы. Внедрение в организационно-экономический механизм инновационных методов анализа и стратегического планирования важнейших параметров агропродовольственного комплекса открывает новые возможности согласования межотраслевых взаимодействий в агропродовольственном комплексе и прогнозирования важнейших параметров его функционирования, увязанных с развитием показателей социального блока на уровне страны и регионов.

На Саммите ООН по продовольственным системам в числе российских приоритетов в соответствии с новой Доктриной продовольственной безопасности заявлено полное самообеспечение страны основными видами сельскохозяйственной продукции, улучшение качества пищевой продукции, обеспечение всех социальных слоев населения полноценным и здоровым питанием [6]. Решение этих задач предполагает дальнейшее развитие международного сотрудничества по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов, достижению оптимального уровня потребления продовольствия.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Президент России. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.
2. Решетникова Е.Г. Метод межотраслевого баланса в прогнозировании развития агропромышленного комплекса // Вестник СГСЭУ. — 2008. — № 3 (22). — С. 85–88.
3. Сиптиц С.О. Моделирование показателей продовольственной безопасности регионов в связи с возможными чрезвычайными ситуациями // Обеспечение продовольственной безо-



пасности в условиях интеграции и глобализации. Серия «Научная жизнь» / Под научной ред. Э.Н. Крылатых и В.З. Мазлоева. — М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2014. — С. 19–24.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. — М., 2020. — 1242 с.

5. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, утв. приказом Министерства здравоохранения РФ № 614 от 19 августа 2016 г. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#1000>.

6. Навстречу Саммиту ООН по продовольственным системам: российские приоритеты, достижения и задачи. Итоги национального диалога в Российской Федерации. - URL: <https://www.dipacademy.ru/documents/2686/Навстречу-Саммиту-ООН-по-продовольственным-системам.Российские-приоритеты-и-задачи.pdf>

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 204 of May 7, 2018 "On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024" // President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.

2. Reshetnikova E.G. The method of intersectoral balance in forecasting the development of the agro-industrial complex. *Vestnik SGSEU*. 2008;3(22):85–88. (In Russ)

3. Siptits S.O. Modeling indicators of food security in regions in connection with possible emergency situations // Ensuring food security in the context of integration and globalization. Series "Scientific life" / Under the scientific ed. ac. E.N. Krylatykh and prof. V.Z. Mazloeva. - М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2014. - С. 19–24.

4. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2020: Stat. Sat. / Ros-stat. М., 2020. 1242 p.

5. Recommendations for rational norms of food consumption that meet modern requirements for a healthy diet, approved. by order of the Ministry of Health of the Russian Federation No. 614 of August 19, 2016. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#1000>.

6. Towards the UN Summit on Food Systems: Russian priorities, achievements and challenges. Results of the national dialogue in the Russian Federation. URL: <https://www.dipacademy.ru/documents/2686/Навстречу-Саммиту-ООН-по-продовольственным-системам.Российские-приоритеты-и-задачи.pdf>

Информация об авторах

Е.Г. Решетникова – доктор экономических наук;

В.Д. Иосипенко – кандидат экономических наук.

Information about the authors

E.G. Reshetnikova – Doctor of Economic Sciences;

V.D. Iosipenko – Candidate of Economic Sciences.

*Статья поступила в редакцию 04.10.2021; одобрена после рецензирования 07.10.2021;
принята к публикации 13.10.2021*

The article was submitted 04.10.2021; approved after reviewing 07.10.2021; accepted for publication 13.10.2021