



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 106-112.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2020;(3): 106-112.

Научная статья
УДК 338.439.6

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕ ПЛОДОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Валентина Владимировна Липницкая¹, Андрей Александрович Бурачевский²
^{1 2}Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь
¹ ryazaneva@yandex.ru ² burachevskiy.andrey@mail.ru

Аннотация. *Негативное влияние на состояние мирового продовольственного рынка оказывает затянувшаяся неопределенность из-за проблем, созданных COVID-19, который снижает продовольственную безопасность многих стран. Такая отрасль как плодоводство, в виду высокой трудозатратности, в большей степени подвержена шокам, вызванным пандемией. Поэтому в сложившихся условиях своевременное выявление рисков и угроз продовольственной независимости Республики Беларусь позволит реализовать конкурентные преимущества и обозначить новые точки роста агропромышленного производства республики, в том числе, за счет увеличения собственного производства плодов и ягод. В статье представлено комплексное исследование современных аспектов обеспечения внутреннего рынка Беларуси фруктами, в частности, белорусскими яблоками, раскрыты причины низкой доли отечественных свежих фруктов на белорусском потребительском рынке.*

Ключевые слова: *Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, индикаторы экономической доступности продовольствия, емкость внутреннего рынка, качество питания, экономическая доступность продовольствия, плодоводство, валовой сбор.*

Для цитирования: *Липницкая В.В., Бурачевский А.А. Тенденции и перспективные направления развития плодоводства в Республике Беларусь // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 3. С.106-112.*

Original article

TRENDS AND PROSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF FRUIT GROWING IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Valentine V. Lipnitskaya¹, Andrey A. Buracheuski²
^{1 2} BSATU, Minsk, Republic of Belarus

Abstract. *The global food market is negatively affected by lingering uncertainty due to the problems created by COVID-19, which is reducing food security in many countries. It is known that an industry such as horticulture, due to its high labor intensity, is more susceptible to pandemic-induced shocks. Therefore, in the current circumstances, the timely identification of risks and threats to food independence of the Republic of Belarus will help realize competitive advantages and identify new points of growth of the Republic's agro-industrial production, in particular, by increasing domestic production of fruits and berries. The article presents a comprehensive study of modern aspects of the provision of the domestic market of Belarus with fruit, in particular, Belarusian apples, and reveals the reasons for the low share of domestic fresh fruit in the Belarusian consumer market.*



Keywords: *The doctrine of national food security of the Republic of Belarus until 2030, indicators of economic availability of food, the capacity of the domestic market, food quality, economic availability of food, fruit growing.*

For citation: *Lipnitskaya V.V., Buracheuski A.A. Trends and prospective directions of development of fruit growing in the Republic of Belarus. Regional agrosystems: economics and sociology. 2020;(3):106-112.*

Введение.

Тенденции развития мирового рынка свидетельствуют о том, что в долгосрочной перспективе дефицит продовольственных ресурсов сохранится, конъюнктура останется нестабильной, а торговля продолжит развиваться под влиянием не только естественной конкуренции, но и политических факторов. Республика Беларусь как субъект мировой продовольственной системы, должна учитывать глобальные тенденции продовольственной безопасности и питания.

В этих условиях Беларусь выходит на новый уровень решения задач продовольственной безопасности. В республике разработана и реализуется Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, в которой определена стратегия устойчивого обеспечения населения продовольствием до 2030 года.

Стратегической целью национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года является повышение уровня обеспеченности населения и доступность качественного продовольствия для полноценного питания и здорового образа жизни на основе устойчивого развития конкурентоспособного аграрного производства, а также создания социально-экономических условий для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне [1].

В ближайшее десятилетие требуется обеспечить высокое качество питания для населения, востребованность белорусской продукции на внешних рынках, интеграцию в мировой продовольственный рынок.

В настоящее время населением Беларуси достигнуты нормы потребления в количественном отношении по всем продуктам питания, за исключением плодов, однако рацион остается несбалансированным по качеству [2]. Поэтому насыщение внутреннего рынка качественной плодовой продукцией отечественного производства позволит осуществить переход к безопасному питанию для всех социальных групп населения Беларуси.

Цель исследований заключается в выявлении и анализе тенденций развития плодового производства в Беларуси, а также определении и обосновании основных направлений его дальнейшего развития с целью максимизации степени удовлетворения внутреннего рынка качественной продукцией отечественного производства.

Методика исследований. В ходе исследования использовались абстрактно-логический, статистический и монографический методы.

Результаты исследований.

Для оценки состояния национальной продовольственной безопасности используются индикаторы и их пороговые значения, отклонение от которых свидетельствует о снижении уровня защищенности национальных интересов и ситуации, требующей принятия соответствующих мер по регулированию экономики.

Одним из индикаторов экономической доступности сельскохозяйственной продукции и продовольствия является доля продажи продовольственных товаров отечественного производства организациями торговли на внутреннем рынке в общем объеме продаж. Для продовольственной безопасности республики его величина должна составлять не менее 85%.

Поэтому среди главных критериев достижения цели по развитию национальной продовольственной безопасности до 2030 года, установленных Доктриной, является снижение доли продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке до 14% к 2030 году, а доли отечественных свежих фруктов на потребительском рынке до 30%.



Однако по результатам ежегодного мониторинга продовольственной безопасности доля реализации организациями торговли товаров отечественного производства по отдельным группам, определяющих продовольственную независимость государства для обеспечения продовольственной безопасности, по итогам 2020 года была недостаточной. Так, по итогам 2020 года доля импортных продовольственных товаров в продаже организациями торговли в Беларуси составила 22,9%, а доля завезенных из других стран фруктов – 92,8%, фруктовых и овощных соков – 39,1% [3].

Таким образом, доля фруктов и ягод отечественного производства составляла в торговой сети республики только 7,2%, а яблок – 26,4%.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия, производство плодов в 2020 г. выросло в сравнении с 2015 г. на 43,3%. Это позволило существенно сократить размер импортных закупок яблок с 491,7 тыс. т в 2016 г. до 130 тыс. т в 2020 г., или на 73,6%.

Тем не менее, по информации Министерства антимонопольного регулирования и торговли, уровень собственной обеспеченности яблоками в 2020 г. составил 48% [4]. Но при этом до прилавков доходит только пятая часть отечественного элитного урожая, а в отдельные годы и того меньше – только шестая.

В процессе анализа было установлено, что высокий уровень импорта плодов (яблок, груш) обусловлен действием ряда факторов (причин), одной из которых является снижение площади садов. Это вызвано, во-первых, раскорчевкой и выведением из оборота садов с низким и очень низким бонитетом (около 70% яблонь и 55% груш плодоносят более 20 лет) для последующей закладки новых, во-вторых, уменьшением количества домашних хозяйств в сельской местности, на долю посадок которых приходится 55,2% от общей их площади.

В настоящее время площадь насаждений в плодоносящем возрасте оценивается в 28,4 тыс. га. Кроме того, стоит отметить, что в республике ведется планомерная и целенаправленная работа по посадке молодых садов. За 2016–2020 гг. в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах посажено 4,4 тыс. га плодово-ягодных культур, в том числе с государственной поддержкой на основании конкурсного отбора – 2 тыс. га (80% от планируемого объема). Следовательно, за счет вступления в плодоношение молодых садов объемы производства плодовой продукции в среднесрочной перспективе, т.е. в ближайшие 3–5 лет вырастут примерно на 42–46 тыс. т.

В 2020 г. в Беларуси было собрано 792,4 тыс. т фруктов и ягод, что на 24% больше, чем в 2014 г. При этом производство семечковых культур возросло только на 11% и составило 590,8 тыс. т. Основным производителем фруктовых и ягодных культур в республике являются домохозяйства, которые в 2020 г. произвели 608,8 тыс. т данной продукции, что составляет 76,8% ее валового сбора. Производство плодов и ягод в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилось с 19,6 тыс. т в 2014 г. до 95,3 тыс. т в 2020 г., в том числе семечковых культур соответственно с 18,3 тыс. т до 90,4 тыс. т, или почти в 5 раз [5]. Это позволило существенно сократить размер импортных закупок яблок: с 491,7 тыс. т в 2016 г. до 130 тыс. т в 2020 г., или на 73,6 %.

В территориальном аспекте наиболее эффективно развивается плодоводство в Брестской, Гродненской и Минской областях, где производится порядка 80% продукции от общего объема производства в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах республики.

Анализ параметров собственного производства плодов и ягод показал, что в настоящее время их производство соответствует критическому уровню продовольственной безопасности, а для достижения оптимистического уровня необходимо довести валовой сбор плодов и ягод до 1100 тыс. т.

Другим фактором, вызывающим необходимости импортных закупок яблок за рубежом, является нестабильность урожайности и сильное влияние на результаты производства погоды. Стоит отметить, что реализация мероприятий по обеспечению развития плодоводства, намеченных в Государственной программе развития аграрного бизнеса на 2016–2020 гг., позволила повысить урожайность плодов и ягод в среднем по стране в 2020 г. по сравнению с



2014 г. в 1,4 раза до 97,4 ц/га, в том числе семечковых культур до 106,1 ц/га. В то же время, в ряде стран, расположенных севернее широт Беларуси, урожайность плодов ощутимо выше. Так, например, по итогам 2019 г. в Швеции она составила 122,2 ц/га, в Канаде – 121,7 ц/га [4].

Таким образом, полный отказ от импортных яблок, даже в долгосрочной перспективе, в данных условиях рыночной экономики невозможен. Импортная продукция позволяет обеспечивать широкий потребительский ассортимент. Исследования показали, что даже крупнейшие страны – экспортеры яблок, закупают эту продукцию для внутреннего рынка. Так, Китай продал на внешние рынки в 2018 году 1 609,5 тыс. т яблок и закупил за рубежом 71,9 тыс. т [6], США реализовали на внешние рынки 1 061,2 тыс. т и закупили для внутреннего рынка 209,8 тыс. т.

Известно, что получение высоких и стабильных урожаев плодов предполагает необходимость четкого выполнения всех агротехнических мероприятий по выращиванию и уходу за плодовыми растениями. Эти процессы сопровождаются высокими затратами труда и капитала. В условиях, с одной стороны, дефицита собственных оборотных средств, с другой – преимущественной специализации на животноводческой продукции, сельскохозяйственные организации снижают уровень агротехники, не обеспечивают надлежащий уход за почвой, кронами деревьев и т.д. Это также характерно и для личных подсобных хозяйств населения и садоводческих товариществ [7]. Так, в 2020 г. урожайность фруктов и ягод в сельскохозяйственных организациях составляла только 39,4 ц/га, в то время как в домохозяйствах – 115,1 ц/га, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах 159,0 ц/га. Данный факт свидетельствует о наличии существенных резервов роста технологической эффективности производства за счет, в первую очередь, максимально полного соблюдения технологий выращивания.

Однако анализ характера сложившейся системы взаимоотношений производителей плодов с заготовителями и торговыми сетями позволил сделать вывод о том, что продавать выращенный урожай плодов стало для населения экономически невыгодно.

В республике система заготовки выращенной сельхозпродукции представлена большим количеством предприятий различной ведомственной подчиненности и форм собственности. Однако основной объем плодов у населения и значительную его часть у субъектов хозяйствования закупают организации системы Белкоопсоюза, которые самостоятельно устанавливают цены закупки фруктов и ягод. Так, в зависимости от конъюнктуры, в 2020 г. цена за 1 кг яблок (опад) в системе Белкоопсоюза колебалась в диапазоне от 0,07–0,1 руб. за 1 кг до 0,1–0,16 руб. за 1 кг. 1 кг товарного (съемного) яблока стоил 0,5–1,7 руб./кг. При этом не все районные потребительские общества занимались закупкой данного вида продукции.

Очевидно, что в таких условиях ни предприятия пищевой промышленности, ни частные заготовители большей цены производителям не предложили. В отдельных случаях закупочные цены на яблоки падали до 4 коп./кг. Для населения, когда 1 полипропиленовый мешок стоит 80 коп., такие низкие цены делают сбор и продажу плодов экономически невыгодными, абсолютно нецелесообразными. Не надо объяснять, что и для сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств эти деньги не могут покрыть затраты на заработную плату сотрудникам, сбор, доставку, хранение, налоги, удобрения и т.д.

Диапазон цен на представленные на прилавках импортные (польские, нидерландские) плоды составлял от 1,6 руб./кг до 5,9 руб./кг. Полагаем, что представление на полках отечественных съемных товарных яблок, закупленных белорусских производителей по 0,8–1,3 руб./кг определенно способствовало бы усилению ценовой конкуренции.

Отметим также, что примерно 8% заготовленных Белкоопсоюзом яблок и груш реализуется через торговую сеть, на рынках и ярмарках, а около 92% идет на переработку, т.е. для дальнейшего производства плодово-ягодных вин, а реже концентратов яблочного сока.

Между ритейлерскими сетями и производителями плодов и другой сельхозпродукции сложились ненормальные отношения, суть которых заключена в том, что торговые предприятия, пользуясь ограниченностью каналов сбыта продукции, слабым развитием мощностей по хранению, первичной переработке плодовой продукции, т.е. уязвимостью отечественных



организаций, диктуют субъектам аграрного производства невыгодные для них условия работы (поставка, цены, система оплаты, упаковка и т.д.). Ритейлеры проявляют себя как негибкие и не ищущие точек соприкосновения позиций партнеры, пользуются возможностью удовлетворения спроса потребителей с помощью импортной продукции. Во многом именно поэтому продукции мелкотоварных производителей попасть на прилавки крупных сетей сложно [8, 9].

При этом поведение сельхозтоваропроизводителей также зачастую не позволяет рассматривать их как надежных партнеров на долгосрочную перспективу. Нарушение оговоренных условий поставки, сомнительное качество и внешний вид, однообразный ассортимент – неполный перечень претензий к производителям плодов. Данные обстоятельства и обуславливают приоритетный выбор торговыми предприятиями импортной продукции и слабую заинтересованность в белорусских яблоках и грушах.

Еще одной причиной низкой заинтересованности предприятий торговли в реализации отечественной плодовой продукции является сложившаяся система государственного регулирования рынка плодов, в том числе ограничение торговой надбавки. Принятие Постановления Министерства антимонопольного регулирования и торговли от 29.06.2021 г. № 48 «О регулировании цен на социально значимые товары», устанавливающего максимальный размер торговой надбавки на яблоки в размере 25%, существенно затрудняет выполнение ценами своих функций (контрольной, измерительной, стимулирующей и др.) [10].

Заключение.

Таким образом, решение задачи повышение степени удовлетворения внутренней потребности страны в яблоках и грушах за счет собственного производства в краткосрочном временном интервале не представляется возможным.

В среднесрочном периоде, по нашему мнению, факторами, которые могут оказать существенное влияние на объем предложения отечественной продукции на рынке, являются следующие:

- упрощение процедуры реализации излишков выращенных плодов для населения, в том числе посредством локальных электронных площадок;
- улучшение ситуации с доступом К(Ф)Х к дополнительным земельным ресурсам посредством предоставления им в пользование пустующих участков в «умирающих» деревнях. Примечательно то, что эта земля, на которой несколько лет не велось производство, может быть сертифицирована для выращивания экологической продукции;
- увеличение объема закладки яблок и груш в государственные стабилизационные фонды. Это поспособствует росту объема заготовок организациями системы Белкоопсоюза, а у населения, растет заинтересованность к повышению степени сохранности урожая;
- привлечение части трудовых ресурсов, используемой с низкой степенью интенсивности, например, безработных, должников по исполнительным листам, пенсионеров, студентов и учащихся учреждений образования к сбору плодов в наиболее урожайные годы (например, в заброшенных садах).

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что для максимального удовлетворения внутреннего спроса в плодово-ягодной продукции следует сориентироваться на проведении мероприятий, направленных на получение эффекта в относительно долгосрочной перспективе, т.е. в ближайшие пять лет. К таким мероприятиям были отнесены:

- трансформация системы ценообразования посредством введения в хозяйственную практику института минимальной гарантированной цены для производителей плодов;
- увеличение емкости внутреннего рынка за счет расширения госзаказа на яблоки и груши для включения их в большем количестве в рацион питания в школах, детских садах, армии, больницах, санаториях, домах престарелых и др.;
- создание ассоциаций производителей плодов, членами которых могут быть как представители К(Ф)Х, так и сельхозорганизации. Задачами функционирования таких объединений станут ведение от имени членов ассоциации переговоров с торговыми сетями и другими



контрагентами, отстаивание их интересов, а также контроль за соблюдением достигнутых договоренностей всеми представителями объединения;

– популяризация здорового питания и принципов ЗОЖ, а также совместное параллельное развитие плодородства с другими видами деятельности: не только с логистикой и промышленной переработкой, но и пчеловодством, и агротуризмом [7, 9, 11];

– привлечение инвестиций в целях повышения уровня механизации отрасли, проведения планомерной замены старых плодовых насаждений и закладки садов высококачественным, оздоровленным посадочным материалом на основе садооборота.

Список источников

1. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962. – URL: www.pravo.by
2. Принципиальные направления совершенствования механизма обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь / А.В. Пилипук, Г.В. Гусаков, П.В. Расторгуев [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2021. – № 2. – С. 135–150.
3. Рекомендации по обеспечению соблюдения положений Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь. – URL: www.pravo.by.
4. Беларусь обеспечена собственными яблоками почти на 50%. – URL: <https://www.belta.by/economics/view/belarus-obespechena-sobstvennymi-jablokami-pochti-na-50-412396-2020/>
5. Статистическая информация / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – URL: www.belstat.gov.by
6. Запасы яблока в Китае рекордно высокие, а цены – наоборот. - URL: <https://eastfruit.com/novosti/zapasy-yabloka-v-kitae-rekordno-vysokie-a-tseny-naoborot/>
7. Гануш Г.И. Социально-экономические предпосылки и методологические принципы создания органических агропроизводств // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2014. – №1. – С. 31–36.
8. Грибоедова И.А. Диверсификация агропродовольственного комплекса Республики Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2014. – 357 с.
9. Лыч Г.М. Аграрная экономика: проблемы и пути их решения: авторское кредо. – Минск: Право и экономика, 2016. – 216 с.
10. МАРТ выявил нарушения при формировании оптовым поставщиком цен на яблоки. – URL: <https://www.belta.by/economics/view/mart-vyjavil-narushenija-pri-formirovanii-optovym-postavschikom-tsen-na-jabloki/>
11. Бурачевский А.А. Формирование и направления развития городского сельского хозяйства в городе Минске в рамках концепции «устойчивого города» // Долгосрочные тенденции развития агропродовольственного комплекса России в условиях новых глобальных вызовов: сборник материалов Всероссийской научной конференции «Островские чтения». – Саратов: ИАГП РАН, 2020. – С. 154–156.

References

1. The doctrine of national food security of the Republic of Belarus until 2030: the Resolution of Council of Ministers of the Republic of Belarus of December 15, 2017 No. 962. URL: www.pravo.by
2. Basic directions of improvement of the mechanism of ensuring food security of the Republic of Belarus / A. V. Pilipuk, G. V. Gusakov, P. V. Rastorguev [et al.]. *Bulletin of national Academy of Belarus*. 2021; (2): 135-150.



3. Recommendations for ensuring compliance with the provisions of the Doctrine of National Food Security of the Republic of Belarus. URL: www.pravo.by.
4. Belarus is provided with its own apples by almost 50%. URL: <https://www.belta.by/economics/view/belarus-obespechena-sobstvennymi-jablokami-pochti-na-50-412396-2020/>
5. Statistical information / National stat. com. Rep. Belarus. - Minsk, 2021. URL: www.belstat.gov.by
6. Apple stocks in China are record high, and prices are the opposite. URL: <https://eastfruit.com/novosti/zapasy-yabloka-v-kitae-rekordno-vysokie-a-tseny-naoborot/>
7. Ganush G.I. Socio-economic prerequisites and methodological principles of the creation of organic agricultural production. *Vesci National Academy of Sciences of Belarus*. 2014; (1): 31-36.
8. Griboyedova I.A. Diversification of the agro-food complex of the Republic of Belarus. - Minsk: Law and Economics, 2014. - 357 p.
9. Lych G.M. Agrarian economy: problems and ways to solve them: the author's credo. - Minsk: Law and Economics, 2016. - 216 p.
10. MARCH revealed violations in the formation of wholesale supplier prices for apples. URL: <https://www.belta.by/economics/view/mart-vyjavil-narusheniya-pri-formirovanii-optovym-postavschikom-tsen-na-jabloki/>
11. Burachevsky A.A. Formation and directions of development of urban rural economy in the city of Minsk within the framework of the concept of "sustainable city". *Long-term trends in the development of the agro-food complex of Russia in the context of new global challenges*. 2020: 154-156.

Информация об авторах

В.В. Липницкая – кандидат экономических наук, профессор;

А.А. Бурачевский – кандидат экономических наук.

Information about the authors

V.V.Lipnitskaya - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A.A. Burachevski - Candidate of Economic sciences.

*Статья поступила в редакцию 24.09.2021; одобрена после рецензирования 27.09.2021;
принята к публикации 04.10.2021*

The article was submitted 24.09.2021; approved after reviewing 27.09.2021; accepted for publication 04.10.2021