



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 142-149.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2020;(3):142-149.

Научная статья
УДК 316.334.2

ХАРАКТЕР ВЛИЯНИЯ УСЛОВИЙ И ФАКТОРОВ НА СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ирина Владимировна Нечаева
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт аграрных проблем Российской академии наук,
г. Саратов, Россия, iagpran@mail.ru

Аннотация. В статье очерчивается социологическое содержание и преобладающий характер влияния ряда основных условий и факторов на состояние социальных ресурсов малых форм хозяйствования на селе. В качестве основных выделены следующие условия и факторы: государственная политика, целевые программы развития фермерства, доступ к финансам, администрирование процесса, образовательно-квалификационный потенциал субъектов фермерской деятельности, социокультурные нормы, характеризующие предпринимательскую активность и мотивацию инициативных аграриев в сельских сообществах. Социологическая оценка данных воздействий проведена в контекстной плоскости благоприятствования процессам укрепления и развития социального потенциала малых форм хозяйствования либо затрудняющих их. Установлено, что внешне-средовые условия влияния, объединяющие ряд факторов, наряду с импульсным воздействием на активизацию фермеризации, чаще несут характер негативного влияния. К факторам, особо нуждающимся в социальной корректировке отнесены – протекционизм, неэффективная работа чиновников, неудовлетворенный спрос на участие в данных программах развития фермерства.

Ключевые слова: малые К(Ф)Х, социальные ресурсы малых К(Ф)Х, условия, факторы, внутренние интенции субъекта, характер воздействия, оценка влияния.

Для цитирования: Нечаева И.В. Характер влияния условий и факторов на социальные ресурсы малых форм хозяйствования // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 3. С.142-149.

Original article

INFLUENCE OF CONDITIONS AND FACTORS ON SOCIAL RESOURCES OF SMALL BUSINESSES

Irina V. Nechaeva
IAgP RAS, Saratov, Russia, iagpran@mail.ru

Abstract. The article outlines the sociological content and the prevailing nature of the influence of a number of basic conditions and factors on the state of social resources of small business in the countryside. The following conditions and factors are highlighted as the main ones: state policy, targeted programs for the development of farming, access to finance, administration of the process, educational and qualification potential of subjects of farming activities, socio-cultural norms characterizing entrepreneurial activity and motivation of proactive agrarians in rural communities. The sociological assessment of these impacts was carried out in the contextual plane of favoring the processes of strengthening and developing the social potential of small business or hindering them. It has been established that the external environmental conditions of influence, combining



a number of factors, along with an impulse effect on the intensification of farmerization, more often have a negative influence. Protectionism, ineffective work of officials, and unmet demand for participation in these programs for the development of farming are factors that need of social adjustment.

Key words: *small peasant farm enterprise, social resources of small peasant farm enterprise, conditions, factors, internal intentions of the subject, nature of the impact, impact assessment.*

For citation: *Nechaeva I.V. Influence of conditions and factors on social resources of small businesses. Regional agrosystems: economics and sociology.2020;(3):142-149.*

Введение.

Социоресурсный потенциал малых форм хозяйствования продолжает оставаться тем сущностным ядром, который определяет социологическую природу их производственного и социального движения. Его формирование и состояние в значимой степени обусловлено контекстным влиянием ряда социальных условий и факторов [1]. Актуальность исследования оценки данных воздействий, комплексно формирующих социоресурсный потенциал малых фермерских хозяйств определяется тем влиянием, которое они оказывают на динамику изменения их социальных и производственных возможностей, тем самым определяя их место и значение в общественном пространстве.

Концептуализация понятия «условие» захватывает широкую социально-экономическую область воздействия, которую для верного понимания процессов в малом фермерском сегменте необходимо методологически ограничить. Поэтому под условиями, воздействующими на жизнедеятельность малых К(Ф)Х, мы предлагаем понимать меру восприятия и опосредования индивидом ряда основных условий производства и жизни при фермерском способе хозяйствования. Данная усеченность методологической трактовки позволила определить ее сопоставимость с основными характеристиками внешнего окружения малых форм хозяйствования, которые дробятся на социальные факторы, способствующие либо препятствующие процессам расширения малого фермерского сегмента. «Сгущение» условий, их перетекание в факторное воздействие [2] и получение своеобразного социального отклика представляет собой основной механизм социального взаимодействия элементов системы социальных ресурсов и условий внешней среды.

Цель исследования заключается в выявлении характера влияния ряда условий и факторов на социоресурсный потенциал малых форм хозяйствования и социологической оценке данных воздействий.

Методика исследований.

В качестве основных методов исследования использовались: диалектический метод познания, системный и комплексный подходы, вторичный анализ результатов исследования.

Ключевая гипотеза исследования состоит в том, что деятельность малых К(Ф)Х в значимой степени определяется контекстным влиянием ряда социально-экономических условий внешней среды и интенциями внутреннего потенциала субъекта деятельности, которые определяют параметры их социальной устойчивости и производственной деятельности в сельском пространстве.

Изучение теоретико-методологических основ функционирования малых форм хозяйствования, включающих системные и комплексные аспекты наблюдений, позволили создать схематическую конструкцию диалектического взаимовлияния элементов социальных ресурсов малых К(Ф)Х, институтов внешнего окружения и интенций внутреннего развития субъекта [3]. К условиям влияния отнесены: внешняя среда функционирования малых К(Ф)Х, субъектное восприятие государственной поддержки развития малого фермерства, образовательно-профессиональный контент инициативных субъектов, их социокультурные установки.

Результаты исследований.

Развитие общественных представлений о фермерстве как возможном и предпочтительном карьерном выборе выступает в качестве фактора, способного подтолкнуть индивидов к освоению сельскохозяйственного предпринимательства. Актуализации данных представле-



ний способствует созданию индивидуальной предпринимательской платформы индивида, состоящей из «кирпичиков» современных представлений о возможности освоения фермерского способа жизнедеятельности. Расширение фермерства будет сдерживаться, если у индивида нет уверенности в собственных силах, недостаточно профессиональных компетенций и необходимых социальных связей. Таким образом, первичным условием роста фермерского сегмента выступает мировоззренческий вектор деятельности субъекта [4], его предрасположенность к инициативным видам деятельности. Объединение данных параметров с факторами карьерного продвижения и роста жизненных стандартов практически не оставляет инициативным сельчанам иных возможностей как влиться в ряды фермерского сословия.

Наряду с внутренними предпосылками социального движения субъекта чрезвычайно актуальными продолжают оставаться внешняя среда как фундаментальное основание, формирующее основные условия жизнедеятельности фермера. Ее восприятие активным субъектом является существенным показателем для устойчивости жизнедеятельности представителей малых форм хозяйствования либо для освоения сельскохозяйственного предпринимательства. Благоприятная внешняя среда определяет перспективы создания и функционирования малых форм хозяйствования.

В 2019 г. условия локальной среды воспринимали в качестве благоприятных для продолжения (освоения) предпринимательских практик только 29,6% опрошенных респондентов. Однако в современный период растет количество респондентов (31,4%), которые считают, что в настоящее время открыть свое дело стало легче, чем в прошлые годы. Данный факт может свидетельствовать о положительных подвижках, связанных с упрощением процедур регистрации предпринимательских проектов, а также о большей информационной компетентности индивидов, связанной с инновационными цифровыми технологиями, которые становятся необъемлемой частью жизни инициативных субъектов в селах. В мировой проекции развития предпринимательства Россия занимает последние позиции в рейтинге оценки возможностей для создания собственного дела. Еще ниже оцениваются условия для предпринимательского старта в регионе проживания. Лишь 19% представителей предпринимательского резерва оценили условия местной среды как благоприятные и способствующие развитию малого предпринимательского сегмента. Большинство же действующих предпринимателей страны считают внешние условия неблагоприятными для ведения предпринимательской деятельности, в том числе и фермерской деятельности [5].

Субъективное восприятие представителей предпринимательского сегмента внешних условий своего существования и деятельности в нашем исследовании дополняет экспертная оценка. Оценка экспертами в 2019 г. таких показателей, как целевые программы развития фермерства, доступ к инвестициям, бюрократическое оформление при организации хозяйства, образовательно-квалификационный потенциал субъектов, социокультурные нормы по 10-балльной шкале была ниже пяти единиц [5], т.е. выступала объединенным конгломератом объективных препятствий роста фермерского сегмента.

Несмотря на многочисленные заявления о поддержке отечественного сельского хозяйства, реальность аграрной политики носит отпечаток половинчатости и непоследовательности. Среди экспертов она наиболее часто упоминается в качестве фактора, оказывающего негативное влияние на развитие фермерского движения. Постоянные и противоречивые изменения правил ведения бизнеса в стране препятствуют осуществлению личностных планов индивидов по организации предпринимательских идей в сельской местности [6]. Ее средняя оценка в качестве благоприятного воздействия на рассматриваемые процессы составила лишь 3,2 балла по десятибалльной шкале. К данному ареалу примыкают и целевые программы развития сельскохозяйственного бизнеса, оцениваемые экспертами чуть выше – 3,8 балла [5]. Их реализация низко оценивается экспертами из-за протекционизма и неэффективной работы чиновников. А самое главное – это неудовлетворенный спрос на участие в данных программах, т.к. число желающих включиться в ряды фермеров существенно выше, чем допускается в данные программы. Далеко не каждый субъект, сделавший самостоятельный выбор в пользу аграрного предпринимательства, получает государственную финансовую и ад-



министративную поддержку, в которой остро нуждается. Эксперты низко оценивают самостоятельную возможность субъектов получить заемные средства на организацию своего хозяйства. Представители малого фермерского сегмента могут взять кредит на развитие хозяйства лишь под непомерно высокий процент. В среднем он составляет от 17 до 25% годовых. Более низкая процентная ставка предусмотрена лишь для участника ряда сельскохозяйственных программ, стать участником которых сегодня слишком сложно для простого сельского жителя. Приведем типичные комментарии [7], высвечивающие проблему неудовлетворенного спроса на участие в программах развития фермерства – «...в нашей стране все делается, чтобы ты не был начинающим фермером. Вы забыли приписать условие. После того как вы выполните все условия, и станете победителем в получении гранта или субсидии, – вам скажут, что денег нет,... лимит исчерпан»; «...прочитала все условия и поняла, что стать фермером с нуля можно, лишь вложив собственные деньги, а от государства помощи не жди, лишь бы палки в колёса не вставляли».

В рамках реализации целевых государственных программ особо следует остановиться на факторе бюрократизации процесса, мешающего продуктивному освоению новых предпринимательских практик. Его негативное воздействие особо проявляется в длительности процесса получения ряда разрешений и лицензий; обилии завышенных требований к кандидатам в новые фермеры. Так, например, в условиях получения гранта по программе начинающего фермера требуется наличие у субъекта опыта десяти лет работы в сфере сельскохозяйственного производства и двух лет предпринимательской деятельности: «в условиях получения гранта сказано: – опыт работы в сфере сельхоз производств свыше десяти лет; – опыт предпринимательства до двух лет!!! Какой же ты тогда начинающий с нуля фермер???» [7].

Условия локальной среды, в которую включается мелкий фермер, зачастую отличаются административным прессингом. Поэтому условия местного администрирования в основном оцениваются фермерским сообществом как имеющие негативное влияние. В настоящее время в сельских сообществах отмечается парадоксальное явление – мимикрия владельцев мелких хозяйств. Фермеры стремятся стать как можно незаметнее для местных администраций, т.к. любое привлечение внимания местных властей не сулит им ничего хорошего. И единственное желание фермера в данном контексте – быть как можно более незаметным, чтобы ему не мешали работать: «...нужно работать незаметно, не приглашая никаких дающих субсидии и откусывающих по локоть. Нынче сложнее с совестью у людей, поэтому не ждите помощи ни от родных, ни от друзей, ни от власти уж тем более, а молитесь лучше Бога о том, чтобы вас даже не замечали власть держатели на местах!» [7]

Межстрановое сравнение таких показателей внешней предпринимательской среды, как доступ к финансированию, государственная политика, администрирование складывается не в пользу России и находится в зоне отрицательного воздействия на развитие предпринимательских ареалов в стране. Ряд таких стран, как Китай, США смогли добиться переноса данных условий в зону комфортного развития предпринимательства в своих странах и положительного воздействие данных факторов среды на вышеозначенные процессы.

Важным внутренним условием укрепления социоресурсного потенциала субъекта выступает самооценка имеющихся у него приобретенных знаний и опыта сельскохозяйственной деятельности. Данное условие тесно связано с наличием навыков, необходимых для ведения фермерского бизнеса. В общероссийском масштабе отмечена положительная тенденция, связанная с ростом оценки достаточности образовательного контента, необходимого для предпринимательской деятельности. В 2019 г. самооценка достаточности данного контента выросла до 35,6% [5]. Если учесть, что сегодня постоянно возрастают требования к предпринимательским и образовательным компетенциям, наличию специализированных сельскохозяйственных знаний, компьютерной грамотности, то данная ситуация несомненно носит положительное факторное воздействие на процесс развития и прироста малого фермерского сектора.



В результате исследования были выявлены позитивные подвижки, связанные с ростом числа представителей малых хозяйств, имеющих достаточно высокий уровень профессионального образования. Современная образовательная структура фермерского сегмента представлена пропорцией: 70% субъектов имеет высшее и средне-специальное образование и 30% – профессионально-техническое и среднее образование. Однако уровень специализированного сельскохозяйственного образования вкупе с бизнес-знаниями является недостаточным. У фермеров с высшим образованием только половина имеет сельскохозяйственную специализацию, у группы со средне-специальным образованием данная специализацию присутствует лишь у третьей части. Среди представителей малых К(Ф)Х только 46% опрошенных имели профессиональные знания, соответствующие фермерской деятельности [8].

Наличие значительной доли возрастных фермеров (50% действующих фермеров – старше 50 лет) и незначительного присутствия молодых фермеров, изначально имеющих большой образовательный потенциал (до 29 лет – 5,5%), обостряет проблемы недостатка знаний, обновления квалификаций и свободной ориентации в интернет-пространстве. Поэтому явственно обозначена тенденция смены профессиональных ориентиров в сторону переквалификации или получения дополнительного образования для деятельности в фермерском сегменте. Однако целостный взгляд на получение дополнительного образования инициативными аграриями показывает незначительные параметры социальной активности [9]. В настоящее время лишь 5% представителей К(Ф)Х участвуют в дополнительном образовании; а 3,8% ищут для себя такую возможность.

Включенности основ предпринимательских знаний в общую образовательную систему страны следует дать низкую оценку. Сегодня ни общеобразовательная школа, ни университетское звено не дают индивидам адекватных представлений о рыночном фундаменте современной жизни. Однако значительно более высокую оценку в настоящее время имеют системы специализированного предпринимательского образования, а также системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Факторы влияния, формирующие преобладающий вектор психологических показателей социоресурсного потенциала, готовность рисковать и столкнуться с неопределенностью будущего либо преобладание неуверенности и страх потерпеть поражение в новом начинании – также определяют рамки движения в индивида в предпринимательской проекции.

Российские национальные традиции замедляют развитие новых способов жизнедеятельности в деревенских сообществах. Большинство экспертов отмечают их отрицательное воздействие на данный процесс. В российском культурном континууме не получают достаточного развития идеи личностных достижений и предпринимательского риска. Большинство индивидов сельского сообщества в своей жизни продолжают придерживаться принципов устоявшегося, фундаментального, консервативного жизнеустройства. А идеи новых жизненных способов, автономности существования и социальной креативности не находят достаточной поддержки в сельском общественном пространстве. Так, сравнение результатов исследований 2010, 2019 гг. [5] показали сохранение тенденций низкого уровня предпринимательской активности и мотивации вынужденного обращения к предпринимательству в сельском социуме. Реальные шаги по освоению предпринимательских практик в 2010 г. делали 2% опрошенных респондентов. Современный период также фиксирует крайне низкий уровень предпринимательской активности в сельских сообществах – 3,1%.

В немалой степени такие показатели предпринимательской активности в сельской местности обусловлены социально-психологической неготовностью индивидов к предпринимательству, ведущим параметром которой является страх неудачи, крах своих начинаний и неуверенность в собственных силах. В 2019 г. на 5% выросла доля респондентов (до 45,2%), которые отмечают, что страх провала мешает им реализовывать возможности и удерживает от открытия собственного бизнеса [5]. По этому показателю у России стабильное место среди 20 стран, где также высока неуверенность населения, ограничивающая предпринимательскую инициативу. Гендерный аспект также влияет на параметры данного показателя. Мужчины и женщины приблизительно одинаково оценивают внешние условия по созданию соб-



ственного дела и свои предпринимательские способности. Однако у мужчин присутствует большая уверенность в собственных силах чем у женщин [5].

Большинство тех, кто рассматривал гипотетическую возможность освоения фермерской деятельности в 2010 г. отмечали явную вынужденность данного шага, который носил приспособительный характер. Около 70% предпринимателей отметили, что на создание собственного дела их толкает необходимость иметь источник дохода для обеспечения своей семьи [10, 5].

При проведении сравнительного анализа разных временных периодов нами был выявлен существенный мотивационный аспект, свидетельствующий в пользу органичного сочетания традиционных и рыночных ценностей в сельском сообществе. Семейный характер производства в малых К(Ф)Х, сохраняя свою устойчивость (53,6% семейно-родственного состава в общей структуре фермерских хозяйств РФ) открывает перспективы для продолжения фермерской деятельности следующими поколениями семьи. Современные исследования показывают, что более чем для 20% предпринимателей мотивация продолжения семейных традиций в бизнесе является приоритетной [5]. Данный факт свидетельствует о процессе формирования современных модернизационных ориентиров у инициативной части сельчан, однако в социокультурном пространстве российского села пока еще слабо культивируются качества, необходимые для организации и распространения аграрного предпринимательства

Архаичные условия жизненной среды стимулируют процесс оттока инициативного населения из сельской местности. Слабое развитие компонентов социального пространства: транспортного сообщения, телефонной и интернет-связи; низкий уровень коммунального комфорта (30,8% от всего жилого фонда); ограниченный доступ к учреждениям медицины, образования, отсутствие возможных мест трудоустройства стимулируют процесс выдавливания деятельного населения из сельской местности.

Несмотря на очевидную слабость развития рыночных приоритетов в сельском сообществе, сфера малого фермерства все же продолжает наращивать социальную привлекательность для инициативных аграриев. В селах – это практически чуть ли не единственный способ «социального лифта», дающего индивидам возможность существенно улучшить показатели социального статуса, материального дохода, профессиональной и моральной удовлетворенности, что в настоящее время служит серьезным противовесом для серьезных рисков и трудностей, связанных с ведением фермерского хозяйства.

Таблица - Основные условия и факторы формирования социальных ресурсов
малого фермерства

Условия	Тенденции влияния
Государственная аграрная политика	Высокая стоимость и малая доступность самостоятельного кредитования; слабая компетентность работников госструктур, курирующих целевые программы развития фермерства; субъективность восприятия государственных инициатив выражается в двойственности воздействия на процессы развития фермерства, как: - создание необходимого социального импульса для развития фермерского сегмента; - излишняя бюрократизация и создание социальных барьеров процесса поддержки хозяйств
Образовательный контент	Тенденции роста представителей малых К(Ф)Х, имеющих высшее профессиональное образование, сопряженная с необходимостью приобретения (обновления) специализированных фермерских компетенций для значительного числа – участников фермерского движения; слабое обучение азам предпринимательства в школьных и вузовских программах; распространение самообразования
Жизненная среда сельского социума	Консервация архаики социального пространства, сохранение процесса выдавливания деятельного населения из сельской местности
Социокультурные ориентации субъектов деятельности	Слабое культивирование рыночных качеств, необходимых для организации и распространения малых форм аграрного предпринимательства; сохранение низкой предпринимательской активности и мотивации вынужденности фермерской деятельности



Заключение.

По итогам проведенного исследования установлено, что очертания современной конфигурации социоресурсного потенциала малых форм хозяйствования, определяющего перспективы их хозяйственной и социальной деятельности, обусловлены влиянием ряда условий и факторов. Системные представления погруженности социоресурсного потенциала малых форм хозяйствования в «поле» ряда условий и факторных воздействий позволил определить основные векторы их влияния. Мера восприятия и опосредования индивидом ряда условий и факторов, важных при фермерском способе хозяйствования, позволила разбить их на ряд социально-экономических условий внешней среды и интенции внутреннего потенциала субъекта деятельности.

Выявлены субъективные особенности восприятия и воздействия внешних институтов, формирующих либо деформирующих социальные условия для развития малого фермерства, заключающиеся в двойственном влиянии на процессы развития фермерского сегмента. Анализ воздействия основных условий внешней среды, представленный государственной политикой, целевыми программами развития фермерства, доступом к финансированию проектов, административными барьерами, образовательно-квалификационным потенциалом субъектов фермерской деятельности, социокультурными нормами, характеризующие предпринимательскую активность и мотивацию фермерства в сельских сообществах, позволил определить преобладающий характер их влияния на формирование социальных ресурсов К(Ф)Х.

По итогам исследования установлено, что условия внешней среды имеют незначительное и слабо выраженное положительное влияние на процессы развития социоресурсного потенциала малых К(Ф)Х. Достаточно низко оценено положительное воздействие программ целевого развития фермерства, в основном из-за создания дополнительных трудностей по реализации предпринимательских идей в сельской местности. На наш взгляд, особо нуждаются в корректировке и регулировании неудовлетворенный спрос на участие в данных программах, местный протекционизм, лимит финансирования программ.

Анализ образовательно-профессиональных условий позволил установить, что предпринимательский контент слабо присутствует в начальном звене образовательной системы: только у половины современных фермеров наличествуют профессиональные знания, соответствующие данному виду деятельности. Более высокую оценку имеют системы специализированного предпринимательского образования и профессиональной переподготовки. Необходимо отметить отрицательное воздействие на развитие социального потенциала малого фермерства национальных социокультурных традиций, характеризующих ментальность большинства индивидов и общественное сознание сельского сообщества.

Несмотря на ряд присутствующих негативных моментов, содержащихся в общем направлении государственной сельскохозяйственной политики, она вне всякого сомнения несет явно выраженный стимулирующий контекст, создавая возможности желающим включиться в ряды фермерского сословия. Постепенно улучшающийся местный микроклимат, доступ к финансированию и значительная емкость местных рынков несомненно обладают достаточным импульсным воздействием на процессы фермеризации страны. Завуалированным потенциалом факторных возможностей в данной связи обладают условия корректировки образовательной системы и формирование общественного вектора благожелательного отношения к развитию фермерского сектора.

Список источников

1. Зубренкова О.А., Федотова И.О. Основопологающие факторы и условия успешного развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – № 4(13). – С. 32–38.
2. Социология. Основы общей теории / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Аспект-пресс, 1996. – С. 116–117; 330–333.



3. Нечаева И.В. Теоретико-методологические основания изучения условий и факторов формирования социальных ресурсов малых К(Ф)Х // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2021. - № 1. - С. 77-82;
4. Нечаева И.В. Деятельность малых фермерских хозяйств: ресурсный аспект // Научное обозрение: теория и практика. - 2020. - Т. 10. - № 2. - С. 205-212.
5. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2019-2020 / О.Р. Верховская [и др.]. - URL: https://otchet_2020-red-2n-04-06.pdf (spbu.ru) /
6. Семенов С.Н., Бочарова Е.В. Ресурсы и резервы социальной интеграции в системе модернизации и устойчивого развития сельского социума // Научное обозрение. - 2015. - № 13. - С. 376.
7. Комментарии начинающих фермеров к программе «Как стать фермером с нуля» - URL: [http:// Программа «Как стать фермером с нуля» и льготы в 2020 году – Меркурий Россельхознадзор \(xn----8sbmbbmccjipfvkcfubdkla2b8cyk.xn--p1ai\)](http://Программа%20«Как%20стать%20фермером%20с%20нуля»%20и%20льготы%20в%202020%20году%20-%20Меркурий%20Россельхознадзор%20(xn----8sbmbbmccjipfvkcfubdkla2b8cyk.xn--p1ai))
8. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016. - URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/VSXP_2016_T_2_web.pdf
9. Бочарова Е.В. Непрерывное образование как фактор повышения профессиональной компетенции работников сельского хозяйства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. - 2019. - Т. 19. - № 2. - С. 131-135.

References

1. Zubrenkova O.A., Fedotova I.O. Fundamental factors and conditions for the successful development of peasant (farm) farms. *Azimut of scientific research: economics and management*. 2015; 4(13): 32-38. (In Russ)
2. Sociology. Fundamentals of general theory / ed. G.V. Osipov, L.N. Moskvichev. - M.: Aspect-press, 1996. - pp. 116-117; 330-333.
3. Nechaeva I.V. Theoretical and methodological foundations for studying the conditions and factors of the formation of social resources of small K(F)X. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021; (1): 77-82. (In Russ)
4. Nechaeva I.V. Activity of small farms: resource aspect. *Scientific review: theory and practice*. 2020; 10(2): 205-212. (In Russ)
5. National Report. Global Entrepreneurship Monitoring. Russia 2019-2020 / O.R. Verkhovskaya [et al.]. URL: https://otchet_2020-red-2n-04-06.pdf (spbu.ru)
6. Semenov S.N., Bocharova E.V. Resources and reserves of social integration in the system of modernization and sustainable development of rural society. *Scientific review*. 2015; (13): 376. (In Russ)
7. Comments beginning farmers to the program "How to become a farmer from scratch" - URL: [http:// Программа "How to become a farmer from scratch" and benefits in 2020 – mercury Rosselkhoznadzor \(xn----8sbmbbmccjipfvkcfubdkla2b8cyk.xn--p1ai\)](http://Программа%20«Как%20стать%20фермером%20с%20нуля»%20и%20льготы%20в%202020%20году%20-%20Меркурий%20Россельхознадзор%20(xn----8sbmbbmccjipfvkcfubdkla2b8cyk.xn--p1ai))
8. Results of the All-Russian Agricultural Census 2016. - URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/VSXP_2016_T_2_web.pdf
9. Bocharova E.V. Continuing education as a factor in improving the professional competence of agricultural workers. *News of Saratov University. A new series. Series: Sociology. Political science*. 2019; 19(2): 131-135. (In Russ)

Информация об авторе

И.В. Нечаева – кандидат социологических наук

Information about the author

N.V. Nechaeva – Candidate of Sociological Sciences

Статья поступила в редакцию 05.09.2021; одобрена после рецензирования 14.09.2021;
принята к публикации 21.09.2021

The article was submitted 05.09.2021; approved after reviewing 14.09.2021; accepted for publication 21.10.2021