



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 4. С. 4-20.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2021;(4): 4-20.

Научная статья
УДК 338.432

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ¹

Анна Антоновна Анфиногентова¹, Ольга Васильевна Ермолова²,
Наталья Анатольевна Яковенко³, Елена Геннадиевна Решетникова⁴,
Сергей Анатольевич Андриющенко⁵

¹²³⁴⁵ Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, iagran@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена методологическим проблемам стратегического управления агропродовольственным комплексом России в условиях новых вызовов и угроз. Исследование агропродовольственного комплекса основывается на принципах межотраслевой аграрной экономики, предполагает изучение социальных, экономических, экологических и демографических аспектов его развития. В результате исследования обоснованы направления обеспечения конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса как многоотраслевой системы. На основе межотраслевого анализа выявлены цель и приоритеты структурной модернизации комплекса в системе факторов роста его конкурентоспособности. Доказана необходимость реализации государственной структурной политики в агропродовольственном комплексе страны для концентрации ресурсов на ключевых направлениях его развития и повышения конкурентоспособности. Дано теоретико-методологическое обоснование стратегических направлений развития институтов обеспечения продовольственной безопасности России и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса, разработаны социально-экономические механизмы их реализации. Выявлены тенденции и механизмы конкурентоспособного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса. Влияние динамики природного, гуманитарного и материального капитала на рост производства продовольствия рассматривалось на национальном, мегарегиональном, региональном уровнях. Доказана необходимость расширения масштабов успешных инноваций в сфере сельского хозяйства и более эффективного использования цифровых технологий, необходимых для поддержки преобразований агропродовольственного комплекса России в системе мировой экономики. Определены перспективы фундаментальных исследований развития агропродовольственного комплекса России.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, стратегическое управление, конкурентоспособность, цифровая экономика, межотраслевой подход, приоритеты, устойчивое развитие.

Для цитирования: Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Решетникова Е.Г., Андриющенко С.А. Стратегическое управление конкурентоспособностью агропродовольственного комплекса России в условиях перехода к цифровой экономике // Региональные агросистемы: экономика и социология. — 2021. — № 4. — С. 4-20.

¹ Доклад на научную конференцию «Эволюция академической экономической науки в России», организованную секцией экономики Отделения общественных наук РАН при участии Института экономики РАН, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН и Центрального экономико-математического института РАН в рамках инициативы Российской академии наук «Навстречу 300-летию РАН» (Москва, 1–2 декабря 2021 г.)

© Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Решетникова Е.Г., Андриющенко С.А., 2021



Original article

STRATEGIC MANAGEMENT OF THE COMPETITIVENESS OF THE AGRICULTURAL FOOD COMPLEX IN RUSSIA IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION

Anna A. Anfinogentova¹, Olga V. Ermolova², Natalia A. Yakovenko³,
Elena G. Reshetnikova⁴, Sergey A. Andryushchenko⁵

¹²³⁴⁵ Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal
State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
iagpran@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the methodological problems of strategic management of the agri-food complex of Russia in the context of new challenges and threats. The study of the agri-food complex is based on the principles of an inter-sectoral agrarian economy, involves the study of social, economic, ecological and demographic aspects of its development. As a result of the study, the directions of ensuring the competitive stability of the agri-food complex as a diversified system have been substantiated. On the basis of inter-sectoral analysis, the purpose and priorities of the structural modernization of the complex in the system of factors for the growth of its competitiveness have been identified. The necessity of implementing the state structural policy in the agri-food complex of the country for the concentration of resources in key areas of its development and increasing competitiveness has been proved. The theoretical and methodological substantiation of the strategic directions of development of institutions for ensuring food security of Russia and increasing the competitiveness of the national agri-food complex is given; socio-economic mechanisms for their implementation are developed. The tendencies and mechanisms of competitive development of the production potential of the agri-food complex are revealed. The influence of the dynamics of natural, humanitarian and material capital on the growth of food production was considered at the national, mega-regional, regional levels. The necessity of expanding the scale of successful innovations in the field of agriculture and more effective use of digital technologies necessary to support the transformation of the Russian agri-food complex in the world economy has been proved. The prospects of fundamental research of the development of the agri-food complex of Russia are determined.*

Keywords: *agri-food complex, strategic management, competitiveness, digital economy, inter-sectoral approach, priorities, sustainable development.*

For citation: *Anfinogentova A.A., Ermolova O.V., Yakovenko N.A., Reshetnikova E.G., Andryushchenko S.A. Strategic management of the competitiveness of the agricultural food complex in Russia in the conditions of digital transformation // Regional agrosystems: economics and sociology. 2021;(4): 4-20.*

Введение.

1-2 декабря 2021 года состоялась научная конференция «Эволюция академической экономической науки в России» [1]. Мероприятие проводилось в рамках инициативы Российской академии наук «Навстречу 300-летию РАН». В ходе обсуждения были рассмотрены вопросы развития основных школ академической экономической науки в СССР и России, их современное состояние и результаты исследований. По словам организаторов, одна из целей конференции – «продемонстрировать связь времен». С приветственным словом к участникам конференции обратился вице-президент РАН академик Н.А. Макаров. Приветствуя участников конференции, президент РАН академик А.М. Сергеев отметил значимый вклад представителей академической экономической науки в историю успехов, которые имели место в российской экономике в последние 15-20 лет.

В состав Программного комитета конференции вошли выдающиеся ученые экономисты: академик РАН Аганбегян А.Г., д.э.н., проф. Аузан А.А., член-корр. РАН Цветков В.А.,



член-корр. РАН Широ́в А.А., член-корр. РАН Бахти́зин А.Р., член-корр. РАН Голо́внин М.Ю., член-корр. РАН Гринбе́рг Р.С., академик РАН Ды́нкин А.А., член-корр. РАН Ильи́н В.А., академик РАН Крю́ков В.А., д.э.н. Лаври́кова Ю.Г. д.э.н., Ленчу́к Е.Б., академик РАН Минаки́р П.А., академик РАН Мака́ров В.Л., д.э.н., проф. Макси́мцев И.А., д.э.н., проф. Мау В.А., академик РАН Неки́пелов А.Д., академик РАН Окрепи́лов В.В., академик РАН Порфи́рьев Б.Н., д.э.н., проф. Эскинда́ров М.А.

Оргкомитет Конференции возглавили академик РАН Смирнов А.В., академик РАН Порфи́рьев Б.Н.

Двухдневная работа предусматривала выступления по проблемам развития экономической науки, научных школ, особенностям их формирования на разных этапах социально-экономического развития.

Говоря о тенденциях развития мировой экономики, член-корр. РАН Ф.Г.Войтоловский выделил факторы, которые будут определять ее развитие в ближайшие 3-5 лет. Это динамика преодоления пандемии и её последствий; новый этап технологической революции и роста межкорпоративной и межгосударственной революции; формирование нового глобального энергобаланса в отечественной экономике; формирование, развитие и широкое внедрение новых социально-организованных и управленческих технологий; новый этап межгосударственной конкуренции.

Пути модернизации экономики России XIX-начала XXI вв. были раскрыты в докладе ректора РАНХиГС д.э.н., проф. В.А. Мау, который, рассказывая об этапах экономического развития, отметил исторический характер экономической науки и зависимость ее от специфики того или иного этапа развития общества. В центре внимания В.А. Мау были мировые экономические методы государственного финансирования. "При нашей реформе управления промышленностью 1917-1918 гг. мы взяли фактически немецкие главки и центры военного времени и пересняли их себе, наполнив нашим классовым содержанием", отметил докладчик, цитируя Ю. Ларина (1927). По его мнению, мы, несомненно, находимся в точке повышения экономической роли государства.

Доклад д.э.н., проф. А.А. Аузана был посвящен эволюции экономических школ экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова XX века, этапам формирования современной научной школы экономики и её направлениям, выдающимся учёным-экономистам, которые стояли у истоков создания современной научной школы экономики МГУ, перспективам развития научных школ. Научные школы автор доклада характеризует как способ координации, снижающий риски и трансакционные издержки непрерывных инвестиций в специфический человеческий капитал. «Персонализация научной школы - то есть роль лидера - одна из существенных характеристик для перспектив школы в долгосрочном периоде», - считает докладчик. «На начальной ступени образования Россия», отметил А.А.Аузан, - «входит в топ-5 лучших стран в рейтингах PIRLS (2016) и TIMSS (2015), но рынок труда теряет средние позиции системы образования - привлекательность рынка для талантов - 86 место из 132».

Чл.-корр. М.Ю.Головнин в своем докладе назвал основные этапы развития академической экономической науки на примере Института экономики РАН. Говоря об исследованиях в области экономической политики, он выделил разработку концептуальных положений и методологических подходов к совершенствованию системы стратегического планирования социально-экономического развития, а также разработку новых подходов к проведению бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики.

Академик РАН, научный руководитель Института проблем региональной экономики РАН В.В. Окрепилов в докладе «Качество - важнейшее направление экономического развития» назвал этапы эволюции науки управления качеством в СССР и в России.

Член-корр. РАН В.С. Автономов в докладе «Трансфер экономических идей между Западом и Россией: случай академика Шторха» провел исследование взаимоотношений российской и западной экономической науки. Экономические идеи в Россию, отметил докладчик, приходят с Запада. В России они подвергаются модификации под влиянием специфиче-



ских факторов, в модифицированном виде они проникают на Запад и иногда оказывают воздействие на следующие поколения западных экономистов.

Академик РАН В.М. Полтерович, выступая в онлайн-формате с докладом: «Российская экономическая наука, стратегии экономического развития и борьба идеологий», рассказал об объединении российских и американских ученых в области экономико-математических методов.

Академик РАН А.Д.Некипелов выступил с докладом «Академическая наука в дискуссиях по ключевым вопросам экономического развития современной России». «Нашей особенностью было то, что мы были сторонниками градуалистского подхода. И в том числе призывали очень осторожно относиться к открытию экономики по отношению к внешним шокам», - отметил он. Академик говорил также о роли государства, проблеме трансформационного спада, отношении к промышленной политике академической науки и сторонников "радикальных реформ". По его мнению, стандартные меры финансовой политики давали неожиданные результаты, что серьезно способствовало августовскому дефолту 1998 года. Заниженный курс докладчик сравнил с борьбой с голландской болезнью. Издержками такой политики, считает А.Д.Некипелов, являются поддержание огромных резервов, высокая процентная ставка, которая блокирует экономический рост. В докладе сравниваются функции Министерства финансов, как денежного регулятора в разные периоды развития рыночной экономики. При этом отмечается важность использования активных и пассивных инструментов в ее развитии экономики.

Академик РАН А.Г.Аганбегян представил доклад на тему «Две главные макроэкономические теории: Д.Кейнса и М.Фридмана и их использование в социально-экономической политике рыночных стран мира и России». Отмечая важную роль Кейнса в развитии экономики, докладчик рассказывает про годы глубоких экономических кризисов в рыночных странах мира. Академик Аганбегян оценил появление новых течений, связанных с кейнсианскими теориями. Академик рассказал о приверженцах теории Фридмана и опыте стран, в частности, Англии, которые следовали его методам. Сравнивая меры по переходу к социально-экономическому росту после кризиса и после стагнации, академик анализирует перспективы российских предприятий, банковского сектора.

Член-корр. РАН А.А.Широв в докладе «Эволюция школы макроструктурного анализа и прогнозирования» исследовал этапы эволюции теории макроструктурного анализа и оценке долгосрочных темпов экономического роста в России в инерционном сценарии. Текущая оценка экономической инерции в России составляет 1,8% среднегодовых темпов роста в 2021-2025гг. и 1,5% в 2026-2050гг. Автор представил оценку спроса на товарооборот и перспективы роста с учетом доступных бюджетных стимулов.

Чл.-корр. РАН В.А. Цветков в докладе «О месте и роли экономической теории в современной России» рассказал о "золотом" периоде экономической мысли в 19-20 вв. и о трудностях, с которыми сталкивались экономисты.

Совместный с академиком РАН В.Л.Макаровым доклад представил член-корр. РАН А.Р. Бахтизин – «Современные методы компьютерного моделирования социально-экономических процессов». В нем представлена разработка компьютерных моделей, создание ПК, которые будут иметь определенное безопасное шифрование для передачи секретной информации.

В докладе «Правовое обеспечение экономического развития России: вопросы доктрины и практики» академик РАН А.Г. Лисицын-Светланов отметил важность экономического поля в развитии государства, показал процесс формирования правовых характеристик в российской экономике.

Д.э.н. С.Д. Бодрунов отметил, что синтез современных идей и положений наследия академической экономической науки может лечь в основу новой экономической модели. Наша общая задача – конструирование видения позитивного будущего экономического и социального устройства, вкупе с разработкой инструментария бесконфликтной и эффективной трансформации к этому будущему состоянию, переходу к более справедливому и разумному, качественно новому, состоянию общества. Ученый отметил вклад в эту работу Вольного



экономического общества России и Международного Союза экономистов Московского академического экономического форума, который объединяет потенциал ученых и экспертов в области разработки новой экономической парадигмы.

Значимость проведенной конференции подчеркнул и д.э.н., проф. И.А. Максимцев (СПГУ.)

Второй день конференции был посвящен региональным проблемам и территориальному срезу экономического развития. В работе сессии «Пространственные исследования и региональные научные центры в российской академической науке» приняли участие представители сибирской, уральской, дальневосточной экономической школ, представители Карелии, Саратова, Санкт-Петербурга.

Настоящий доклад подготовлен коллективом авторов по результатам многолетних исследований в Институте аграрных проблем Российской академии наук.

Приоритеты межотраслевого управления ростом конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России

Широкий диапазон аграрной реформы, многогранность преобразований, одновременность ее результатов были объективной основой развития нового направления в развитии науки — социо-эколого-экономических исследований агропромышленного комплекса. Именно с таких позиций к исследованию подходил первый директор Института д.и.н. профессор В.Б. Островский. Его перу принадлежат многочисленные высказывания о невозможности разграничения экономических и социальных норм и действительности, о невозможности автономного исследования экономической, чисто социальной, политической, культурной подсистем агросистемы, о невозможности преобразований сначала в одной, а потом в другой сфере. Все они — синтез экономического и социального, буквально сращены, переплетены друг с другом. Мысли о боязни потерять сельский колорит, крестьянский двор, о принципе «не навреди» при возрождении многообразия форм собственности, о равных возможностях всех видов хозяйств, о стремлении не потерять коллективизм, о недопустимости социальной разобщенности были раскрыты во многих трудах В.Б. Островского. Не просто выживание, а формирование всесторонне развитой поселенческой сети сельского населения — такая задача актуальна и сегодня.

Под руководством В.Б.Островского были сделаны первые шаги развития новой историко-социально-экономической дисциплины — крестьяноведения. Впервые были введены в научный оборот материалы бюджетов крестьянских семей, похозяйственные книги, конкретные социологические исследования экономики и быта крестьянской семьи, результаты включенного наблюдения и т.п. Все это дало возможность дать разностороннюю картину жизни российского крестьянства.

Исследование агропромышленной интеграции на всех этапах развития науки предполагало объединение усилий ученых разного профиля — философов, социологов, экономистов, демографов, психологов, историков.

Современный этап творческого пути связан с теоретическим обоснованием перспектив роста конкурентоспособности как приоритетного направления повышения продовольственной безопасности. Разработана концепция роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России и сценарные варианты его развития с использованием новых методов исследования межотраслевых структур. Новизна концепции состоит в обосновании конечных целевых и ресурсных параметров на основе принципов межотраслевого управления, выявлении новых факторов роста на внутреннем и мировом продовольственном рынке. Ее реализация позволит повысить межотраслевую и региональную сбалансированность развития комплекса, обеспечить приоритеты продовольственной безопасности в условиях глобальных вызовов и угроз [2-5].

Стратегическое управление конкурентоспособностью агропродовольственного комплекса в условиях роста внутренних и внешних рисков направлено на усиление системного



межотраслевого подхода и обеспечение социальной направленности при оценке новых вызовов, угроз и рисков [6].

В мировой экономической науке межотраслевые модели являются важнейшей частью модельного инструментария исследования, они направлены на выявление дисбалансов между показателями при составлении социально-экономических прогнозов и формирование согласованных оценок с учетом ключевых критериев сбалансированности систем.

С использованием межотраслевого подхода в Институте выполнена системная оценка ключевых параметров обеспечения продовольственной безопасности России, достижение которых необходимо для надежного обеспечения страны продовольствием. Научно обоснована система регулирования агропродовольственного комплекса в условиях взаимодействия конкуренции и сотрудничества на мировом продовольственном рынке. Проведен стратегический анализ возможностей совершенствования системы государственной поддержки отраслей агропродовольственного комплекса России на национальном, межотраслевом и региональном уровнях на основе оценки экономических последствий и рисков их развития. Обоснованы возможности повышения конкурентоспособности региональных агропродовольственных систем с использованием разработанной типологии [7].

Предложена реализация межотраслевого подхода к оценке влияния инновационных факторов на снижение полной ресурсоемкости конечной продукции агропродовольственного комплекса с использованием динамических межотраслевых балансов. Подготовлены методические рекомендации по разработке и применению метода «затраты–выпуск» для обоснования инвестиционных проектов развития агропродовольственного комплекса России.

Научно обоснованы тенденции развития современного земельного рынка и направления корректировки земельной реформы, дано теоретическое обоснование и оценена практика современного управления общественным процессом движения земель сельскохозяйственного назначения.

Разработана концепция регулирования межотраслевого обмена в условиях развития новой институциональной среды и обоснованы прогнозные сценарии роста ценовой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции с учетом монетарных факторов и динамики инфляции. С использованием коэффициентов номинальной защиты (Nominal Protection Coefficient — NPC) проведена оценка проводимой государством политики, направленной на обеспечение конкурентных преимуществ отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Важным результатом исследования является теоретическое обоснование необходимости межотраслевого подхода к исследованию агропродовольственного комплекса [8]. Методические рекомендации по использованию метода «затраты–выпуск» в прогнозировании условий, факторов и результатов роста конкурентоспособности реализуют авторский подход, основанный на оценке межотраслевой сбалансированности валового и конечного продукта, уровня прямых и полных затрат [9]. Для обоснования приоритетов и направлений импортозамещения, стратегий дифференцированного роста отраслей агропродовольственного комплекса разработан и апробирован методический инструментарий определения специфических межотраслевых показателей (в том числе полной импортеемкости, импортеемкости конечного спроса, экспорта добавленной стоимости и др.). С использованием Всемирной базы данных «затраты–выпуск» проведен сравнительный анализ промежуточного продукта агропродовольственного комплекса России и стран БРИКС, что позволило исследовать параметры межотраслевого обмена отраслей, производящих конечный и промежуточный продукт в цепочках добавленной стоимости [10].

На основе разработанных сценариев развития системы господдержки агропродовольственного комплекса с использованием таблиц «затраты–выпуск» подготовлены предложения по совершенствованию системы государственной поддержки импортозамещения, суть которой заключается в целевой поддержке звеньев цепочек, позволяющих формировать потенциал долгосрочной конкурентоспособности на национальном и глобальном продовольственном рынке. Предложен алгоритм расчета оптимального перераспределения конечного потребле-



ния между импортной и собственной продукцией для достижения целевых параметров роста производства [11].

В ходе исследования было проведено теоретическое обоснование необходимости межотраслевого подхода к анализу и прогнозированию продуктовых цепочек. Применительно к агропродовольственному комплексу метод исследования цепочек создания добавленной стоимости широко не используется в отечественной науке. Недостаточно внимания уделено увязке их целевых параметров и ресурсного потенциала, согласованию отраслевых и межотраслевых приоритетов.

В Институте выявлены направления обеспечения сбалансированности звеньев продуктовых цепочек (мясопродуктовая, молочнопродуктовая, зернопродуктовая) по уровню доходности, конкурентности, инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности, распределению государственной поддержки. Разработаны сценарные прогнозы их развития на основе краткосрочных и долгосрочных трендов изменения конкурентоспособности. Исследованы современные процессы интеграции, концентрации производства и консолидации капитала как факторы, модифицирующие экономическое поведение хозяйствующих субъектов и стимулирующие интенсивность межотраслевых взаимодействий [12].

Перспективным направлением является исследование динамики объема и структуры транзакционных издержек как одного из критериев эффективности функционирования межотраслевых цепочек добавленной стоимости. На основе Всемирной базы данных «затраты–выпуск» проведен анализ возможностей включения отечественных товаропроизводителей в глобальные цепочки создания стоимости и доказана необходимость обеспечения национального контроля критически важных звеньев цепочек добавленной стоимости.

С использованием экспертного опроса дана оценка эффективности взаимодействий внутри продуктовых цепочек, устойчивости связей перерабатывающих предприятий с поставщиками сырья, развитости контрактных отношений. Научные основы развития приоритетно-целевого метода в управлении связаны с рассмотрением проблемы реализации общественного стратегического выбора (множественность стратегий, возможности и последствия реализации альтернативных стратегий).

Стратегические направления развития институтов обеспечения продовольственной безопасности России и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса

Итогом проведенного исследования стало теоретико-методологическое обоснование стратегических направлений развития институтов обеспечения продовольственной безопасности России и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса в условиях современных глобальных вызовов, разработка социально-экономических механизмов их реализации [13].

В ходе проведенного исследования обоснован комплекс взаимосвязанных направлений трансформации институтов управления спросом на продовольствие, нацеленных на обеспечение экономического и социального равновесия внутреннего продовольственного рынка как условия наращивания экспортной составляющей АПК с помощью системы инструментов государственной доходной, налоговой, ценовой, социальной, региональной политики, совершенствования взаимоотношений между торговыми сетями и малым аграрным и торговым бизнесом, расширения институциональных аспектов повышения качества и безопасности продовольственных товаров.

Обобщен мировой опыт и дана оценка эффективности действующих институтов управления спросом на продовольствие. Выявлена степень взаимосвязи уровня доходов и объема спроса населения на продовольствие в социально-семейном разрезе в кризисные и относительно стабильные периоды развития экономической системы. Обоснованы наиболее эффективные инструменты достижения экономической доступности продовольствия в краткосрочной и долгосрочной перспективе [14].



Выявление направлений трансформации институциональной среды для обеспечения экономической доступности продовольствия включает предложения, касающиеся уточнения черты бедности, гибкого использования налоговой системы (введения необлагаемого налогового минимума, расширения применения принципа прогрессивного налогообложения к сверхвысоким доходам, снижения существующей льготной ставки налога на добавленную стоимость на продовольственные товары в условиях пандемической ситуации), совершенствования институциональной составляющей индексации доходов населения. В качестве одного из направлений сглаживания региональной дифференциации доходов рассматривается совершенствование межбюджетных отношений, в частности, предложено предусматривать в законе о федеральном бюджете нормативы частичного перераспределения федерального налога на добавленную стоимость в пользу регионов для стимулирования их деловой активности [15].

Разработан концептуальный подход кластерно-сетевого управления в агропромышленном комплексе, основанный на совершенствовании системы аграрного образования, цифровой трансформации агропромышленного комплекса и внедрении принципов талант-менеджмента как необходимого направления развития человеческого капитала в агропромышленных кластерах. Дано обоснование теоретико-методологических и практических рекомендаций по разработке единой модели функционирования Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг, направленной на активизацию формирования и развития кластеров в рамках региональной аграрной политики на основе стимулирования эффективных кооперационных связей между участниками кластеров и государством.

Проведенное исследование показало, что институциональные изменения 2015–2020 гг. в субсидируемом виде агрострахования не привели к желаемым качественным изменениям, способствующим преодолению сектором вектора спада и региональной дифференциации. Разработка и применение методики оценки институциональных изменений позволила охарактеризовать с количественной и качественной стороны осуществленные институциональные преобразования в страховании сельскохозяйственных рисков и обосновать направления совершенствования институциональной среды, которые заключаются в: расширении сети организаций, осуществляющих страхование сельскохозяйственных рисков в регионах с широким набором страховых продуктов, применимых к различным субъектам хозяйствования; формировании многоуровневой структуры видов и форм агрострахования; совершенствовании методики оценки рисков и нормативно-правовой базы страховой деятельности; развитии инфраструктуры рынка агрострахования; организации свободного доступа к информации и активного применения цифровых технологий при осуществлении страховой деятельности [16].

Развитие нерегламентированных законодательством внутрикооперативных отношений, реализуемых в форме следования определенным правилам, установкам, схемам действий, договоренностям и т.д., обосновано в качестве одного из средств заполнения институциональных пустот и повышения жизнеспособности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, призванных стать одними из ключевых игроков в рыночной цепочке поставок продовольственных товаров и сыграть значительную роль в решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны. Предлагаемые критерии определения эффективности формализованных во внутренних документах и неформальных внутрикооперативных отношений базируются на их оценке с позиций адекватности механизма действия сущностным основам кооперативной формы.

Теоретическое обоснование стратегических приоритетов инновационного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса с целью обеспечения продовольственной безопасности и независимости

В результате проведенных исследований обоснованы стратегические направления и индикаторы развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса для



обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны. Переход к новому этапу научно-технологического и социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России обусловлен системным управлением проектами развития входящими в его состав продуктовыми подкомплексами. Приоритетные цели разработки проектов инновационного развития продуктовых подкомплексов на федеральном уровне достаточно широко представлены в национальных проектах «Наука» и «Международная кооперация и экспорт», в Федеральной научно-технической программе развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг., Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Указанные проекты, как правило, предусматривают организацию научных исследований и начало выпуска инновационной продукции, но они не увязаны с региональными программами применения инноваций на местах. В связи с этим определены индикаторы, отражающие приоритеты инновационного развития агропродовольственного комплекса в отраслевом и региональном разрезе, что необходимо для реализации проектного подхода к разработке мероприятий, направленных на концентрацию необходимых ресурсов для достижения выявленных приоритетов. В том числе предложено дополнить федеральные проекты соответствующими региональными подпрограммами, а также обоснованы индикаторы их выполнения [17].

Для проектов развития продуктовых подкомплексов разработан перечень индикаторов, характеризующих инновационные факторы повышения эффективности производственного потенциала животноводческих подотраслей. Предложен регионально-отраслевой подход к исследованию влияния межрегиональных различий на состояние пищевой и перерабатывающей промышленности России с помощью набора индикаторов, в том числе общий интегральный показатель, демонстрирующий совокупную характеристику специфических особенностей состояния пищевой и перерабатывающей промышленности различных групп регионов и позволяющий обосновать целесообразность расширения в них экспорта.

Выявлены ключевые направления реализации государственной аграрной политики в сфере формирования ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса страны. Предложены методические положения оценки состояния и динамики ресурсного потенциала, оценки его воздействия на рост производства продукции сельского хозяйства. Моделирование влияния ресурсных факторов на выпуск продукции аграрного производства для условий России позволило оценить зависимость изменений валовой продукции сельского хозяйства от укрупненных элементов ресурсного потенциала — труда и капитала. На основе модели двухфакторной производственной функции был сделан вывод о повышенном влиянии фактора труда на получение конечной продукции отрасли на уровне всей страны, что определяет приоритеты стратегий развития аграрного производства России на основе формирования и использования его ресурсного потенциала [18].

Подготовлена методика применения статистических методов, в том числе производственной функции, которая дает возможность обоснования стратегий инновационного развития производственного потенциала сельского хозяйства в регионах РФ. Сопоставление значений параметров моделей производственной функции для разных групп регионов свидетельствует о необходимости дифференциации подходов к обоснованию масштабов обновления и увеличения основных фондов с целью повышения эффективности их использования в региональных агросистемах различных типов.

Выявлено, что уровень обеспеченности основными фондами во многом определяет эффективность их использования, при этом уровень фондоотдачи в сельском хозяйстве ниже среднего по стране наблюдается в регионах с самой высокой и самой низкой фондообеспеченностью, в последних прирост инвестиций по сравнению со сложившимся уровнем вызывает наибольший прирост производства продукции отрасли. Установлено, что показатели воспроизводства основных фондов можно использовать для регулирования уровня фондоотдачи в региональных АПК. Выявлены контрольные значения показателей обновления, износа и удельного веса полностью изношенных основных фондов сельского хозяйства, превышение которых ведет к снижению эффективности использования основных фондов [19].



Снижение эффективности использования основных фондов является значительным ограничением роста урожайности зерновых культур только в регионах с высокоинтенсивным зерновым производством, тогда как в регионах со средним и низкоинтенсивным зернопроизводством снижение фондоотдачи в сельском хозяйстве практически не повлияло на сложившиеся невысокие темпы роста урожайности. Данный вывод подтверждается также и тем, что рост обновления основных сельхозфондов в 2018–2019 гг. был только в 14 регионах-лидерах по урожайности зерновых культур, а в остальных регионах произошло резкое снижение объемов обновления на фоне роста общего износа фондов, что в ближайшей перспективе приведет к снижению уровня урожайности зерновых культур в большинстве регионов. При сохранении данной тенденции прогноз урожая зерна в стране в среднем за ближайшие годы может снизиться на 10–15% по сравнению со среднегодовым уровнем в 122,6 млн. т за 2018–2020 гг.

Разработан методический подход к оценке влияния инновационной поддержки производства молока на инновационный потенциал подотрасли в регионах, который дает возможность выявить степень достаточности инновационных ресурсов поддержки для повышения эффективности использования производственного потенциала в цепочках создания добавленной стоимости. Подготовлены сценарии развития экспорта продукции пищевой и перерабатывающей промышленности с учетом тенденций развития выделенных групп регионов и их специфических особенностей.

Обоснованы стратегические направления развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России, условия и факторы повышения его конкурентоспособности. В том числе выявлены стратегические приоритеты цифровизации агропродовольственного комплекса России, в том числе преодоление значительной дифференциации региональных агросистем в уровне использования цифровых технологий. Для преодоления этого разрыва необходимо обратить особое внимание на оснащение цифровым оборудованием и на обучение работников крестьянских (фермерских) хозяйств. Одним из направлений сокращения цифрового разрыва между сельскохозяйственными регионами является использование инструментов трансграничного партнерства.

Обоснованы теоретические положения развития научно-интеллектуального потенциала агропродовольственного комплекса, базирующиеся на синтезе концепций инновационного развития и экономики знаний. На основании частных и интегральных индикаторов предложена методика оценки уровня научно-интеллектуального потенциала регионального агропродовольственного комплекса и направления совершенствования государственной политики по его регулированию. Применение данной методики на региональном уровне позволяют обосновать предложения, направленные на увеличение численности занятых в научной сфере в субъектах Российской Федерации и на привлечение дополнительного государственного и частного финансирования исследований с целью более полного использования возможности имеющихся научных организаций [20].

Выявлены основные тенденции развития процесса экологизации, направленного на сохранение и рациональное использование природного капитала агропродовольственного комплекса. Обоснованы предложения по совершенствованию административно-экономического механизма достижения целей развития АПК за счет радикального укрепления координации между федеральными, региональными и отраслевыми аспектами развития производственного потенциала АПК. На примере мероприятий по возвращению в оборот сельскохозяйственных земель, требующих защиты от опустынивания, предложена структура мероприятий отраслевой программы развития импортозамещения и экспорта продукции животноводства.

Проблема устойчивого развития агропродовольственного комплекса России

Проблемы устойчивого развития агропродовольственного комплекса исследуются с нескольких позиций, в том числе: рационального использования природных ресурсов, ускорения инновационного развития производственного потенциала с целью укрепления продовольственной безопасности, пространственного развития агропродовольственного комплекса



с целью эффективного использования природных, трудовых и материальных ресурсов на региональном уровне.

Уточнены методы и определены долгосрочные тенденции развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России, оказывающие существенное воздействие на его конкурентоспособность. Влияние динамики природного, гуманитарного и материального капитала на рост производства продовольствия рассматривалось на национальном, мегарегиональном, региональном уровнях с учетом разнообразия природно-климатических, а также социально-экономических условий субъектов Российской Федерации. С помощью математических методов разрабатываются прогнозы производства продукции сельского хозяйства в целом по стране и группам субъектов Российской Федерации. Одновременно исследуются тенденции развития гуманитарного и интеллектуального капитала, а также перерабатывающей промышленности АПК.

С начала организации Института аграрных проблем РАН большое значение придавалось проблемам рационального и бережного использования природных ресурсов, используемых в сельском хозяйстве. Исследовались различные аспекты рационального природопользования в аграрном производстве, основное внимание уделялось воздействию экономических и социальных факторов на природоохранную деятельность руководителей сельскохозяйственных предприятий и владельцев крестьянских (фермерских) хозяйств. Сотрудничество с Саратовским аграрным университетом им. Н.И. Вавилова позволило определить ключевые факторы, воздействующие на предотвращение деградации почв, на их загрязнение и загрязнение продукции растениеводства, а от нее и продукции животноводства. Было определено, что экономическое регулирование природоохранных мероприятий должно содержать инструменты воздействия на отраслевую структуру сельскохозяйственного производства в каждом регионе с целью поддержания баланса пополнения и выноса питательных элементов и органического вещества. Была построена экономико-экологическая модель, которую можно применять для изучения влияния экономической ситуации на процесс воспроизводства почвы. Экономическая ситуация описывается в модели через цены на сельскохозяйственную продукцию, затраты на производство каждого продукта и затраты на агротехнические мероприятия, которые прямо или косвенно влияют на воспроизводство почвы. Процесс воспроизводства плодородия почвы описывается в модели через баланс гумуса, который рассчитывается с точки зрения влияния основных сельскохозяйственных культур, залежных земель и органических удобрений на изменение содержания органического вещества в почве [21].

Были проведены расчеты с помощью модели для сельского хозяйства Саратовской области, результаты показали, что в этом регионе можно достичь сбалансированного баланса гумуса за счет использования различных сочетаний отраслей растениеводства и животноводства, приносящих максимальную прибыль без вредного воздействия на окружающую среду. На основе накопленного опыта были сформулированы условия, необходимые для устойчивого развития регионального сельского хозяйства.

Одним из инструментов государственного регулирования, способствующим продвижению принципов устойчивого развития в аграрной сфере мог стать единый сельскохозяйственный налог — специальный режим налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, дополнивший Налоговый кодекс России в декабре 2001 г. При разработке механизма единого сельскохозяйственного налога были учтены результаты эксперимента, который проводился на территории Лысогорского района Саратовской области. В 1999 г. на территории района был введен совокупный платеж — единый земельный налог. Он включал все налоги, сборы и платежи, уплачиваемые фермерами в соответствии с действующим на тот момент времени законодательством. Специфика единого земельного налога заключалась в том, что его ставка не зависела от прибыли сельскохозяйственного предприятия, а устанавливалась в расчете на один гектар сельскохозяйственных земель и различалась в зависимости от плодородия почвы.

В апреле 2002 г. сотрудниками ИАГП РАН было проведено анкетирование фермеров Лысогорского района с целью проверки основной гипотезы исследования, что необходимость регулярно выплачивать большие денежные суммы единого земельного налога вынуж-



дает земельных собственников (фермеров) к поиску возможных путей и приемов природоохранной деятельности собственными силами и за счет личных средств. Опрос экспертов в области сельского хозяйства Лысогорского района показал, что с введением единого земельного налога повысилась эффективность использования сельскохозяйственных земель. Фермеры, которые не выдерживали налогового бремени, либо прекращали свою деятельность, либо передавали землю в аренду экономически крепким фермерским или коллективным хозяйствам. Успешно хозяйствующие фермеры арендовали дополнительные земельные площади из районного фонда перераспределения.

На всей территории субъекта Российской Федерации единый сельскохозяйственный налог, исчисляемый пропорционально земельной площади хозяйства с учетом качества земли, применялся в Краснодарском крае 2002–2003 гг. вплоть до его радикального изменения в Налоговом кодексе метода его расчета в 2003 г. Сотрудники ИАГП РАН выезжали в Краснодарский край, крупнейший аграрный регион России, проводили анкетирование фермеров. Как показали наши исследования в Лысогорском районе Саратовской области и Краснодарском крае, единый сельскохозяйственный налог в редакции 2001 г. был эффективным экономическим инструментом, стимулирующим землепользователей рационально использовать землю, но его внедрение требовало тщательной подготовки, в том числе проведение обследования почв и кадастровой оценки каждого земельного участка. В свою очередь, государственная политика регулирования природоохранной деятельности владельцев и арендаторов сельскохозяйственных земель должна быть основана на применении комплекса эффективных экономических инструментов, таких, как: налоги на землю и компенсации затрат на восстановление деградированных сельскохозяйственных земель. Обоснована необходимость единого управления агропродовольственным комплексом и землями сельскохозяйственного назначения, что позволит вовлечь в оборот ныне пустующие сельскохозяйственные земли. Кроме того необходимы полноценные федеральные и региональные природоохранные программы, позволяющие преодолеть ведомственную разобщенность в решении проблем, требующих комплексного решения.

При исследовании проблем взаимосвязи инновационного и устойчивого развития в составе агропродовольственного комплекса выделена научно-производственная инфраструктура — активно развивающаяся многофункциональная подсистема производственного потенциала агропродовольственного комплекса. Новым шагом в ее развитии является создание государственных и частных учреждений, предоставляющих услуги по применению геоинформационных технологий, что создает возможности по применению ресурсосберегающих технологий, особенно в растениеводстве. Дальнейшее развитие научно-производственной инфраструктуры связано с интеграцией информации, имеющейся в учреждениях научно-производственной инфраструктуры, созданием системы информационного обеспечения принятия решений, позволяющей оценивать целесообразность инвестиций и мер государственной поддержки по конкретным целевым программам, и определять фактическую эффективность бюджетных субсидий.

Важнейшей проблемой инновационного развития является преодоление разрыва между наукой и производством, распространение инноваций. На примере животноводства разработаны методические подходы к исследованию процесса распространения технологических нововведений с использованием положений теории диффузии инноваций в разрезе регионов. Разработана методика расчета индикаторов инновационного развития отдельных отраслей животноводства, которая позволяет выявлять важнейшие факторы распространения инноваций в региональном разрезе, определять стратегические направления развития отдельных территорий, оценить инновационный потенциал, что позволяет осуществить оценку динамики смены технологий, выявить «инновационные точки роста», а также обосновать адекватные меры поддержки этих тенденций с целью достижения устойчивого экономического роста. Обоснованы направления трансформации действующих мер поддержки с учетом установленной неравномерности распространения инноваций и различной их восприимчивости как в отраслевом, так и в институциональном разрезе [22].



Уточнены теоретические положения оценки потенциала инновационного развития отраслей агропродовольственного комплекса, основанные на межотраслевом подходе, обобщены научные и эмпирические данные о влиянии инноваций в животноводстве и смежных отраслях на эффективность использования основных ресурсов, что позволяет повысить достоверность прогнозов влияния инноваций на рост производства продовольственных товаров с учетом мер по защите внутреннего рынка. Обоснованы приоритетные направления развития перерабатывающей промышленности на краткосрочную перспективу с учетом основных выделенных рисков. Разработана методика оптимизации межотраслевых пропорций развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в соответствии с тенденциями инновационного развития агропродовольственного комплекса.

Применен методологический подход к исследованию хозяйств населения (ЛПХ) как к составной части производственного потенциала агропродовольственного комплекса, в основе которого лежит методика системного анализа ЛПХ количественными и качественными методами, в ходе которой оценивается роль приусадебного производства в формировании местных рынков продовольствия и в жизнедеятельности сельской семьи.

Анализ тенденций пространственного развития производственного потенциала показал, что в агропродовольственном комплексе России сложились группы регионов, для которых характерны различные сочетания факторов роста. Разработана типологизация регионов России с применением усовершенствованного способа перерасчета социально-экономических показателей для межрегиональных сопоставлений, что позволяет, в частности, оценивать динамику межрегиональной дифференциации развития потенциала производства продукции как в сельском хозяйстве в целом, так и в фермерском секторе в частности.

Предложен методический подход к выявлению факторов межрегиональной экономической дифференциации аграрного сектора России, позволяющий на основе учета имеющихся возможностей ввода в оборот неиспользуемой пашни и интенсификации производства, специализации и ресурсно-климатических ограничений выявить группы регионов с потенциалом опережающего экономического роста и определить дополнения к существующим мерам поддержки сельского хозяйства, как согласование направлений преодоления региональных ограничений его развития.

На основе изучения отечественного опыта преодоления кризиса 2008 г. в агропродовольственном комплексе сделан вывод о приоритетности в текущем десятилетии стратегических направлений повышения конкурентоспособности отраслей агропродовольственного комплекса за счет ресурсосбережения, более полного учета потребностей рынка, роста инвестиций в научные исследования и разработки. Следует ожидать расширения производства продукции для следующих сегментов рынка продовольствия: продукты, предназначенные для экспорта в конкретные страны, органические продукты, продукты с защищенным географическим указанием. Задачи ресурсосбережения будут решаться, в первую очередь, с использованием цифровых технологий и обоснованного импортозамещения. Реализация успешных стратегий развития сельскохозяйственных товаропроизводителей возможна при активной политике государства, направленной на расширение взаимодействия между наукой и производством, в том числе целесообразно сформировать детализированную федеральную программу реализации в агропродовольственном комплексе национального проекта «Наука».

Подготовлены предложения по дальнейшему совершенствованию административно-экономического механизма достижения целей развития агропродовольственного комплекса за счет радикального укрепления координации между федеральными, региональными и отраслевыми аспектами развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса. Обоснована структура отраслевых программ на примере мероприятий по сохранению устойчивости агроландшафтов Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденной в 2021 г.



Заключение.

Макроэкономические особенности развития агропродовольственного комплекса России, новые условия глобального взаимодействия, нестабильность конъюнктуры внутреннего и мирового рынков определяют необходимость новой модели экономического роста, обеспечивающей устойчивое развитие национального агропродовольственного комплекса в составе мировой продовольственной системы. Развитие агропродовольственного комплекса должно обеспечить экономическую, физическую и территориальную доступность продовольствия для всего населения, переход к сбалансированной модели роста на основе инновационно ориентированных структурных сдвигов, вовлечение российских товаропроизводителей в мирохозяйственные связи в условиях усиления глобальной конкуренции. Уникальность исследования состоит в том, что оно будет проведено с использованием метода «затраты–выпуск». Межотраслевой подход к обоснованию и прогнозированию устойчивого развития агропродовольственного комплекса страны позволит обеспечить стабильный рост его конечный результатов.

В предстоящие три года (2022-2024 гг) Институтом планируется проведение исследований по теме «Теоретико-методологическое обоснование и прогнозирование устойчивого развития агропродовольственного комплекса России в составе мировой продовольственной системы».

В результате исследований будет проведено фундаментальное обоснование прогнозов устойчивого развития агропродовольственного комплекса России в составе мировой продовольственной системы.

Это предполагает развитие теории и методологии прогнозирования роста конечной продукции и добавленной стоимости в условиях формирования новой макроэкономической структуры агропродовольственного комплекса.

Важнейшей задачей является научное обоснование приоритетов и критериев долгосрочного устойчивого развития агропродовольственного комплекса России с учетом пространственного фактора, направлений совершенствования институтов, обеспечивающих национальную продовольственную безопасность и устойчивое развитие агропродовольственного комплекса России в составе мировой продовольственной системы;

Будут обоснованы тенденции, факторы устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий в условиях растущего многообразия социально-экономических неравенств, а также пути и методы перехода к управлению агропродовольственным комплексом как единой системой межотраслевых и межрегиональных взаимодействий, обеспечивающей получение синергетического эффекта.

Предполагается обоснование сбалансированности структурной динамики и системы мер по обеспечению нового качества управления агропродовольственным комплексом в условиях трансформации мировых интеграционных процессов, разработка сценарных прогнозов развития агропродовольственного комплекса с использованием системы экономико-математических моделей.

Практическая значимость полученных результатов для аграрной экономики состоит в комплексном научном обосновании стратегии развития национального агропродовольственного комплекса и достижения продовольственной безопасности страны в условиях ужесточения международной конкуренции и отсутствия стабильности на мировых продовольственных рынках.

Список источников

1. Эволюция академической экономической науки в России: научная конференция. – URL: <https://scientificrussia.ru/articles/naucnaa-konferencia-evolucia-akademiceskoj-ekonomiceskoj-nauki-v-rossii-pramaa-translacia>

2. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России / А. А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л. Воротников и др.; под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2016. – 595 с.



3. Конкурентоспособность агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов / А.А.Анфиногентова, Т.В.Блинова, И.Л.Воротников и др.; под общ.ред. И.Л.Воротникова.– Саратов: Амирит, 2017.–403 с.
4. Развитие продуктовых цепочек в агропродовольственном комплексе: межотраслевые аспекты исследования/ О.В. Ермолова, Н.А. Яковенко, В.В. Кирсанов и др. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник».- 2017. – 156 с.
5. Национальная продовольственная безопасность России: стратегические приоритеты и условия обеспечения» / А.А. Анфиногентова, М.Ю. Мореханова, Т.В. Блинова, С.А. Андриющенко и др.; под общ. ред. М.Ю. Морехановой. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018. - 413 с.
6. Теория и методы управления межотраслевыми и межрегиональными взаимодействиями в агропродовольственном комплексе /Анфиногентова А.А., Решетникова Е.Г., Иосипенко В.Д. и др.; под общ.ред. А.А. Анфиногентовой. — Саратов: Саратовский источник, 2019.
7. Анфиногентова, А.А. Теория системного управления межотраслевыми взаимодействиями в многоуровневых социально-экономических структурах // Экономика и управление. - 2016. - № 5. – С.4-13.
8. Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Мореханова М.Ю. Теоретико- методологическое обоснование стратегии восстановления и развития российского агропродовольственного комплекса в условиях глобальных рисков и неопределенности // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2020. - № 3. – С. 5-9
9. Ермолова О.В. Формирование механизма ценовой стабильности в агропродовольственном комплексе России // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2021. - № 2. - С 4-8
10. Яковенко Н.А. Оценка продовольственной безопасности России в условиях глобальных изменений // Научные исследования и разработки. Экономика. - 2021. - Т. 9. № 5. - С. 37-43.
11. Ермолова О.В., Кирсанов В.В., Остапенко Т.В. Межотраслевой уровень взаимодействий в евразийском агропродовольственном комплексе // Экономические науки. - 2020. - № 187. - С. 49-54
12. Яковенко Н.А. Тенденции формирования региональной структуры российского экспорта агропродовольственной продукции// Проблемы развития территории. - 2021. - Т.25. № 2. - С. 44-58.
13. Решетникова Е.Г.Институциональная составляющая обеспечения продовольственной безопасности: направления развития //Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 3. - С. 328 - 333
14. Решетникова Е.Г.Условия достижения критериев продовольственной безопасности в период нового глобального вызова // Вестник НГИЭИ. - 2021. - № 1(116). - С.105 – 114.
15. Решетникова Е.Г.Современные проблемы регулирования розничных цен на продовольствие // Научное обозрение: теория и практика. - 2021. - Т.11. Вып.2. - С.521-533.
16. Кадомцева М. Е. Оценка институциональных изменений в агростраховании // Журнал экономической теории. - 2021. - Т. 18. - № 3. - С. 448-461
17. Андриющенко С.А. Предпосылки конкурентоспособного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса с учетом экономических последствий пандемии коронавируса // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. - №4. – С. 24-27
18. Potapov, A.P. The Use of Input–Output Tables in the Study of the Dynamics and Structure of the Resource Intensity of Agricultural Production. *Studies on Russian Economic Development*. 2021; 32(2): 177-183
19. Андриющенко С.А., Кутенков Р.П., Бондаренко Ю.П. Эффективность использования основных фондов как фактор повышения конкурентоспособности региональных АПК // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 5. - С. 8-13.



20. Derunova E., Andryushchenko S. Substantiation of factors of strategic development of scientific and intellectual potential of agricultural food complex. *Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*. 2021; 21(1): 197-206

21. Андрющенко С.А. Экологизация как фактор повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. - №2. – С. 36-39.

22. Vasilchenko M. Methods for supporting the process of diffusion and use innovations in the agro-based industrial complex. *Periodicals of Engineering and Natural Sciences*. 2021; 9(3):938-957.

References

1. Evolution of academic economics in Russia: scientific conference. - URL: <https://scientificrussia.ru/articles/naucnaa-konferencia-evolucia-akademiceskoj-ekonomiceskoj-nauki-v-rossii-pramaa-translacia>

2. Strategic priorities of the socio-economic development of the agri-food complex of Russia / A. A. Anfinogentova, T.V. Blinova, I.L. Vorotnikov and others; under general. ed. I.L. Vorotnikov. - Saratov, 2016 .- 595 p.

3. Competitiveness of the agri-food complex of Russia in the context of global challenges / AA Anfinogentova, TV Blinova, IL Vorotnikov and others; under the general ed. I. L. Vorotnikova. - Saratov: Amirit, 2017. – 403 p.

4. Development of food chains in the agri-food complex: cross-sectoral aspects of research / O.V. Ermolova, N.A. Yakovenko, V.V. Kirsanov and others - Saratov: Publishing house "Saratov source". - 2017. - 156 p.

5. National food security of Russia: strategic priorities and conditions for ensuring "/ A.A. Anfinogentova, M.Yu. Morekhanova, T.V. Blinova, S.A. And-Ryushchenko and others; under general ed. M.Yu. Morekhanova. Saratov: Publishing house "Saratov source", 2018. - 413 p.

6. Theory and methods of management of intersectoral and interregional interactions in the agri-food complex / Anfinogentova AA, Reshetnikova EG, Iosipenko V.D. and etc.; under the general ed. A.A. Anfinogentova. - Saratov: Saratov source, 2019.

7. Anfinogentova, A.A. The theory of systemic management of intersectoral interactions in multilevel socio-economic structures. *Economics and Management*. 2016;(5):4-13. (In Russ)

8. Anfinogentova A.A., Ermolova O.V., Morekhanova M.Yu. Theoretical and methodological substantiation of the strategy of restoration and development of the Russian agro-food complex in the context of global risks and uncertainty. *Regional agrosystems: economics and sociology*. 2020;(3): 5-9. (In Russ)

9. Ermolova O.V. Formation of the mechanism of price stability in the agri-food complex of Russia. *Regional agrosystems: economics and sociology*. 2021; (2): 4-8. (In Russ)

10. Yakovenko N.A. Assessment of food security in Russia in the context of global changes. *Scientific research and development. Economy*. 2021; 9(5): 37-43. (In Russ)

11. Ermolova O.V., Kirsanov V.V., Ostapenko T.V. Interindustry level of interaction in the Eurasian agri-food complex. *Economic sciences*. 2020; (187): 49-54. (In Russ)

12. Yakovenko N.A. Trends in the formation of the regional structure of Russian exports of agri-food products. *Problems of territory development*. 2021;25(2):44-58. (In Russ)

13. Reshetnikova EG Institutional component of ensuring food security: directions of development. *Economy and Entrepreneurship*. 2021;(3):328 – 333. (In Russ)

14. Reshetnikova E.G. Conditions for achieving food security criteria in the period of a new global challenge. *Vestnik NGIEI*. 2021;1 (116):105 - 114. (In Russ)

15. Reshetnikova EG Modern problems of regulation of retail prices for food. *Scientific review: theory and practice*. 2021;11(2): 521-533. (In Russ)

16. Kadomtseva M.E. Assessment of institutional changes in agricultural insurance. *Journal of economic theory*. 2021; 18(3): 448-461. (In Russ)



17. Andryushchenko S.A. Prerequisites for the competitive development of the production potential of the agro-industrial complex, taking into account the economic consequences of the coronavirus pandemic. *International Agricultural Journal*. 2020;(4): 24-27. (In Russ)
18. Potapov, A.P. The Use of Input–Output Tables in the Study of the Dynamics and Structure of the Resource Intensity of Agricultural Production. *Studies on Russian Economic Development*. 2021; 32(2): 177-183
19. Andryushchenko S.A., Kutenkov R.P., Bondarenko Yu.P. Efficiency of using fixed assets as a factor in increasing the competitiveness of regional agro-industrial complex. *Economy of agriculture of Russia*. 2021;(5): 8-13. (In Russ)
20. Derunova E., Andryushchenko S. Substantiation of factors of strategic development of scientific and intellectual potential of agricultural food complex. *Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*. 2021; 21(1): 197-206
21. Andryushchenko S.A. Greening as a factor in increasing the competitiveness of the agri-food complex. *International agricultural journal*. 2020; (2): 36-39. (In Russ)
22. Vasilchenko M. Methods for supporting the process of diffusion and use innovations in the agro-based industrial complex. *Periodicals of Engineering and Natural Sciences*. 2021; 9(3):938-957.

Информация об авторах

А.А. Анфиногентова – академик РАН, доктор экономических наук;
О.В. Ермолова – доктор экономических наук;
Н.А. Яковенко – доктор экономических наук;
Е.Г. Решетникова – доктор экономических наук;
С.А. Андриященко – доктор экономических наук.

Information about the authors

A.A. Anfinogentova - Academician of the Russian Academy of Sciences,
Doctor of Economic Sciences;
O.V.Ermolova – Doctor of Economic Sciences;
N.A. Yakovenko – Doctor of Economic Sciences;
E.G.Reshetnikova – Doctor of Economic Sciences;
S.A. Andryuschenko – Doctor of Economic Sciences.

Статья поступила в редакцию 01.12.2021; одобрена после рецензирования 09.12.2021;
принята к публикации 15.12.2021

The article was submitted 01.12.2021; approved after reviewing 09.12.2021;
accepted for publication 15.12.2021