

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОСИСТЕМ

Иваненко И.С., к.э.н., ИАГП РАН

Целью работы является оценка конкурентоспособности региональных агросистем Приволжского федерального округа России. С использованием «индекса Баласса» выявлены тенденции изменения конкурентоспособности регионов по основным продуктам питания. Выявлено, что увеличение уровня государственной поддержки позволило стимулировать развитие отраслей сельского хозяйства, которые не являлись традиционными для некоторых регионов Приволжского федерального округа. Сделан вывод о необходимости формирования зон специализации по производству конкурентоспособной продукции, интенсификации межрегионального обмена для обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях внешних ограничений.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, конкурентоспособность, регион, самообеспечение, потребление, производство, индекс Баласса.

COMPARATIVE EVALUATION OF COMPETITIVENESS OF REGIONAL AGRO SYSTEMS

Ivanenko I.S., candidate of economic sciences, IAaP RAS

The purpose of the work is to assess the competitiveness of regional agro-systems of the Volga Federal District of Russia. Using the "Balassa Index", there have been revealed trends of change in the competitiveness of regions by the main food products. It was revealed that an increase in the level of state support allowed stimulating the development of agricultural sectors that were not traditional for some regions of the Volga Federal District. It was concluded that it is necessary to form specialization zones for the production of competitive products, to intensify interregional exchange to ensure the country's food security in the face of external constraints.

Keywords: agro-food complex, competitiveness, region, self-sufficiency, consumption, production, Balassa index.

В условиях усиления взаимозависимости и открытости региональных экономик основной задачей стратегического развития российского агропродовольственного комплекса является повышение конкурентоспособности агросистем регионов. Решение этой задачи должно базироваться на выявлении, сравнении и стимулировании развития в регионах наиболее перспективных отраслей сельского хозяйства с учетом неоднородности распределения производства и сравнительных конкурентных преимуществ. Принцип сравнительных преимуществ заключается в том, что регионы специализируются на производстве сельскохозяйственных продуктов с наименьшими издержками по сравнению с другими регионами (1= по Портеру или по Риккардо). Основой формирования конкурентоспособности региональных агросистем являются конкурентные преимущества, определяемые наличием факторов производства. Факторы производства представляют собой современные сельскохозяйственные технологии, развитую транспортную инфраструктуру, маркетинг и т.д. Существование серьезных различий в производстве аналогичного товара создают разные экспортные возможности. Это может быть использовано в качестве аргумента в пользу специализации, результатом которой может стать высокотехнологичное производство товара.

Рост конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей является одной из главных задач обеспечения продовольственной безопасности страны, достижения самообеспеченности региона основными продуктами питания. В 2016 году уровень самообеспеченности в Приволжском федеральном округе (ПФО) по мясу составил 96,7 %, молоку – 102,1 %, овощам – 103,9 %, картофелю - 96,6 % (табл. 1).

Таблица 1 - Самообеспеченность регионов Приволжского федерального округа основными продуктами питания в 2010 и 2016 гг.

| Регионы ПФО | Мясо | | Молоко | | Овощи | | Картофель | |
|-------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 |
| Российская Федерация | 72,2 | 90,7 | 80,5 | 81,2 | 80,5 | 94,6 | 75,9 | 97,3 |
| Приволжский федеральный округ | 85,1 | 96,7 | 101,2 | 102,1 | 79,2 | 103,9 | 52,9 | 96,6 |
| Республика Башкортостан | 88,7 | 82,2 | 111,6 | 106,6 | 68,7 | 84,7 | 47,4 | 96,5 |
| Республика Марий Эл | 119,7 | 280,6 | 91,0 | 100,1 | 135,1 | 132,1 | 63,4 | 106,2 |
| Республика Мордовия | 138,3 | 320,4 | 152,8 | 171,4 | 83,3 | 111,9 | 31,6 | 111,5 |
| Республика Татарстан | 102,4 | 102,7 | 115,3 | 109,3 | 76,1 | 90,8 | 47,4 | 95,9 |
| Удмуртская Республика | 108,5 | 110,7 | 133,5 | 148,1 | 80,9 | 111,9 | 56,4 | 80,6 |
| Чувашская Республика | 98,6 | 96,5 | 126,5 | 121,8 | 75,3 | 95,6 | 47,7 | 94,9 |
| Пермский край | 51,9 | 45,6 | 70,8 | 72,0 | 59,1 | 73,9 | 77,6 | 90,5 |
| Кировская область | 62,3 | 61,5 | 113,5 | 147,5 | 62,9 | 59,0 | 65,3 | 97,4 |
| Нижегородская область | 42,8 | 44,7 | 70,2 | 71,7 | 77,6 | 89,5 | 60,5 | 112,4 |
| Оренбургская область | 107,1 | 104,7 | 107,1 | 105,1 | 117,1 | 170,8 | 45,2 | 89,9 |
| Пензенская область | 127,5 | 221,2 | 103,3 | 112,1 | 75,7 | 105,9 | 28,6 | 100,1 |
| Самарская область | 49,1 | 53,1 | 49,1 | 55,7 | 57,4 | 88,2 | 60,1 | 82,6 |
| Саратовская область | 106,5 | 87,0 | 102,0 | 102,6 | 92,1 | 119,4 | 63,2 | 95,7 |
| Ульяновская область | 60,5 | 59,2 | 83,9 | 79,2 | 56,3 | 89,5 | 54,3 | 105,0 |

Рассчитано по данным: Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. 2016: Стат. сб./ Росстат. М., 2016.

Анализ таблицы показывает, что среди субъектов Приволжского федерального округа по показателю самообеспеченности основными продуктами питания необходимый уровень наблюдается только у трех регионов Приволжского федерального округа. К ним относятся Республика Марий Эл, Республика Мордовия и Пензенская область. Эти регионы имеют наиболее сильные позиции по показателю самообеспечения мясом и мясопродуктами: Республика Мордовия - 320,4 %, Республика Марий Эл – 280,6 % и Пензенская область – 221,2%. Наименьший уровень самообеспеченности мясом, менее 50 процентов, наблюдается в двух регионах ПФО: Нижегородская область (44,7 %) и Пермский край (45,6 %). Наиболее высокий уровень самообеспеченности молоком наблюдается в Республике Мордовия – 171,4 %, в Удмуртской Республике – 148,1 % и Кировской области – 147,5 %. Наиболее слабые позиции по уровню самообеспеченности основными продуктами питания имеет Самарская область. Так, уровень самообеспеченности в Самарской области мясом составляет 53,1 %, молоком – 55,7 %, овощами - 88,2 %, картофелем - 82,6 % от внутренней потребности населения.

Во всех регионах Приволжского федерального округа наблюдается тенденция роста уровня самообеспечения основными продуктами питания. В 2016 году по сравнению с 2010 годом уровень самообеспечения мясом вырос на 11,6 п.п., овощами – на 24,4 п.п., картофелем – на 43,7 п.п. Рост самообеспечения характеризовался увеличением объемов производства. Анализ динамики производства показывает, что в 2016 году по сравнению с 2010 годом производство мяса и мясопродуктов в регионах ПФО увеличилось на 21,6 % и в натуральном выражении составило 2043,5 тыс. тонн. Наибольший рост объемов производства наблюдался в трех регионах ПФО. В 2016 году производство мяса и мясопродуктов в Республике Марий Эл составило 263,8 кг на душу населения, в Мордовии - 247,4 кг, в Пензенской области – 160,4 кг. Наименьший уровень производства на душу населения, уровень которого не достиг даже 50 кг, наблюдался в Пермской крае, Кировской, Нижегородской, Самарской и Ульяновской областях.

В 2016 году производство молока и молокопродуктов в регионах ПФО составило 90,4 % к уровню 2010 года и в натуральном выражении достигло 9413,0 тыс. тонн. Наибольший рост объемов производства наблюдался в пяти регионах ПФО. Так, в 2016 году производство молока и молокопродуктов в Республике Башкортостан составило 425,6 кг на душу населения, в Мордовии - 505,9 кг, в Республике Татарстан – 456,8 кг, в Удмуртской Республике -

484,9 кг, в Кировской области - 472,4 кг. Однако рост производства наблюдался только в двух регионах. В 2016 году по сравнению с 2010 годом увеличилось производство молока в Кировской области на 26,5 % или на 99 кг на душу населения, Удмуртской Республике - на 5,6 % или на 44,8 кг на душу населения [1].

Существенно выросло производство овощей и картофеля. Анализ динамики производства картофеля показывает, что по сравнению с 2010 годом его производство в регионах ПФО увеличилось в 2,1 раза и в натуральном выражении в 2016 году составило 7504,6 тыс. тонн. Наибольший рост объемов производства картофеля наблюдался в шести регионах ПФО. Пензенская область и Республика Мордовия увеличила производство в 4,2 раза и в 3,4 раза соответственно. Татарстан, Нижегородская, Саратовская и Ульяновская области увеличили свое производство более в 2,5 раза. Наибольший уровень производства на душу населения наблюдался в Чувашской Республике - 479,9 кг на душу населения, Республике Марий Эл - 435,6 кг, в Мордовии - 389,9, Татарстане - 370,8 кг, в Пензенской 350 кг на душу населения.

В 2016 году производство овощей в ПФО увеличилось в 1,6 раза по сравнению с 2010 годом и в натуральном выражении составило 4161,5 тыс. тонн. Наиболее высокий показатель производства наблюдался в трех регионах ПФО. Лидером производства овощей на душу населения является Оренбургская область (434,4 кг на душу населения). В Республике Марий Эл - 227,5 кг, в Саратовской области - 206,2 кг на душу населения. Наименьший уровень производства наблюдался в Республике Башкортостан, Пермском крае и Кировской области, уровень которого не достиг даже 90 кг на душу населения.

Наиболее высокие показатели производства и потребления продовольствия достигнуты в Республике Татарстане. В данном регионе наблюдается один из самых высоких уровней среднедушевых доходов. Лидером по объемам производства сельскохозяйственной продукции в Приволжском федеральном округе является Республика Мордовия. Однако уровень заработной платы и среднедушевых доходов, которые в республике существенно ниже средних значений по Приволжскому федеральному округу, сдерживают уровень потребления продовольствия.

Анализ структуры производства основных видов сельскохозяйственной продукции показывает, что занимаемые регионами позиции устойчивы, а их доли значительно различаются (табл. 2). За исследуемый период основной объем производства сельскохозяйственной продукции в Приволжском федеральном округе приходился на республики Татарстан и Башкортостан. В 2016 году совокупная доля этих республик в производстве мяса составляла 28,5 %, молока - 37,2 %, овощей - 18,2 %, картофеля - 33,6 %.

Таблица 2 - Доля регионов в производстве основных сельскохозяйственных продуктов в 2010 и 2016 гг.

| Регионы ПФО | Мясо | | Молоко | | Овощи | | Картофель | |
|-------------------------|------|------|--------|------|-------|------|-----------|------|
| | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 |
| Республика Башкортостан | 16,6 | 12,6 | 20,0 | 18,4 | 9,6 | 8,6 | 11,7 | 14,4 |
| Республика Марий Эл | 3,3 | 8,8 | 2,1 | 1,9 | 5,3 | 3,7 | 4,6 | 4,0 |
| Республика Мордовия | 4,9 | 9,8 | 4,4 | 4,3 | 2,6 | 2,3 | 2,6 | 4,2 |
| Республика Татарстан | 17,0 | 15,9 | 18,6 | 18,8 | 9,3 | 9,6 | 14,9 | 19,2 |
| Удмуртская Республика | 6,3 | 5,9 | 6,4 | 7,8 | 5,5 | 5,5 | 7,8 | 4,9 |
| Чувашская Республика | 4,1 | 3,9 | 4,8 | 4,5 | 3,7 | 4,1 | 8,6 | 7,9 |
| Пермский край | 4,8 | 3,7 | 4,6 | 5,2 | 6,7 | 5,5 | 11,0 | 6,6 |
| Кировская область | 3,5 | 2,6 | 4,9 | 6,5 | 4,0 | 2,3 | 4,9 | 3,0 |
| Нижегородская область | 5,5 | 5,5 | 5,7 | 6,4 | 10,5 | 8,7 | 12,1 | 11,8 |
| Оренбургская область | 8,5 | 7,1 | 8,3 | 8,0 | 16,4 | 20,8 | 3,4 | 3,7 |
| Пензенская область | 6,8 | 10,5 | 4,5 | 3,6 | 4,4 | 4,5 | 3,2 | 6,3 |
| Самарская область | 5,5 | 5,5 | 3,8 | 4,8 | 6,8 | 8,6 | 7,6 | 5,8 |
| Саратовская область | 10,5 | 6,1 | 9,6 | 7,5 | 12,2 | 12,3 | 5,2 | 5,1 |
| Ульяновская область | 2,6 | 2,3 | 2,5 | 2,3 | 2,9 | 3,3 | 2,6 | 3,1 |

Рассчитано по данным: Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. 2016: Стат. сб./ Росстат. М., 2016.

Оценка конкурентоспособности регионов ПФО нами осуществлялась на основе «индекса Баласса» (RCA). Данная формула предложена Б.Балассом в 1965 году. «Индекс Баласса» сегодня широко применяется при расчете выявленного сравнительного преимущества регионов. Формула имеет вид:

$$RCA_3 = (X_{ij} - M_{ij}) / (X_{ij} + M_{ij}),$$

где X – экспорт; M – импорт; i – исследуемый регион; j – товар (или отрасль промышленности).

Предложенный индекс включает как экспорт, так и импорт данного товара, что позволяет оценить сравнительные преимущества с учетом внутриотраслевой торговли. Значение данного индекса находится в диапазоне от минус единицы до плюс единицы (или от минус ста до плюс ста в процентах). Регион может быть определен как специализирующийся на экспорте (вывозе) определенного товара, если рыночная доля этого товара в регионе выше, чем средний показатель по другим регионам, либо если доля товара в экспорте (вывозе) выше, чем его доля в экспорте (вывозе) других регионов. Этот метод позволяет выявить группы товаров, которые регион может в дальнейшем экспортировать. При помощи индекса RCA определяется экспортная матрица, содержащая данные по основным сельскохозяйственным товарам и продуктам, которые регионы Приволжского федерального округа могут экспортировать на уровне выявленных сравнительных преимуществ [2].

Увеличение уровня государственной поддержки позволило стимулировать развитие отраслей сельского хозяйства, которые не являлись традиционными для некоторых регионов Приволжского федерального округа [3]. В 2016 году увеличились возможности экспорта мясной и молочной продукции из регионов Приволжского федерального округа. Наибольшим потенциалом производства основных видов сельскохозяйственных продуктов обладают Республика Марий Эл, Республика Мордовия (табл. 3). Они имеют самый высокий индекс RCA в Приволжском федеральном округе. Например, в 2016 году индекс Республики Марий Эл по овощам составил 0,87, картофелю - 0,89, по молоку - 0,85, что в четыре раза выше данных показателей в 2010 году. Рост финансовых вложений позволил увеличить конкурентные преимущества мясной и молочной отраслей в таких регионах, как Саратовская область, Республика Мордовия и Кировская область. В этих регионах самый высокий индекс по молоку имеет Республика Мордовия (0,82), Кировская область (0,78), по картофелю - Пензенская область (0,96), Республика Мордовия (0,9).

Таблица 3 - Индекс «выявленного сравнительного преимущества» регионов Приволжского Федерального округа по основным сельскохозяйственным товарам и продуктам питания

| Регионы ПФО | Мясо | | Молоко | | Овощи | | Картофель | |
|-------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 | 2010 | 2016 |
| Российская Федерация | -0,93 | -0,68 | -0,89 | -0,84 | -0,71 | -0,31 | -0,86 | -0,43 |
| Приволжский Федеральный округ | -0,23 | -0,04 | 0,03 | 0,07 | -0,42 | 0,09 | -0,31 | 0,13 |
| Республика Башкортостан | -0,57 | -0,42 | 0,66 | 0,63 | -1,00 | -0,70 | -0,96 | -1,00 |
| Республика Марий Эл | 0,20 | 0,85 | -0,28 | 0,03 | 0,91 | 0,87 | 0,31 | 0,89 |
| Республика Мордовия | 0,22 | 0,6 | 0,89 | 0,82 | -0,45 | 0,56 | -0,99 | 0,9 |
| Республика Татарстан | 0,00 | 0,02 | 0,62 | 0,33 | -0,47 | -0,30 | -0,92 | 0,02 |
| Удмуртская Республика | 0,2 | 0,17 | 0,61 | 0,54 | -0,81 | -0,48 | 0,68 | -0,66 |
| Чувашская Республика | -0,01 | -0,05 | 0,57 | 0,36 | -0,22 | -0,09 | 0,93 | 0,67 |
| Пермский край | -0,71 | -0,56 | -0,59 | -0,34 | -1,00 | -0,71 | 0,06 | -0,63 |
| Кировская область | -0,54 | -0,41 | 0,51 | 0,78 | -0,93 | -0,94 | 0,33 | 0,28 |
| Нижегородская область | -0,94 | -0,80 | -0,50 | -0,39 | -0,96 | -0,77 | -0,72 | 0,6 |
| Оренбургская область | 0,10 | 0,06 | 0,52 | 0,33 | 0,40 | 0,80 | -0,99 | -1,00 |
| Пензенская область | 0,15 | 0,49 | 0,16 | 0,27 | -0,56 | 0,59 | -0,63 | 0,96 |
| Самарская область | -0,74 | -0,8 | -0,60 | -0,72 | -0,93 | -0,82 | -0,72 | -0,92 |
| Саратовская область | 0,05 | -0,1 | 0,05 | 0,09 | -0,26 | 0,50 | -0,92 | -0,99 |
| Ульяновская область | -0,75 | -0,47 | -0,28 | -0,44 | -0,90 | -0,64 | -1,00 | 0,67 |

Рассчитано по данным: Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. 2016: Стат. сб./ Росстат. М., 2016.

Развитие агропродовольственного комплекса в регионах Приволжского федерального округа демонстрирует положительную динамику, однако уровень конкурентоспособности отдельных отраслей сельского хозяйства остается невысоким. Рост конкурентоспособности агропродовольственного комплекса необходимо рассматривать как задачу стратегического характера, решение которой позволит не только достичь необходимый уровень самообеспечения продовольствием, но и даст импульс к развитию всей экономической системы в целом посредством формирования экспортного потенциала отраслей [4].

Долгосрочные перспективы повышения конкурентоспособности региональных агросистем должны быть основаны на росте эффективности производства, создании условий для развития предпринимательства и укреплении их инновационно-инвестиционного потенциала. Активное развитие региональных агросистем ПФО сдерживается низкой конкурентоспособностью инновационного сектора аграрной сферы, отсутствием эффективной инфраструктуры инновационной системы и механизмов стимулирования технологической модернизации аграрного производства [5].

Рыночная трансформация российской экономики усилила дифференциацию социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа. Территориально-воспроизводственная асимметрия выражается в глубоком социально-экономическом расщеплении, в масштабных диспропорциях, касающихся развития институтов, отраслевых, межотраслевых и межрегиональных экономических связей, инвестиционного потенциала и т.д. Эту дифференциацию необходимо максимально учитывать при разработке региональных программ развития. В этих условиях необходима корректировка стратегии развития региональных агропродовольственных комплексов, предусматривающая активное развитие инновационной среды, взаимодействие науки, бизнеса и государства, позволяющее сконцентрировать бюджетные ресурсы и средства частного сектора на приоритетных направлениях, способных повысить конкурентный потенциал региона [6].

Список литературы:

1. Иваненко И.С. Оценка динамики производства и потребления продовольствия на основе продуктовых балансов // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2008. - № 2. - С. 15.
2. Яковенко Н.А. Конкурентные преимущества агропродовольственного комплекса России в условиях усиления глобальной и региональной интеграции // Модернизация агропродовольственной политики и обеспечение продовольственной безопасности России: Материалы Островских чтений 2012. ИАГП РАН. Саратов: Издательство «Саратовский источник». - 2012. – с. 30-32.
3. Воронов А.С. Оценка конкурентоспособности агропродовольственного комплекса с использованием коэффициента номинальной защиты / Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: материалы Всероссийской школы молодых ученых 2017. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН. -2017.- с. 44-48.
4. Яковенко Н.А. Конкурентный потенциал агропродовольственного комплекса России как основа обеспечения продовольственной безопасности страны // Экономика и управление. - 2016. - № 10 (132). - С. 4-12.
5. Дорофеева Л.И., Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Особенности современного этапа реализации стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе // Известия Саратовского госуниверситета им. Н.Г. Чернышевского. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2016. - Т.16. - № 1. - С.5-15.
6. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Проблемы роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса. // Вестник СГАУ им. Н.И. Вавилова. - № 1. – 2013. - С. 63-65.