



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 4. С. 97-103.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2021;(4): 97-103.

Научная статья
УДК 316.423

ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Наталья Александровна Фисенко

Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, iagpran@mail.ru

Аннотация. На основе анализа материалов международных социологических организаций выделяются основные тренды в исследовании проблемы социального развития села в условиях распространения пандемии. Показано, как тематика зарубежных англоязычных симпозиумов 2021 года отражает широкий комплекс проблем социального развития агропродовольственных систем в условиях современных глобальных вызовов и ограничений.

Особый акцент автор делает на изучении деятельности сообществ сельских социологов: Международной Ассоциации по проблемам социологии села (International Rural Sociology Association), Общества по проблемам сельской социологии (Rural Sociology Society) и Европейского Общества по социологии села (European Society for Rural Sociology). В период распространения COVID-19 они обращают внимание на такие глобальные вызовы, как социальная уязвимость сельского населения, социальная эксклюзия, бедность, безработица, социальная нестабильность и концентрация стихийных бедствий. Рассмотрена тематика исследований, проводимых в рамках самого крупного объединения социологов мира — Международной Социологической Ассоциации (International Sociological Association).

Выявлено, что магистральным направлением изучения особенностей развития социально-экономических систем села под воздействием пандемии является исследование проблемы их устойчивости. При этом в своих исследованиях зарубежные социологи заявляют о необходимости формирования нового мышления, в основу которого должна быть заложена концепция переустройства мира в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Ключевые слова: глобализация, распространение пандемии, COVID-19, социальное развитие села, международные сообщества, зарубежные форумы, исследовательские тренды

Для цитирования: Фисенко Н.А. Основные тренды в исследовании проблемы социального развития села в условиях социально-экономической нестабильности // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2021. - № 4. – С. 97-103.

Original article

MAIN TRENDS IN RESEARCHING THE PROBLEM OF RURAL SOCIAL DEVELOPMENT IN TERMS OF SOCIO-ECONOMIC INSTABILITY

Natalya A. Fisenko

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences
Saratov, Russia, iagpran@mail.ru



Abstract. Based on the analysis of materials from international sociological organizations, the main trends in the study of the problem of rural social development at the spread of the pandemic are highlighted. It is shown how the topics of foreign English-language symposia in 2021 reflect a wide range of problems of social development of agri-food systems in the context of modern global challenges and constraints.

The author puts special emphasis on the study of the activities of the communities of rural sociologists: the International Rural Sociology Association, the Rural Sociology Society and the European Society for Rural Sociology). During COVID-19, they pay attention to such global challenges as social vulnerability of the rural population, social exclusion, poverty, unemployment, social instability and concentration of natural disasters. The topic of research carried out within the framework of the largest association of sociologists in the world - the International Sociological Association (International Sociological Association) is considered.

It was revealed that the main direction of studying the peculiarities of the development of socio-economic systems of the village under the influence of a pandemic is the study of the problem of their sustainability. At the same time, foreign sociologists declare the need for the formation of new thinking, which should be based on the concept of rebuilding the world in accordance with universal human values.

Keywords: globalization, the spread of the pandemic, COVID-19, rural social development, international communities, foreign forums, research trends

For citation: Fisenko N.A Main trends in researching the problem of rural social development in terms of socio-economic instability. Regional agrosystems: economics and sociology. 2021; (4): 97-103. (In Russ)

Введение.

Всемирная эпидемия COVID-19 послужила катализатором глобальных тенденций в развитии человеческой цивилизации. Она представляет собой глобальное бедствие с долговременными и, в значительной степени, непредсказуемыми последствиями, угрозу здоровью и образу жизни людей независимо от их социального статуса и национальной принадлежности. Как отмечают эксперты института Credit Suisse Research Institute (Исследовательский Институт Швейцарского банка Credit Suisse), среди долгосрочных тенденций в развитии социальной сферы в связи с пандемией на передний план выходит, прежде всего, риск углубления социально-экономического неравенства [1].

Эти вызовы диктуют задачу международного взаимодействия в поиске формирования нового мышления и организации действенных мер социальной поддержки населения в условиях социально-экономической нестабильности. Примечательно, как обозначил необходимость международного сотрудничества глава китайского Центра по контролю и профилактике заболеваний Гао Фу. Он предложил действовать по принципу «четырёх С»: сотрудничество (cooperation), соперничество (competition), обмен информацией (communication) и координация (coordination) [2].

В этом контексте представляется важным изучить мероприятия международных социологических организаций в период распространения пандемии и определить приоритеты в развитии сельских территорий, на которые обращают внимание зарубежные сообщества.

Цель исследования. На основе анализа материалов зарубежных форумов международных социологических сообществ предполагается выделить современные тренды в исследовании проблемы социального развития села в условиях социально-экономической нестабильности.

Методика исследования. В ходе исследования используется метод сравнительного анализа.

Основное содержание исследования.

Магистральным направлением изучения особенностей развития социально-экономических систем под воздействием пандемии является исследование проблемы их устойчивости.

Эксперты международных организаций единодушны во мнении, что распространение коронавирусной инфекции и связанные с этим социально-экономические проблемы негатив-



но отразились на показателях устойчивого развития по всему перечню Целей устойчивого развития (ЦУР) [3]. Пандемия Covid-19 послужила беспрецедентным сигналом к действию для правительственных и бизнес-структур разных стран. Она показала высокую степень неравенства в мире и обличила именно те проблемы, которые легли в основу Повестки 2030.

Согласно позиции экспертов пандемия продемонстрировала, что все предыдущие достижения по сокращению бедности, голода, обеспечению здравоохранения и повышению благосостояния могут быть обращены вспять, если только мировое сообщество не предпримет таких же решительных действий по реализации ЦУР, какие сейчас принимаются для противодействия распространения коронавирусной инфекции. Деятели международных организаций полагают, что любые положительные эффекты в контексте пандемии должны перерасти в изменения моделей производства и потребления в сторону более «чистых» и «зелёных», направленных на улучшение социального благополучия людей [3,4].

Закономерно, что проблема эта вошла в фокус пристального внимания трёх ключевых Международных организаций, занимающихся проблемами сельской социологии: International Rural Sociology Association (IRSA) — Международной Ассоциации по проблемам социологии села; Rural Sociology Society (RSS) — Сообщества по проблемам сельской социологии и European Society for Rural Sociology (ESRS) — Европейского Сообщества по проблемам социологии села.

Реакция Международной Ассоциации по проблемам социологии села на современные вызовы учитывалась при организации в ее рамках XV Мирового Конгресса IRSA по теме «Устойчивое развитие села в городской век», который проведен в г. Кэрнс (Австралия) с 6 по 10 июля 2021 года [5].

Главный вопрос Конгресса поставил Президент Ассоциации Koichi Ikegami: «В каком направлении необходимо трансформировать общество?» и дает определяющий ответ: «В направлении — «устойчивое общество». При этом он отмечает, что наука, исследующая эти процессы, должна быть и сама ориентирована на устойчивое развитие — «Sustainable science in Social science» (Устойчивая наука в социальной науке).

В период распространения пандемии стали более выпуклыми такие глобальные вызовы, как уязвимость современных агропродовольственных систем, социальная эксклюзия, бедность, безработица, социальная нестабильность и концентрация стихийных бедствий. В этом плане крайне важным явилось обсуждение участниками Ассоциации эффективных методов исследования, опыта применения успешных практик и новых вариантов обеспечения устойчивости сельского развития.

В тематике этого международного форума можно выделить шесть блоков проблем. Первый блок определяется, как «Сельская идентичность». Второе злободневное направление — «Преобразования в сельской местности». Третий блок проблем можно обозначить, как «Трансформации агропродовольственных систем». Четвертый блок проблем — «Инвайроментальность, устойчивость, справедливость». Пятое направление — «Политика и управление» И, наконец, шестой блок проблем, который выделяет международное сообщество, связан с методологией исследования и называется «Инновации в исследовании проблем социально-экономического развития села».

Выявлены исследовательские тренды Общества по проблемам сельской социологии (Rural Sociology Society). Наиболее актуальные проблемы социологии села обсуждались членами этого зарубежного сообщества в 2021 году на ежегодном совещании RSS (RSS Annual Meeting 2021). Ключевая тема виртуальных дискуссий сельских социологов — «Сельская местность и кризис демократии» (Rurality and Democracy Crises). Её обсуждение проводилось в рамках следующих направлений: «Сельские жители в мире кризисов и разрушений»; «Барьеры и фискальное давление в экономическом развитии сельских зон»; «Эффективность оказания государственных услуг»; «Социальное, экономическое и инвайроментальное благополучие: формы социальной защиты местного населения».

Европейское Общество по социологии села (European Society for Rural Sociology) выделяет такие вопросы социального развития сельских территорий Европейских стран, как каче-



ство жизни в сельской местности, комьюнити, доступность природных ресурсов, сельское здравоохранение, сельская культура и идентичность.

Особое внимание следует обратить на реакцию самого крупного объединения социологов мира — Международной Социологической Ассоциации (International Sociological Association), основными задачами которой являются развитие и продвижение социологического знания в глобальном масштабе, поддержка научных социологических школ и исследовательских подходов, организация встреч и регулярный созыв всемирных конгрессов и форумов.

На заседании Исследовательского Комитета Международной Социологической Ассоциации «Сельскохозяйственная социология» и Рабочей группы «Голод и общество» было принято решение об организации в 2021 году IV Форума ISA. Заседание Форума по теме «Вызовы 21 века: Демократия, окружающая среда, неравенство, интерсекциональность» (Challenges of the 21st Century: Democracy, environment, inequalities, intersectionality) проводилось с 23 по 28 февраля 2021 г. Порту-Алегри (Бразилия) в виртуальном формате [6]. В рамках обсуждения проблемы были выявлены три основные тематические направления: Права человека и всеобщая справедливость; Социология рисков и неопределённость; Обучение социологии и применение новых социологических методов исследования. При этом были также сформированы четыре рабочие группы: «Социология и локальные — глобальные отношения», «Женщина и общество», «Институциональная этнография», «Общество и эмоции».

Работа Форума была организована в виде заседания 300 сессий, на которых было представлено более 3000 докладов участников – представителей из 125 стран.

Социологи из России также проявили большой интерес к обсуждаемой на Форуме тематике. Федеральный социологический Центр РАН и Вологодский научный Центр РАН выступили организаторами сессии «Россия на пороге цифровой экономики: проблемы обеспечения качества занятости и гуманизации труда». На сессии обсуждались такие вопросы, как: трансформация российской трудовой сферы и развитие цифровой экономики; успехи и неудачи стран в обеспечении качества занятости населения; особенности, возможности и перспективы дальнейшего развития трудового потенциала в новых технических условиях. Особое внимание уделялось исследованию проблемы обеспечения баланса между ростом производительности труда и гуманизацией условий и процессов труда.

Следует отметить представление доклада заместителя директора по научной работе Института социальных наук Сеченовского Университета кандидата социологических наук Н.В.Присяжного на тему: “Medicine of the Future: Digitalization Versus Humanization” (Медицина будущего: Цифровизация против гуманизации). В представленном докладе были рассмотрены стратифицирующие риски, возникающие в результате внедрения в медицину новых технологий, в первую очередь, опасность «эрозии нравственных основ» врачебной практики и элиминации контакта между врачом и пациентом. Особое внимание было уделено перспективам интенсивного междисциплинарного развития и возможностям изучения влияния социальных процессов на функционирование системы здравоохранения, детерминации социальными предпосылками (в первую очередь, информационным неравенством и детерминацией общественного сознания и ценностного поля социальных процессов) потребностям населения в медицинских услугах и приверженности здоровому образу жизни, воздействия глобализации социальных процессов на медицину.

Проблема обеспечения устойчивости развития социума в период социально-экономической нестабильности также стоит в центре внимания Европейской Социологической Ассоциации (ECA) — European Sociological Association (ESA). В этом плане изучена тематика 15 конференции ESA по теме «Социологические знания для альтернативного будущего» (Sociological knowledges for alternative futures), которая проводилась в 2021 году в г. Барселона (Испания) в режиме on-line [2]. Внимание участников конференции акцентировалось на том, что в век глобализации в результате вызовов, порождаемых изменениями климата, неустойчивостью развития, появлением жёстких насильственных конфликтов, вынужденной массовой миграцией и вызванной пандемией угрозой здоровью, возникают разного рода чрезвычайные ситуации и гибридности. В связи с этим появляется необходимость обсужде-



ния социальных составляющих этих сложных современных процессов и определения роли социологических знаний в их исследовании. Это предопределило многообразие тематических направлений: Чрезвычайные ситуации в эпоху глобализации; Угрозы здоровью при распространении пандемии; Черты урбанизации; Популизм, расизм и повседневная жизнь в странах Европы; Границы, барьеры и ценности в эпоху цифрового труда; Социология, феминизм и будущее гендерных исследований; Спорные границы гуманизма: движение беженцев и кризис систем убежища; Национализм в Европе; Старение в Европе; Религиозные границы и ценности; Новое понимание активизма детей и молодых людей; Социальные отношения в миграционных процессах: культурные, этнические и религиозные вызовы; Космополитизм, антисемитизм и универсализм; Проблема сбора социологических данных; Качество жизни: удовлетворённость жизнью и благосостояние в пожилом возрасте; Использование цифровых технологий пожилым населением; Нормативное конструирование семьи; Охрана детей; Окружающая среда, зелёная зона и органические продукты питания; Будущее развитие здравоохранения; Неблагополучное население и семьи; Социология социологических знаний; Проблема публикации результатов социологических исследований; Расширение возможностей Европейского Исследовательского Совета (European Research Council).

Изучение зарубежного опыта трансформации социально-экономического развития села позволило выделить и такое сообщество, как Международную Группу RUSSET (Rural Socio-Economic Transformation) — «Социально-экономическая трансформация села». Проанализирована тематика организованной в рамках этого сообщества конференции — The 2nd International Conference on Rural Socio-Economic Transformation: Agrarian, Ecology, Communication and Community Development. 14-15 September, 2021 [7]. По результатам анализа выявлены наиболее актуальные проблемные точки, которые выделяет это зарубежное сообщество: «Коммуникация и распространение информации по сельскому хозяйству»; «Аграрные и экологические проблемы в период кризисов», «Развитие местного сообщества (комьюнити)»; « Политические меры, направленные на устойчивое социальное развитие села».

В условиях распространения пандемии зарубежные социологи заявляют о необходимости формирования нового мышления, в основу которого должна быть заложена концепция переустройства мира в соответствии с общечеловеческими ценностями. Главными из них являются человеческая жизнь, свобода и безопасность для всех и каждого. В этом плане представляет интерес деятельность Международного Общества «Сельское хозяйство, продовольствие и человеческие ценности» («Agriculture, Food and Human Values» - «AFHVS»). В рамках этой организации 9-15 июня 2021года прошла виртуальная конференция «Just food, because it is never just food», основным исследовательским направлением которой была заявлена проблема продовольственной справедливости. Организаторами была поставлена задача рассмотреть понятие « продовольственная справедливость» в контексте системы таких понятий, как «эксклюзия», «власть», «агрессия» и др. В докладах участников исторические, социо-культурные аспекты обеспечения и доступа к продовольствию рассматриваются с точки зрения обеспечения социальной справедливости. В этом ключе анализируются процессы производства, распределения и потребления продовольствия, выявляются примеры дифференциации власти в глобальных и локальных системах, раскрываются причины и определяются факторы неравенства в доступности продовольствия.

Основными тематическими направлениями, которые задавали тон обсуждаемой проблемы, являлись:

- Продовольственная социализация: институциональные основы;
- Агроэкология и продовольственный суверенитет;
- Глобальные и локальные продовольственные движения за справедливость и обеспечение устойчивости;
- Роль расизма, колониализма в решении продовольственной проблемы;
- Восстановление, устойчивость и размещение в продовольственных системах;
- Медицинские последствия распространения пандемии и неравный доступ к продовольствию;



- Миграция, изгнания и доступ к продовольствию;
- Этика питания;
- Роль климатических изменений и катастроф;
- Управление продовольственными системами;
- Преподавание дисциплины «Продовольственная справедливость»;
- Интерсекциональность (раса, класс, гендер);
- Отражение проблемы «продовольственная справедливость» в средствах массовой информации.

Заключение.

Изучение приоритетных исследовательских трендов и использование их в практике отечественных исследований способствует поддержке глобального обмена информацией и знаниями, распространению инновационных достижений для решения проблем развития социальных ресурсов села России.

Распространение COVID-19 более выпукло обозначило и обострило проблемы развития социально-экономических систем, заставило переосмыслить отношения между глобальным и локальным, центральным и местным управлением, между городским и сельским сообществами. В этих условиях необходимы размышления и обсуждения новых способов трансформации социально-экономических систем, включая агропродовольственные системы, которые до этого момента базировались на принципах получения эффективности и максимальной прибыли посредством отбора и концентрации.

Магистральным направлением изучения особенностей развития социально-экономических систем под воздействием пандемии является исследование проблемы их устойчивости. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что самыми злободневными вопросами для обсуждения на конгрессах и конференциях, проводимых в рамках заседаний Международных социологических организаций, являлись: социально-экономическое неравенство, социальная эксклюзия, бедность, безработица, социальная нестабильность и концентрация стихийных бедствий.

Исследование доказало, что стратегия обеспечения устойчивого социального развития села входит в общую стратегию устойчивого развития агросистем. Чтобы предотвратить чрезвычайные ситуации необходимо поддержать функционирование глобальных продовольственных цепочек, защитить наиболее уязвимые группы населения, смягчить социально-экономические последствия пандемии во всей продовольственной системе, сделав её более устойчивой к внешним воздействиям [3].

Необходимо также выделить такое актуальное направление в изучении развития социальных ресурсов села, находящееся в поле внимания социологов-аграрников, как «продовольственная справедливость», когда исторические, социо-культурные аспекты обеспечения и доступа к продовольствию рассматриваются с точки зрения обеспечения социальной справедливости. В этом контексте анализируются процессы производства, распределения и потребления продовольствия, выявляются примеры дифференциации власти в глобальных и локальных системах, раскрываются причины и определяются факторы неравенства в доступности продовольствия.

Изучение материалов международных сообществ показало, что доминирующей тенденцией в плане реформирования культурно-образовательной среды под воздействием пандемии стала цифровизация: переход на новый этап развития технологий, ускоренная модернизация технологий дистанционной коммуникации по многим направлениям, прежде всего, связанным с развитием телемедицины.

Соответственно меры социальной политики государства, направленные на устойчивое развитие сельских территорий в условиях социально-экономической нестабильности, должны иметь комплексный характер. Они должны быть нацелены, прежде всего, на решение таких задач, как: сохранение бизнеса и обеспечение занятости, социальная защита и сохранение здоровья населения на основе активизации взаимодействия центральных и региональных правительств путём прямой и косвенной поддержки домохозяйств.



Уроки пандемии свидетельствуют о том, что необходимо глубокое переосмысление всех процессов цивилизации в соответствии с концепцией устойчивого развития, основная идея которой — балансировка и гармонизация между экономикой, экологией, управлением и социумом.

Список источников

1. <https://www.rbc.ru/economics/22/12/2020/5fe07b829a79477bd1952397>
2. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panoramahttps://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama>
3. Фисенко Н.А. Экспертная оценка особенностей развития агропродовольственных систем в условиях пандемии // Региональные агросистемы: экономика и социология. — 2021. — №2. — С.56–64.
4. <https://ach.gov.ru/news/kak-koronavirus-vliyaet-na-dostizhenie-tseley-ustoychivogo-razvitiya-usugublenie-problem-i-zelenye-p>
5. <https://www.irsa-world.org/2020/statement-on-the-2021-xv-world-congress-of-rural-sociology/#.YUGgupXWj4g>.
6. <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/forum/porto-alegre-2021>
7. <http://ruset.skpm.ipb.ac.id/>

References

1. <https://www.rbc.ru/economics/22/12/2020/5fe07b829a79477bd1952397>
2. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panoramahttps://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama>
3. Fisenko N.A. Expert assessment of the features of the development of agro-food systems in the conditions of a pandemic. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021; 2:56-64. (In Russ)
4. <https://ach.gov.ru/news/kak-koronavirus-vliyaet-na-dostizhenie-tseley-ustoychivogo-razvitiya-usugublenie-problem-i-zelenye-p>
5. <https://www.irsa-world.org/2020/statement-on-the-2021-xv-world-congress-of-rural-sociology/#.YUGgupXWj4g>.
6. <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/forum/porto-alegre-2021>
7. <http://ruset.skpm.ipb.ac.id/>

Информация об авторе

Н.А. Фисенко – кандидат экономических наук.

Information about the author

N.A. Fisenko – Candidate of Economic Sciences.

Статья поступила в редакцию 02.12.2021; одобрена после рецензирования 06.12.2021; принята к публикации 10.12.2021

The article was submitted 02.12.2021; approved after reviewing 06.12.2021; accepted for publication 10.12.2021