



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 3. С. 20-30.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(3): 20-30.

Научная статья
УДК 316.423

ПРИОРИТЕТЫ И КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Сергей Анатольевич Андрющенко¹, Юрий Павлович Бондаренко²,
Марианна Яковлевна Васильченко³, Елена Анатольевна Дерунова⁴,
Максим Николаевич Осовин⁵, Андрей Павлович Потапов⁶,
Елена Николаевна Трифонова⁷, Виктор Леннарович Шабанов⁸
¹⁻⁸ Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия
¹⁻⁸ iagpran@mail.ru

Аннотация. В современной экономической науке концепция устойчивого развития стала основной для определения перспектив и приоритетов развития продовольственной системы на глобальном уровне и для отдельных стран. Конечной целью устойчивого развития является защита интересов нынешнего и будущих поколений, что достигается за счет сбалансированного распределения ресурсов между экономическими, социальными и экологическими задачами. Для агропродовольственного комплекса страны принципиально важное значение имеет пространственный аспект развития - достижение сбалансированности процессов воспроизводства земельных, материальных и трудовых ресурсов на региональном уровне, что позволит обеспечить устойчивый рост производства продовольственной продукции, как в большинстве субъектов Российской Федерации, так и в по стране в целом. Целью данной работы является научное обоснование приоритетов и критериев устойчивого инновационного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России с учетом пространственного фактора. В результате проведенного исследования подтверждено представление, что устойчивое развитие агропродовольственного комплекса целесообразно рассматривать как долгосрочный процесс, основными приоритетами которого являются экономический рост (увеличение производства продовольствия), социальное развитие сельских территорий и бережное природопользование. Индикаторами сбалансированности является соблюдение научно обоснованных пропорций темпов роста обрабатываемой земли, численности занятых (в том числе основных профессий), основных фондов, используемых материальных ресурсов в каждом регионе. Поддержание необходимых пропорций используемых ресурсов способствует экономическому росту, предотвращению роста нагрузки на природные ресурсы, улучшению условий жизни населения.

Ключевые слова: устойчивое развитие, агропродовольственный комплекс, пространственное развитие, индикаторы, сбалансированность, регион

Для цитирования: Андрющенко С.А., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я., Дерунова Е.А., Осовин М.Н., Потапов А.П., Трифонова Е.А., Шабанов В.Л. Приоритеты и критерии устойчивого развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 3. С.20-30.



PRIORITIES AND CRITERIA FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE PRODUCTION POTENTIAL OF THE RUSSIAN AGRI-FOOD COMPLEX

Sergey A. Andryushchenko¹, Yuri P. Bondarenko²,
Marianna Ya. Vasilchenko³, Elena A. Derunova⁴, Maxim N. Osovin⁵,
Andrey P. Potapov⁶, Elena N. Trifonova⁷, Viktor L. Shabanov⁸
¹⁻⁸ Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia
¹⁻⁸ iagpran@mail.ru

Abstract. In modern economic science, the concept of sustainable development has become the main one for determining the prospects and priorities for the development of the food system at the global level and for individual countries. The ultimate goal of sustainable development is to protect the interests of present and future generations, which is achieved through a balanced distribution of resources between economic, social and environmental objectives. For the agri-food complex of the country, the spatial aspect of development that is an achievement of a balance in the processes of reproduction of land, material and labor resources at the regional level is of fundamental importance. It will ensure a sustainable growth in food production, both in most constituent entities of the Russian Federation and in the country in general. The purpose of this work is the scientific substantiation of the priorities and criteria for sustainable innovative development of the production potential of the agri-food complex in Russia, taking into account the spatial factor. As a result of the study, the idea was confirmed that it is advisable to consider the sustainable development of the agri-food complex as a long-term process, the main priorities of which are economic growth (increase in food production), social development of rural areas and environmental conservation. Balance indicators are the observance of scientifically based proportions of the growth rates of cultivated land, the number of employees (including basic professions), fixed assets, and the material resources used in each region. Maintaining the necessary proportions of the resources used contributes to economic growth, preventing the growth of pressure on natural resources, and improving the living conditions of the population.

Key words: sustainable development, agri-food complex, spatial development, indicators, balance, region

For citation: Andryushchenko S.A., Bondarenko Yu.P., Vasilchenko M.Ya., Derunova E.A., Osovin M.N., Potapov A.P., Trifonova E.A., Shabanov V.L. Priorities and criteria for the sustainable development of the production potential of the Russian agri-food complex. Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(3):20-30. (In Russ)

Введение.

Концепция устойчивого развития является общей платформой для многих теоретических и практических исследований текущего состояния и возможностей роста мировой и российской экономики. Конечной целью устойчивого развития является защита интересов нынешнего и будущих поколений. В современной экономической науке данная концепция стала главной для определения перспектив и приоритетов развития человечества и отдельных стран. В последние годы проявилась тенденция придания ей большей экологичности, поиска нового измерения социально-экономического прогресса [1]. При этом экологичность стала рассматриваться гораздо шире, включая не только воздействие на здоровье людей, но и на продовольственную безопасность через долговременное воздействие на продуктивность земельных ресурсов, на обеспеченность водными ресурсами отраслей национальной экономики и населения [2]. Для агропродовольственного комплекса повышение качества жизни



сельского населения также является важнейшей целью развития. Сбалансированность экономического, социального и экологического компонентов развития в каждом регионе является ключевым условием устойчивого развития.

Концепция устойчивого развития предусматривает согласование путей реализации трех групп приоритетов: экономических, экологических (включая климатические) и социальных. При этом продвижение в достижении одного из приоритетов не должно приводить к ухудшению по двум другим направлениям. Как подчеркивает один из ведущих отечественных специалистов по этой проблеме Б.Н.Порфирьев, решение экологических и социальных задач невозможно без экономического роста, по его мнению, «устойчивый рост – это экономический рост, темпы которого могут поддерживаться на стабильном уровне в течение длительного периода и обеспечение которого не сопряжено с негативным воздействием на окружающую среду и качество жизни людей» [3].

Для агропродовольственного комплекса страны принципиально важное значение имеет пространственный аспект развития: укрепление или поддержание производственного потенциала и повышение качества жизни сельского населения в каждом субъекте Российской Федерации. Как очень точно сформулировал А.Г. Гранберг, исходя из анализа мирового опыта, цели и задачи региональной экономической политики, как правило, отражают компромисс между стремлением к росту экономической эффективности в целом по стране и поддержанием социальной справедливости в развитии каждого региона. В нашей стране важна социально-политическая цель региональной политики— укрепление целостности экономики, государства и общества [4]. Для формирования производственного потенциала агропродовольственного комплекса первостепенное значение имеет сбалансированность процессов воспроизводства земельных, материальных и трудовых ресурсов на региональном уровне, что позволит обеспечить устойчивый рост производства продовольственной продукции, как в большинстве субъектов Российской Федерации, так и в стране в целом.

Целью данной работы является научное обоснование приоритетов и критериев устойчивого инновационного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России с учетом пространственного фактора.

Методика исследований.

Необходимость поддержания сбалансированности экономических, экологических и социальных целей развития каждого региона подчеркивается принципами пространственного развития, изложенными в Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г. [5]. Из 10 принципов, представленных в Стратегии, выделим следующие:

- обеспечение территориальной целостности, единства правового и экономического пространства Российской Федерации;
- обеспечение равных возможностей для реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации на всей территории Российской Федерации;
- дифференцированный подход к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития территорий с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, уровня и динамики развития экономики и специфических природных условий;
- комплексный подход к социально-экономическому развитию территорий.

Сочетание перечисленных принципов позволяет интегрировать стратегию роста производства продовольствия и решение социальных и экологических задач развития сельских территорий. Компромисс между ростом производства с максимальной экономической эффективностью в целом по стране и поддержанием относительно справедливого уровня социального развития каждого отдельно взятого региона достигается за счет рационального пространственного развития агропродовольственного комплекса. Для обоснования подобного компромисса может быть применена теоретическая концепция А. Лёша о пространственной организации производства. Согласно данной концепции, важнейшим критерием развития производства на конкретной территории являются индикаторы рациональных пределов концентрации (РПК) [6]. Как показывают исследования ИАГП РАН, в региональных агросисте-



мах можно выявить пределы минимальной концентрации, когда снижение объемов производства или ресурсного обеспечения ведет к значительному снижению эффективности производства; а также пределы максимальной концентрации, когда темпы роста ресурсного обеспечения обгоняют рост объемов производства, что ведет к нивелированию эффекта экономики на масштабе (росту удельных расходов ресурсов с увеличением выпуска продукции), недоиспользованию ресурсов и снижению эффективности производства.

В рамках предыдущих исследований было установлено, что в качестве индикаторов эффективности использования ресурсов в региональных агросистемах целесообразно использовать показатель фондоотдачи, характеризующий эффективность использования основных фондов сельского хозяйства в регионах страны. В качестве индикатора концентрации ресурсов рекомендовано использовать удельный показатель фондовооруженности труда. Темпы роста фондовооруженности оказывают положительное влияние на эффективность использования ресурсов при условии улучшения показателей обновления основных фондов, снижения уровня общего износа фондов и сокращения удельного веса полностью изношенных фондов до оптимальных значений. Как показали исследования, показатель фондоотдачи в сельском хозяйстве перестаёт расти при превышении данных пределов [7]. Использование удельных показателей обусловлено необходимостью сопоставления данных по регионам с разными масштабами аграрного производства.

В регионах с низкой фондовооруженностью труда целесообразна разработка инвестиционных проектов, направленных на обновление и наращивание основных фондов, с целью сбалансировать численность трудовых ресурсов и основных фондов, что позволит повысить эффективность их использования. В регионах с высоким уровнем фондовооруженности к повышению фондоотдачи может привести оптимизация темпов роста насыщения основными фондами, а также поддержание их рационального соотношения с имеющейся численностью занятых работников в отрасли и используемой площадью пахотной земли [8]. Выявленные зависимости между показателями концентрации и эффективности использования основных фондов в аграрной сфере характерны для регионов с достаточными масштабами производства, в отличие от субъектов Российской Федерации с неблагоприятными для сельского хозяйства территориями.

Применение принципа дифференцированного подхода позволяет для отдельных регионов и федеральных округов выделить в качестве приоритетной задачи предотвращение негативных социальных и политических последствий сокращения финансовой и другой поддержки со стороны федерального центра. Считаем обоснованной позицию ИНП РАН, что в число таких регионов входят субъекты Российской Федерации, составляющие Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа [9.С.93-95]. По нашему мнению, повышенная оценка демографических, инвестиционных и институциональных рисков развития регионов в этих двух приграничных федеральных округах вызвана недостатком пригодных для обработки сельскохозяйственных земель и неблагоприятными природно-климатическими условиями. Подавляющее большинство регионов Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральных округов правительством страны признаны неблагоприятными для производства сельскохозяйственной продукции [10], но, в соответствии с Законом N 264-ФЗ (статья 7), производство сельскохозяйственной продукции в данных регионах должно осуществляться для обеспечения занятости сельского населения, повышения уровня его доходов [11].

Как показали ранее проведенные исследования, высокие социальные риски, связанные с возможным падением сельскохозяйственного производства, также имеются в малоземельных регионах Арктической зоны Европейской части страны и Сибири, Южного федерального округа (республика Калмыкия и г. Севастополь) и Юга Сибири (республики Алтай и Тыва) [12]. Практически все регионы Дальнего Востока относятся к территориям с неблагоприятными условиями для сельскохозяйственного производства, исключение составляет Амурская область. По классификации ИНХ РАН эта область относится к регионам с диверсифицированной экономикой. Сопоставление социально-экономических показателей регионов с наиболее тяжелыми для сельского хозяйства природно-климатическими условиями [10] с ха-



раактеристиками их уровня экономического развития, в соответствии с типами регионов, обоснованными в ИНХ РАН [9], позволило уточнить перечень субъектов Российской Федерации, приоритетной задачей развития которых является предотвращение сокращения сельскохозяйственного производства с целью избегания негативных социальных и экономических последствий (таблица 1).

Таблица 1- Субъекты Российской Федерации с наиболее тяжелыми для сельского хозяйства природно-климатическими условиями

Расположение	Субъекты Российской Федерации
Арктическая зона Европейской части и Сибири - 7 субъектов РФ	Республике Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Мурманская область, Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО
Южный ФО – 2 региона	Республика Калмыкия, г. Севастополь
Северный Кавказ – 6 регионов	Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия
Юг Сибири – 2 региона	Республика Алтай, Республики Тыва
Дальний Восток - 10 регионов	Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская АО, Чукотский АО

В указанном перечне 10 из 27 субъектов РФ по классификации ИНХ РАН относятся к регионам с низким стартовым уровнем, что указывает на необходимость значительной их поддержки из федерального бюджета; 8 субъектов РФ относятся к регионам с преобладанием добычи полезных ископаемых, как правило, это регионы с высокой бюджетной обеспеченностью, где сельское хозяйство играет преимущественно социальную роль сохранения поселенческой сети и обеспечения достойного качества жизни сельского населения; в остальных 9 субъектах РФ сельское и рыбное хозяйство играют заметную роль в экономике. В каждом из 27 субъектов РФ требуются специальные меры компенсации недостатка природного капитала, а также разработка и применение специфических нормативов ресурсного обеспечения аграрного производства и сельских территорий. Соответственно, проекты развития АПК этих субъектов РФ должны разрабатываться и периодически корректироваться в индивидуальном порядке с учетом ограниченности земельных и трудовых ресурсов, невозможности значительного наращивания в них мощности существующих продуктовых цепочек по производству продовольственной продукции.

Результаты исследований.

В большинстве субъектов Российской Федерации имеются резервы роста производства продовольственной продукции, как за счет интенсификации производства, так и за счет вовлечения в него дополнительных ресурсов, в первую очередь, необрабатываемых пахотных земель. В Российской Федерации имеется 37 регионов, в каждом из которых площадь неиспользуемой пашни превышает 400 тыс.га. В этой группе регионов в среднем за 2019-2021 гг. производилось 55% продукции сельского хозяйства. Между выделенными регионами существуют существенные различия по темпам роста сельскохозяйственного производства и уровню ресурсной обеспеченности. В подгруппе, включающей Калужскую, Рязанскую, Тульскую и Тверскую области, с 2014 по 2021 гг. производство продукции сельского хозяйства выросло более чем на 40%. Такие высокие темпы роста производства во многом объясняются ускоренным обновлением основных фондов, при этом эффективность использования основных фондов за этот период оставалась неизменно ниже, чем в среднем по стране.

За тот же период в Амурской, Волгоградской, Омской, Самарской, Саратовской областях и Красноярском крае производство продукции сельского хозяйства выросло незначительно (2-13%). За прошедшие 7 лет значения показателя фондоотдачи по отрасли в этих регионах оставались на сравнительно высоком уровне, хотя и снижались, что объясняется ростом показателей уровня износа основных фондов и доли полностью изношенных основных фондов. Из-за низкой ресурсной обеспеченности во второй подгруппе для расширения по-



севных площадей потребуются дополнительные инвестиции, обеспеченные государственной поддержкой [13]. Таким образом для того, чтобы обеспечить в каждом регионе рост сельскохозяйственного производства и высокую эффективность использования ресурсов необходимо обеспечивать в них поддержание обоснованного уровня ресурсного обеспечения производственного потенциала. Это можно считать одной из приоритетных задач стратегии пространственного развития агропродовольственного комплекса страны. При этом необходимо поддерживать уровень эффективности использования ресурсов: рост производительности труда и неснижающийся уровень фондоотдачи.

Проведенные расчеты показали, что в целом по России темпы роста производства продукции сельского хозяйства в равной степени зависят от темпов роста показателей производительности труда и фондоотдачи в отрасли. Эти результаты подтверждают, что продолжение сложившихся в 2005-2018 гг. тенденций роста обеспеченности сельского хозяйства основными фондами в сочетании с динамикой эффективности их использования приведет к устойчивым темпам прироста продукции отрасли на 1,3-1,8% ежегодно [14]. Численность занятых, основные производственные фонды, площадь обрабатываемой земли - являются основными ресурсами, согласование темпов роста которых определяет устойчивый рост производства продовольственной продукции в сельском хозяйстве. В то же время продуктивное использование основных ресурсов невозможно без расходуемых материальных ресурсов: топлива, удобрений, запчастей. Для оценки степени влияния материальных ресурсов на объем производства продукции сельского хозяйства построена степенная производственная функция с использованием интегральных коэффициентов прямых затрат межотраслевых балансов нескольких стран с развитым сельским хозяйством, в том числе России. Как показали результаты расчетов, рост производства продукции сельского хозяйства обусловлен опережающим ростом затрат на суммарное потребление таких ресурсов, как: продукция химической промышленности, топливно-энергетические ресурсы, продукция машиностроения [14].

Оптимальные соотношения темпов роста потребления отдельных видов расходуемых ресурсов могут быть определены только на региональном уровне в зависимости от наличия земельных ресурсов, природно-климатических условий, уровня технологического развития отраслей региональной агросистемы. На примере молочного скотоводства показано, что среди субъектов Российской Федерации имеются регионы, в которых эта отрасль животноводства достигла высокого уровня инновационного потенциала по показателям продуктивности дойного стада, доли племенного скота и глубины переработки молока, при этом в этих регионах отрасль получает значительную инновационную ресурсную поддержку в виде возмещения затрат на модернизацию и поддержку племенного скота. В то же время имеется ряд регионов с низким уровнем достигнутого инновационного потенциала и недостаточной ресурсной поддержкой. В таких регионах необходимы программы ускорения темпов роста ресурсной поддержки с цели укрепления инновационного потенциала животноводства [15]. Сочетание результативного и ресурсного подходов также необходимо при согласовании темпов роста затрат на технологические инновации и производства отечественной наукоемкой продукции в АПК [16]. Ряд отечественных ученых указывает на перспективность применения для управления устойчивым развитием АПК показателя: «доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию (по видам экономической деятельности, в общем объеме инвестиций в основной капитал» [17]. По нашему мнению, для ускорения развития региональных агросистем необходимы дифференцированные по отраслям АПК и регионам прогнозы динамики этого показателя, рассчитываемого в настоящее время на федеральном уровне. К обоснованию методов дифференцированной государственной поддержки пищевой промышленности также целесообразно применять регионально-отраслевой подход [18]. Не менее важное значение имеет развитие цифровой инфраструктуры АПК [19].

Концепция устойчивого развития агропродовольственного комплекса предусматривает рост ресурсного обеспечения не только производства, но и социальной сферы и природоохранных мероприятий. Следует отметить, что в 2011-2020 гг. в целом по Российской Феде-



рации показатели качества жизни в сельской местности росли быстрее, чем в городах, что обусловлено реализацией государственных программ газификации, водоснабжения и других [20]. Тем не менее остаются значительные региональные различия в уровне развития социальной сферы, причины которых еще предстоит изучать. Экологические проблемы сельских территорий решаются в основном в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса, а также национального проекта «Экология» (включая подпрограмму «Чистая вода»)[21]. Реализация этих программ осуществляется через локальные или региональные проекты реконструкции мелиоративных сооружений, очистки рек и т.п.

Заслуживает внимания опыт Европейского Союза по использованию, так называемого, «зеленого производства» продовольствия как инструмента решения долгосрочных проблем повышения конкурентоспособности отечественной продукции и сохранения природных ресурсов. Выявлено, что разработанный в ЕС Органический план действий на 2021-2027 гг. охватывает круг мер, применение которых в российских условиях будет способствовать созданию экологически дружелюбного аграрного производства на фермах и в сельскохозяйственных организациях, специализирующихся, преимущественно, на молочном и мясном скотоводстве, что подтверждается опытом группы компаний «ЭкоНива» [22]. Предприятия по производству продукции с улучшенными характеристиками в ближайшие годы будут занимать незначительную часть сельскохозяйственных угодий, но они смогут сыграть положительную роль в распространении в сельском хозяйстве щадящих к почвам и окружающей среде технологий, выполняя роль показательных предприятий, строго выполняющих природоохранные требования. Для подготовки заинтересованных предприятий к сертификации и устойчивому функционированию, как производителей улучшенной сельскохозяйственной продукции, потребуются специализированные научные исследования по разработке или адаптации технологий производства, хранения и переработки продовольствия, по выбору материалов и технологий, оказывающих минимальное негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, может понадобиться помощь региональных властей в формировании специализированных продуктовых цепочек по производству и реализации населению продовольственных товаров с улучшенными характеристиками.

В целом, устойчивое развитие - это долгосрочный процесс социально-экономического развития стран и отдельных территорий, основными приоритетами которого являются экономический рост, социальное развитие и бережное природопользование. Проведенное исследование позволяет для каждого приоритета обосновать критерии и индикаторы (табл.2).

Заключение.

В результате проведенного исследования подтверждено представление, что устойчивое развитие агропродовольственного комплекса целесообразно рассматривать как долгосрочный процесс, основными приоритетами которого являются экономический рост (увеличение производства продовольствия), социальное развитие сельских территорий и бережное природопользование. Для каждого приоритета обоснованы критерии достижения и индикаторы.

В современных внешнеполитических условиях важнейшим критерием устойчивого экономического развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России является сбалансированность его экономического, социального и экологического компонентов. Сбалансированность может поддерживаться только при условии роста производства конечной продукции на основе расширенного воспроизводства производственного потенциала агропродовольственного комплекса страны в целом и в основной части регионов. Индикаторами сбалансированности является соблюдение научно обоснованных пропорций темпов роста обрабатываемой земли, численности занятых (в том числе основных профессий), основных фондов, используемых материальных ресурсов в каждом регионе. Поддержание необходимых пропорций используемых ресурсов способствует экономическому росту, предотвращению роста нагрузки на природные ресурсы, улучшению условий жизни населения.



Таблица 2 – Критерии и индикаторы устойчивого развития агропродовольственного комплекса на региональном уровне.

Приоритет	Критерий	Индикаторы
Экономический рост	Развитие производственного потенциала агропродовольственного комплекса	Динамика производства продукции сельского хозяйства
	Сбалансированность экономического, социального и экологического компонентов производственного потенциала	Пропорции темпов роста обрабатываемой земли, численности занятых, основных фондов, используемых материальных ресурсов в каждом регионе.
	Повышение эффективности использования основных ресурсов	Динамика показателей производительности труда, фондоотдачи, конверсии кормов
	Увеличение выхода конечной продукции	Соотношение показателей производства продукции перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства
	Развитие научного потенциала инновационного развития комплекса	Затраты на инновационную деятельность, в сельском хозяйстве, млн руб. Затраты на технологические инновации в сельском хозяйстве, млн руб.
	Развитие сельской цифровой инфраструктуры	Удельный вес доля сельскохозяйственных организаций, использующих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Охват сельского населения программами дополнительного профессионального образования
Социальное развитие	Повышение качества жизни сельского населения	Показатели занятости и самозанятости
		Монетарные показатели (среднедушевые доходы, заработная плата, пенсионное обеспечение)
		Показатели потребления повседневных товаров и услуг и товаров длительного пользования
		Показатели среды обитания (состояния коммунального хозяйства)
Защита окружающей среды	Экологическое благополучие сельских территорий	Показатели плодородия почв и качества воды
		Динамика производства органического продовольствия и продукции с улучшенными характеристиками

Для обеспечения устойчивого экономического развития агропродовольственного комплекса страны важнейшее значение имеет стратегия пространственного развития, одной из задач которой является поддержание обоснованного уровня ресурсного обеспечения производственного потенциала, что позволит поддерживать рост производительности труда и относительно высокий уровень эффективности использования ресурсов.

В целом, проблема устойчивого развития агропродовольственного комплекса решается путем совершенствования пространственной организации отраслей комплекса в сочетании с развитием социальной инфраструктуры и выполнением природоохранных мероприятий. При этом необходимо соблюдение принципа комплексного подхода к социально-экономическому развитию территорий с использованием дифференцированного подхода к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития регионов с учетом их специфических условий.

Список источников

1. Бобылев С.Н. Устойчивое развитие: новое видение будущего? // Вопросы политической экономики. 2020. № 1. С. 67-83.
2. Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Мореханова М.Ю. Теоретико-методологическое обоснование стратегии восстановления и развития российского агропродовольственного комплекса в условиях глобальных рисков и неопределенности // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 5-9.



3. Порфирьев Б.Н. Климат, устойчивое развитие и экономический рост: приоритеты решений для России // Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении: материалы второй конференции ИНП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию, Новосибирск, 23–24 марта 2020 года. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2020. - С. 19-31.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 495 с.
5. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. N 207-р. - URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Гранберг А. Г. Идеи Августа Лёша в России // Пространственная экономика. 2006. № 2. С. 1-22.
7. Бондаренко Ю.П. Оценка необходимости обновления основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 9. С. 24-30.
8. Андрющенко С.А., Кутенков Р.П., Бондаренко Ю.П. Эффективность использования основных фондов как фактор повышения конкурентоспособности региональных АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 5. С. 8-13.
9. Михеева Н.Н. Пространственные аспекты разработки экономических прогнозов: научный доклад / под ред. члена-корреспондента РАН А.А. Широга. М.: Артис Принт, 2021. - 120 с
10. Распоряжение Правительства РФ от 26.12.2017 N 2952-р. Перечень субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям. - URL: <http://www.consultant.ru>.
11. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ. О развитии сельского хозяйства. - URL: <http://www.consultant.ru>.
12. Андрющенко С. А. Дифференциация стратегий развития агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для сельскохозяйственного производства // Труды II Гранберговской конференции: Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность, Новосибирск, 11–15 октября 2021 года. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2021. С. 200-208.
13. Бондаренко Ю.П. Перспективы расширения посевных площадей в регионах России за счёт ввода в оборот неиспользуемой пашни // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 5. С. 29-38.
14. Потапов А.П. Формирование ресурсного потенциала аграрного производства как фактор обеспечения продовольственной безопасности России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 3. С. 49-54.
15. Васильченко М.Я. Факторы повышения конкурентоспособности производственного потенциала агропромышленного комплекса в цепочках добавленной стоимости // Экономические науки. 2021. № 200. С. 43-47.
16. Дерунова Е.А. Повышение конкурентоспособности агропродовольственного комплекса на основе совершенствования модели реализации научно-интеллектуального потенциала // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 4. С. 35-44.
17. Чередниченко О.А., Дорофеев А.Ф., Довготько Н.А. Оценка государственной политики в области активизации инновационной деятельности агробизнеса как фактора достижения целей устойчивого развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 1. С. 148–175.
18. Трифонова Е.Н. Расширение экспорта продовольственных товаров России с учетом регионально-отраслевого подхода к управлению отраслями пищевой промышленности // Островские чтения. 2021. № 1. С. 178-180.



19. Анфиногентова А.А., Яковенко Н.А., Осовин М.Н. Продовольственная система России в мировой экономике: новые подходы к фундаментальному исследованию и прогнозированию // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 3. С. 5-18.
20. Шабанов В.Л. Факторы качества жизни сельского населения // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 1. С. 102-109.
21. Андрищенко С.А. Сочетание федеральных, отраслевых и региональных программ роста производства продовольствия в Российской Федерации // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. № 3. С. 28-39.
22. Андрищенко С.А. «Зеленое» производство продовольственной продукции как направление экологизации АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. Том 65, № 3 (387). С. 270-273.

References

1. Bobylev S.N. Sustainable development: a new vision of the future? *Questions of political economy*. 2020;(1): 67-83. (In Russ)
2. Anfinogentova A.A., Ermolova O.V., Morekhanova M.Yu. Theoretical and methodological substantiation of the strategy for the restoration and development of the Russian agro-food complex in conditions of global risks and uncertainty. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2020;(3): 5-9. (In Russ)
3. Porfiriev B.N. Climate, sustainable development and economic growth: Priorities of solutions for Russia. *Economic Policy of Russia in the Intersectoral and spatial dimension*. Proceedings of the second conference of the INP RAS and IEPP SB RAS on intersectoral and Regional analysis and forecasting. 2020:19-31. (In Russ)
4. Granberg A.G. Fundamentals of regional economy: Textbook for universities. 2000: 495. (In Russ)
5. Strategy of spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025. Approved by the decree of the Government of the Russian Federation of February 13, 2019 N 207-p. - URL: <http://www.consultant.ru> (In Russ)
6. Granberg A. G. August Lesh's ideas in Russia. *Spatial Economics*. 2006;(2):1-22. (In Russ)
7. Bondarenko Yu.P. Assessment of the need to update fixed assets in agriculture in Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2018;(9): 24-30. (In Russ)
8. Andryushchenko S.A., Kutenkov R.P., Bondarenko Yu.P. Efficiency of the use of fixed assets as a factor of increasing the competitiveness of regional agro-industrial complex. *Economics of agriculture of Russia*. 2021;(5): 8-13. (In Russ)
9. Mikheeva N.N. Spatial aspects of the development of economic forecasts: scientific report. 2021:120. (In Russ)
10. Order of the Government of the Russian Federation dated 26.12.2017 N 2952-R. The list of subjects of the Russian Federation whose territories are unfavorable for the production of agricultural products territories. - URL: <http://www.consultant.ru>. (In Russ)
11. Federal Law No. 264-FZ of 29.12.2006. About the development of agriculture. - URL: <http://www.consultant.ru> (In Russ)
12. Andryushchenko S. A. Differentiation of strategies for the development of agro-food systems in the regions of Russia unfavorable for agricultural production. *Proceedings of the II Granberg Conference: Spatial analysis of socio-economic systems: History and modernity*. 2021: 200-208. (In Russ)
13. Bondarenko Yu.P. Prospects for expanding acreage in the regions of Russia by putting unused arable land into circulation. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2022;(5): 29-38. (In Russ)
14. Potapov A.P. Formation of the resource potential of agricultural production as a factor of ensuring food security in Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(3): 49-54. (In Russ)



15. Vasilchenko M.Ya. Factors of increasing the competitiveness of the production potential of the agro-industrial complex in value chains. *Economic sciences*. 2021;(200): 43-47. (In Russ)
16. Derunova E.A. Improving the competitiveness of the agri-food complex based on improving the model for the implementation of scientific and intellectual potential. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(4): 35-44. (In Russ)
17. Cherednichenko O.A., Dorofeev A.F., Dovgotko N.A. Assessment of state policy in the field of activation of innovative activity of agribusiness as a factor in achieving sustainable development goals. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2022;15(1): 148-175. (In Russ)
18. Trifonova E.N. Expanding the export of Russian food products taking into account the regional-sectoral approach to the management of food industries. *Ostrovsky readings*. 2021;(1): 178-180. (In Russ)
19. Anfinogentova A.A., Yakovenko N.A., Osovin M.N. The food system of Russia in the world economy: new approaches to fundamental research and forecasting. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(3): 5-18. (In Russ)
20. Shabanov V.L. Factors of quality of life of rural population. *Regional agro-systems: economics and sociology*. 2022;(1): 102-109. (In Russ)
21. Andryushchenko S.A. Combination of federal, sectoral and regional food production growth programs in the Russian Federation. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(3): 28-39. (In Russ)
22. Andryushchenko S.A. Green food production as a rule of agro-industrial ecologization. *International Agricultural Journal*. 2022;3 (387): 270-273. (In Russ)

Информация об авторах

С.А. Андрющенко – доктор экономических наук;
Ю.П. Бондаренко – кандидат экономических наук;
М.Я. Васильченко – кандидат экономических наук;
Е.А. Дерунова – кандидат экономических наук;
М.Н. Осовин – кандидат экономических наук;
А.П. Потапов – кандидат экономических наук;
Е.Н. Трифонова – кандидат экономических наук;
В.Л. Шабанов – доктор социологических наук.

Information about the authors

S.A. Andryushchenko - Doctor of Economic Sciences;
Yu. P. Bondarenko - Candidate of Economic Sciences;
M.Ya. Vasilchenko - Candidate of Economic Sciences;
E.A. Derunova - Candidate of Economic Sciences;
M.N. Osovin - Candidate of Economic Sciences;
A.P. Potapov - Candidate of Economic Sciences;
E.N. Trifonova - Candidate of Economic Sciences;
V. L. Shabanov - Doctor of Sociological Sciences.

Статья поступила в редакцию 05.09.2022 г.; одобрена после рецензирования 20.09.2022 г.; принята к публикации 07.10.2022

The article was submitted 05.09.2022; approved after reviewing 20.09.2022; accepted for publication 07.10.2022.