



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 3. С. 37-48.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(3): 37-48.

Научная статья
УДК 332.54

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Юрий Павлович Бондаренко

Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, Bondarenko-YP@mail.ru

Аннотация. Предложен методический подход к прогнозированию развития сельского хозяйства Саратовской области на ближайшее десятилетие. В рамках исследования был проведён анализ динамики показателей развития сельского хозяйства региона за длительный период для оценки изменения объёмов аграрного производства и факторов, влияющих на данную тенденцию. Сделан вывод об отсутствии роста интенсивности аграрного производства в динамике лет, стремительном увеличении износа основных фондов сельского хозяйства, резком снижении уровня финансовой поддержки аграрной отрасли, сильном сокращении обеспеченности сельхозтехники и объёмов внесения удобрений. На основе авторской оценки имеющегося производственного потенциала Саратовской области и резервов площадей неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения построен прогноз объёмов производства валовой продукции сельского хозяйства региона.

Ключевые слова: ресурсные и финансовые факторы аграрного производства, инвестирование и субсидирование, эффективность использования основных фондов сельского хозяйства, площади неиспользуемой пашни, прогноз объёмов аграрного производства.

Для цитирования: Бондаренко Ю.П. Прогноз развития сельского хозяйства саратовской области // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 3. С 37-48.

Original article

FORECAST OF THE AGRICULTURE DEVELOPMENT IN THE SARATOV REGION

Yuri P. Bondarenko

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia
iagpran@mail.ru, Bondarenko-YP@mail.ru

Abstract. A methodical approach to the forecast of the agriculture development in the Saratov region for the next decade is proposed. As part of the study, an analysis the dynamics of agricultural development indicators in the region over a long period was analyzed to assess changes in the volume of agricultural production and factors influencing this trend. It is concluded that there is no growth in the intensity of agricultural production in the dynamics of years, at the same time there are rapid increase in the depreciation of fixed assets of agriculture, a sharp decrease in the level of financial support for the agricultural sector, and a strong reduction in the provision of agricultur-



al machinery and the volume of fertilizers. Based on the author's assessment of the existing production potential of the Saratov region and the reserves of areas of unused agricultural land, the volume of gross agricultural output in the region was forecasted.

Key words: resource and financial factors of agricultural production, investment and subsidization, efficiency of use of fixed assets of agriculture, areas of unused arable land, forecast of agricultural production volumes.

For citation: Bondarenko Yu.P. Forecast of the agriculture development in the Saratov region // *Regional agrosystems: economics and sociology*. 2022; (3):37-48. (In Russ).

Введение.

Саратовская область является одним из ведущих сельскохозяйственных регионов России, где производится в среднем 2,7% валовой продукции сельского хозяйства страны, но при этом область входит в число самых отстающих регионов по уровню урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных. Большие объёмы валовой сельхозпродукции при экстенсивном аграрном производстве достигаются за счёт наличия больших площадей пахотных земель, и в запасе ещё имеются свыше 1,8 миллиона гектаров неиспользуемой пашни, которая в динамике последних лет не вовлекалась в аграрное производство [1]. Анализ факторов, тормозящих рост интенсивности аграрного производства и вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой пашни, является актуальной задачей для проведения дальнейшего прогнозирования развития сельского хозяйства Саратовской области. Актуальность построения прогноза также продиктовано необходимостью определить, насколько значимой будет доля сельского хозяйства Саратовской области в решении проблемы увеличения объёмов аграрного производства и обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях геополитической нестабильности.

Целью исследования послужил анализ показателей развития сельского хозяйства Саратовской области за длительную динамику лет; построить на среднесрочную перспективу прогноз возможного уровня объёмов сельскохозяйственного производства с учётом имеющегося потенциала роста интенсивности аграрного производства и возможностей вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель Саратовской области.

Методика исследования.

Для проведения исследования использовались основные показатели развития сельского хозяйства Саратовской области за период 2011-2021 годов. В рамках исследования были проведены расчёты показателей уровня эффективности использования основных фондов и посевных площадей, расчёты показателей уровня эффективности финансовой поддержки аграрного производства и обеспеченности основными видами сельскохозяйственной техники. На основе полученных данных была проведена оценка общего потенциала сельскохозяйственного производства, который впоследствии лёг в основу построения прогноза дальнейшего развития сельского хозяйства Саратовской области в среднесрочной перспективе. Методической основой для проведения исследования послужили более ранние работы самого автора и других исследователей, посвящённые анализу развития сельского хозяйства различных регионов России, а также проблемам оценки потенциала и дальнейшего прогнозирования возможных объёмов аграрного производства [2-28]. Информационной базой для исследования выступили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации [29-31].

Результаты исследования.

За период с 2011 по 2021 гг сельское хозяйство Саратовской области увеличило производство валовой продукции на 14,4%, но этот период можно условно разделить на три цикла роста и падения (рис. 1). Первый цикл пришелся на период с 2012 по 2015 годы, когда рост производства в 2013 и 2014 годах на 12,2% и 6,4% сопровождался обвальным спадом в 2012 и 2015 годах на 13,1% и 10,7%, соответственно. Аналогичная ситуация наблюдалась и во



втором (2015-2018 гг) и в третьем цикле (2018-2021 гг). Таким образом, хотя за длительную динамику лет сельское хозяйство Саратовской области продемонстрировало тенденцию к росту аграрного производства, но в реальности этот рост был крайне неравномерен и регулярно чередовался с обвальными снижениями объёмов валовой сельхозпродукции, что подтверждает необходимость анализа факторов, которые будут сглаживать подобные спады с целью повышения устойчивости роста производства.

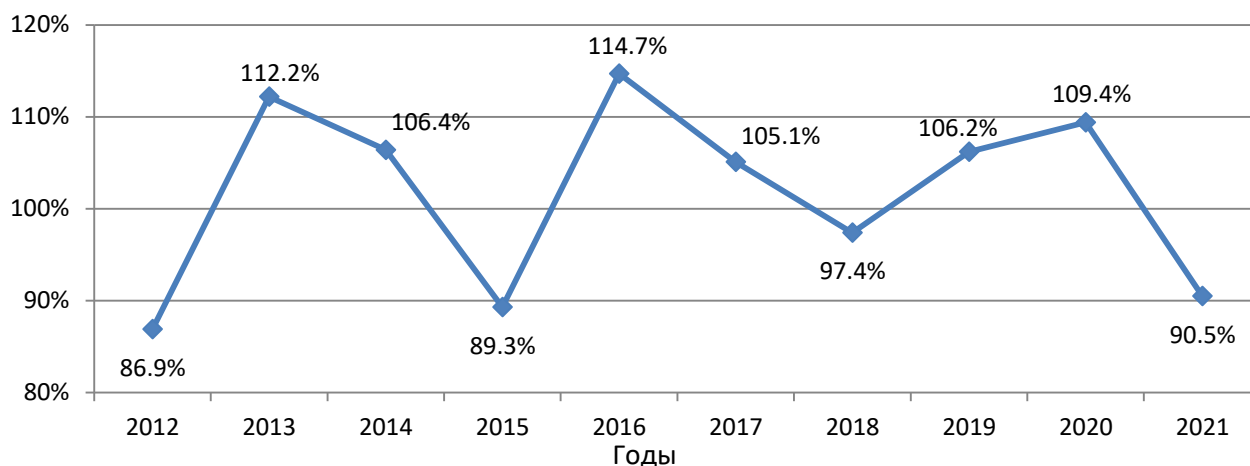


Рисунок 1 – Динамика объёмов производства валовой продукции сельского хозяйства в Саратовской области, в % к предыдущему году

Рассмотрим один из основных показателей эффективности аграрного производства Саратовской области (рис. 2).

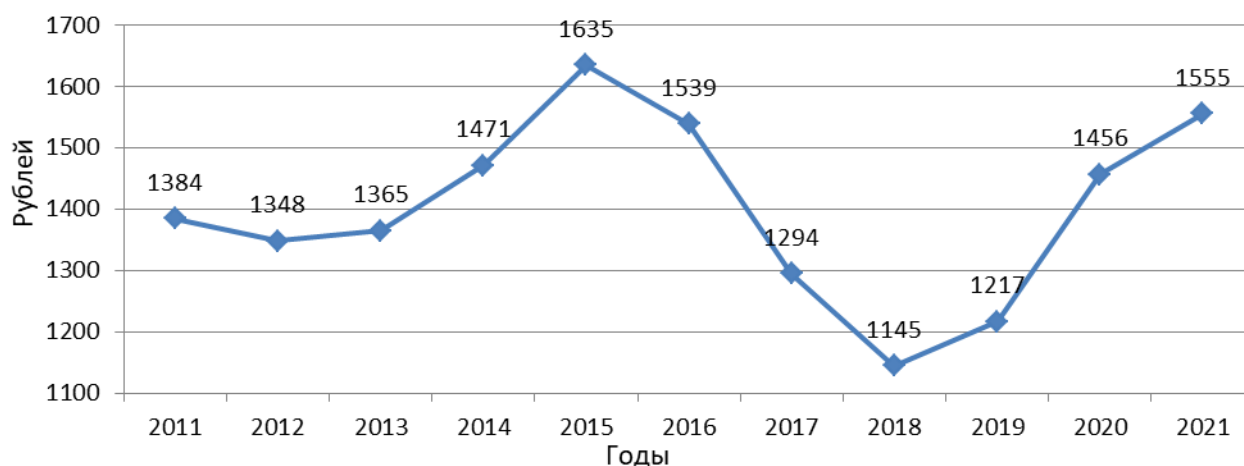


Рисунок 2 – Динамика фондоотдачи сельского хозяйства в Саратовской области, рублей валовой сельхозпродукции на тысячу рублей стоимости основных сельхозфондов

Уровень фондоотдачи в сельском хозяйстве Саратовской области имеет ярко выраженную волновую тенденцию, когда между собой чередуются затяжные спады и подъёмы эффективности использования основных фондов в сельском хозяйстве. Такое соотношение затяжных спадов и подъёмов выхода валовой сельхозпродукции в расчёте на тысячу рублей стоимости основных фондов сельского хозяйства при относительно благоприятных агроклиматических условиях за последнее десятилетие говорит о недостаточно полной реализации производственного потенциала сельского хозяйства Саратовской области. При этом пик каждой последующей волны не превышает предыдущие, что подтверждает отсутствие хотя бы небольшого роста интенсивности аграрного производства даже за очень длительную динамику лет. С нашей точки зрения, сравнение показателя фондоотдачи за рассматриваемый пе-



риод в фактических ценах является достаточно корректным, поскольку в пересчёте стоимости валовой сельхозпродукции на тысячу рублей стоимости усреднённых основных сельхозфондов инфляция цен практически одинаково воздействует на оба этих показателя, и общее соотношение стоимости между ними всегда остаётся постоянным.

Ситуация с обновлением и износом основных фондов представлена на рисунке 3.

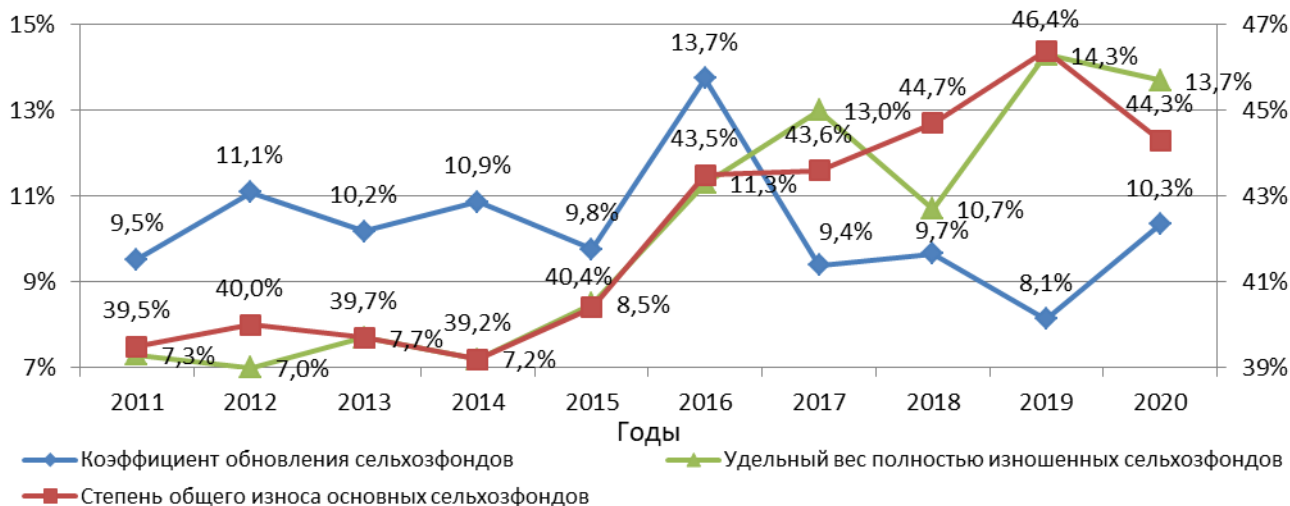


Рисунок 3 – Динамика уровня обновления, общего износа и полностью изношенных основных фондов сельского хозяйства в Саратовской области

Коэффициенты обновления основных фондов сельского хозяйства в Саратовской области были практически не менялись за последнее десятилетие, за исключением небольшого скачка в 2016 году. При этом степень общего износа основных фондов с 2011 по 2014 годы была практически на одном уровне (39,5%), а с 2015 года резко пошла вверх, когда общая совокупность сельхозфондов оказалась почти наполовину изношенной. Ситуация с количеством полностью изношенных основных сельхозфондов полностью повторяет тенденцию с общим износом, когда в 2011-2014 годах удельный вес полностью изношенных сельхозфондов составлял в целом 7,3%, а с 2015 года резко начал расти, увеличившись в два раза к 2020 году. Совокупный анализ всех трёх показателей отражает крайне негативную тенденцию, хотя обновление основных фондов сельского хозяйства проводится ежегодно и находится на приблизительно одинаковом уровне, но этого уровня обновления не хватает для прекращения нарастания общего износа сельхозфондов. Нарастающий физический и моральный износ основных фондов сельского хозяйства приводит к снижению эффективности использования сельхозфондов в аграрном производстве, что в итоге приводит к уже выявленным ранее тяжёлым спадам уровня фондоотдачи и объёма производства валовой продукции сельского хозяйства в Саратовской области.

Рассмотрим финансовые показатели поддержки развития сельского хозяйства для оценки возможных корректировок их объёма и направлений (рис. 4). Объём выделяемых на сельское хозяйство Саратовской области субсидий в расчёте на тысячу рублей стоимости основных сельхозфондов за последние десять лет уменьшился ровно в три раза. Под государственными субсидиями понимаются суммарные расходы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, перечисленная сельхозтоваропроизводителям. Объём выделяемых инвестиций также снизился в полтора раза. Такое резкое снижение финансовой поддержки сельского хозяйства Саратовской области, и в особенности государственного субсидирования, не позволило в полной мере использовать имеющийся потенциал аграрного производства и стабильно наращивать объёмы выпускаемой продукции. Более того, общий уровень финансовой поддержки сельского хозяйства Саратовской области значительно уступает многим другим регионам с похожими агроклиматическими условиями. Например, в Воронежской, Брянской



и Пензенской областях уровень инвестирования в два с половиной раза выше в пересчёте на тысячу рублей стоимости основных сельхозфондов, а в Самарской и Ульяновской областях уровень государственного субсидирования почти в два раза выше в пересчёте на тысячу рублей стоимости сельхозфондов. Другими словами, Саратовская область на данном этапе не входит в число приоритетных регионов по финансовой поддержке сельскохозяйственного производства.

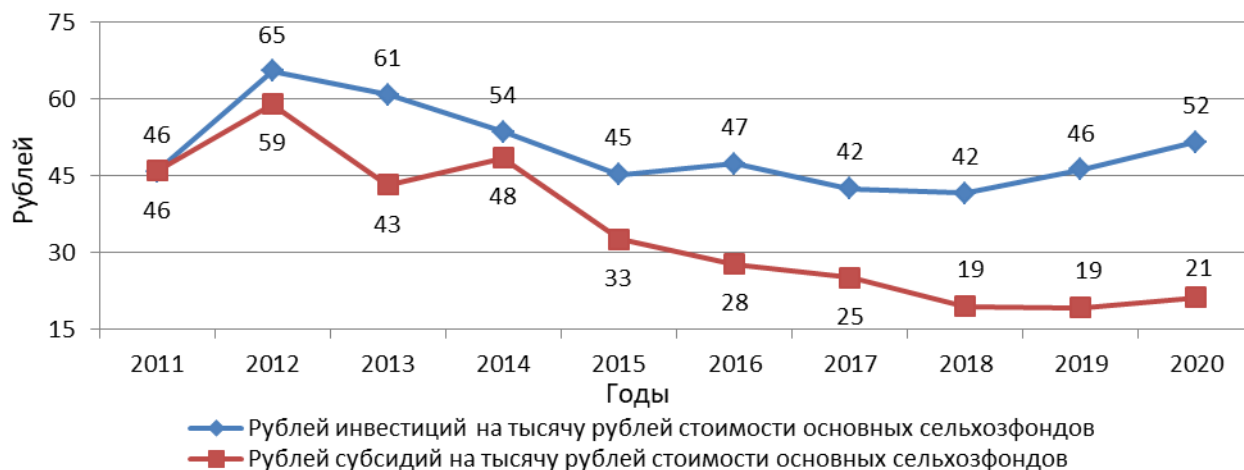


Рисунок 4 – Динамика объёма выделяемых на сельское хозяйство Саратовской области инвестиций и государственных субсидий в расчёте на тысячу рублей стоимости основных фондов сельского хозяйства

Рассмотрим складывающуюся ситуацию в регионе по обеспеченности сельхозтехникой и удобрениями и ее влияние на производство и урожайность зерновых культур (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика влияния обеспеченности тракторами (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и др. машины), комбайнами (зерно- и кукурузоуборочными) и удобрениями на объёмы производства и урожайность зерновых и зернобобовых культур (включая кукурузу на зерно) в сельскохозяйственных организациях Саратовской области

Годы	Валовой сбор зерна, тыс. т	Урожайность зерновых культур, ц с 1 га убранных площадей	Количество тракторов в расчёте на тысячу га всех посевных площадей, штук	Количество комбайнов в расчёте на тысячу га убранных посевных площадей зерновых культур, штук	Минеральные удобрения (в пересчёте на 100% питательных веществ)		Органические удобрения	
					удельный вес удобрённых посевных площадей зерновых культур в общей посевной площади зерновых культур, %	внесено центнеров в расчёте на тысячу га удобрённых посевных площадей зерновых культур	удельный вес удобрённых посевных площадей зерновых культур в общей посевной площади зерновых культур, %	внесено тонн в расчёте на тысячу га удобрённых посевных площадей зерновых культур
2011	1094	13,4	3,5	2,5	Нет данных			
2012	1167	11,0	3,4	2,0				
2013	1663	15,6	3,2	1,9				
2014	1897	18,3	3,1	1,8				
2015	1147	13,9	3,1	2,2				
2016	2139	21,2	3,2	1,8				
2017	2912	26,7	3,1	1,7				
2018	1609	15,3	3,0	1,8				
2019	1581	15,2	2,9	1,9				
2020	2674	24,6	2,6	1,7	32,6	545	2,7	6123
2021	1888	18,1	2,7	1,9	40,2	765	2,0	2418



Обеспеченность тракторами в расчёте на тысячу гектаров всех посевных площадей в Саратовской области неуклонно снижалась за последнее десятилетие, с 3,5 трактора в 2011 году до 2,7 трактора в 2021 году. Абсолютно такая же ситуация и с уровнем обеспеченности зерно- и кукурузоуборочными комбайнами в расчёте на тысячу гектаров убранных посевных площадей зерновых культур (2,5 комбайна в 2011 году, 1,9 - в 2021 году). Минеральные удобрения вносятся в среднем только под одну треть посевных площадей зерновых культур. Хотя норма внесения в 2021 году выросла по сравнению с 2020 годом на 40%, но она всё равно значительно отстаёт от регионов-лидеров. Органические удобрения применяются лишь на 2% посевов зерновых культур, и норма их внесения снизилась в два с половиной раза в 2021 году по сравнению с 2020 годом. Сильная тенденция снижения обеспеченности основной сельхозтехникой и низкие удельные веса удобряемых посевных площадей с низкими нормами внесения минеральных и органических удобрений во многом привели к тому, что в Саратовской области так и не произошло кардинального роста производства зерна за последнее десятилетие. Исключением являются только 2017 и 2020 годы, когда небольшой скачок роста производства зерна произошёл за счет максимально благоприятных агроклиматических условий. Тенденция с показателем уровня урожайности зерновых культур полностью повторяет ситуацию с объёмами производства зерна. На основе данного анализа можно сделать вывод, что необходимо повысить уровень обеспеченности основной сельхозтехникой (хотя бы до уровня 2011 года), расширить количество удобряемых посевных площадей (хотя бы до половины от их общей площади), а также повысить нормы внесения удобрений в расчёте на единицу посевной площади.

Рассмотрим состояние многоукладности сельского хозяйства Саратовской области, чтобы определить, какие уклады нуждаются в наибольшей поддержке своей деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика состояния многоукладности в сельском хозяйстве Саратовской области

Годы	Удельный вес в производстве валовой продукции сельского хозяйства Саратовской области, в %		
	сельскохозяйственных организаций	хозяйств населения	крестьянских (фермерских) хозяйств (включая индивидуальных предпринимателей)
2011	25,3	55,8	18,9
2012	28,6	50,2	21,1
2013	30,5	41,0	28,5
2014	32,3	37,0	30,7
2015	32,8	36,4	30,8
2016	35,6	33,3	31,1
2017	35,4	35,7	28,9
2018	36,8	33,5	29,7
2019	37,7	32,6	29,7
2020	39,7	25,7	34,6
2021	44,5	25,3	30,2

Многоукладность сельского хозяйства Саратовской области за последнее десятилетие претерпела существенную трансформацию. Хозяйства населения начали стремительно превращаться из преобладающего уклада, производившего более половины валовой продукции сельского хозяйства региона в 2011-2012 годах, в постепенно исчезающий уклад, который в настоящее время производит не более четверти валовой сельхозпродукции. Обратная ситуация складывается с сельскохозяйственными организациями, которые на данный являются преобладающим укладом, за десять лет повысив свою долю в производстве валовой сельхозпродукции с одной четверти до почти половины. Фермерские хозяйства повысили свою долю присутствия в сельском хозяйстве региона в среднем на 10 процентных пунктов. Последние восемь лет вклад фермерского сектора в производстве валовой сельхозпродукции стабильно держится на уровне 30%. Другими словами, самым перспективным в настоящее время является уклад сельскохозяйственных организаций, доля которого в производстве сель-



скохозыистойвенной продукции региона будет расти и в дальнейшем. Данный тренд является общим для Российской Федерации, и в ряде регионов страны доля хозяйств населения в производстве валовой сельхозпродукции уже не превышает 10%. В связи с этим, с нашей точки зрения, в складывающихся условиях наиболее приоритетным для поддержки является уклад сельхозорганизаций, при этом поддержка фермерских хозяйств также должна оставаться достаточно высокой для сохранения их уровня конкурентоспособности, а уклад хозяйств населения необходимо поддерживать для обеспечения занятости избыточных трудовых ресурсов.

Саратовская область входит в тройку регионов-лидеров по наличию общей площади земель сельскохозяйственного назначения. При запасае в 1,82 миллиона гектаров неиспользуемой пашни можно существенно увеличить объёмы аграрного производства даже на экстенсивной основе, то есть путём распашки новых земель при сохранении существующей урожайности сельхозкультур. Поддержка ввода в оборот неиспользуемых сельхозземель должна являться одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства Саратовской области, и частично она уже начала реализовываться за последнее десятилетие (рис. 5). За счёт ввода в оборот неиспользуемой пашни посевные площади планомерно увеличивались с 2011 по 2020 годы, в итоге за десять лет было введено в оборот 584 тысячи гектара неиспользуемой пашни, что составляет 16,4% от общего количества посевных площадей в 2011 году, и 24,2% от имевшейся на 2011 год площади неиспользуемой пашни в регионе.

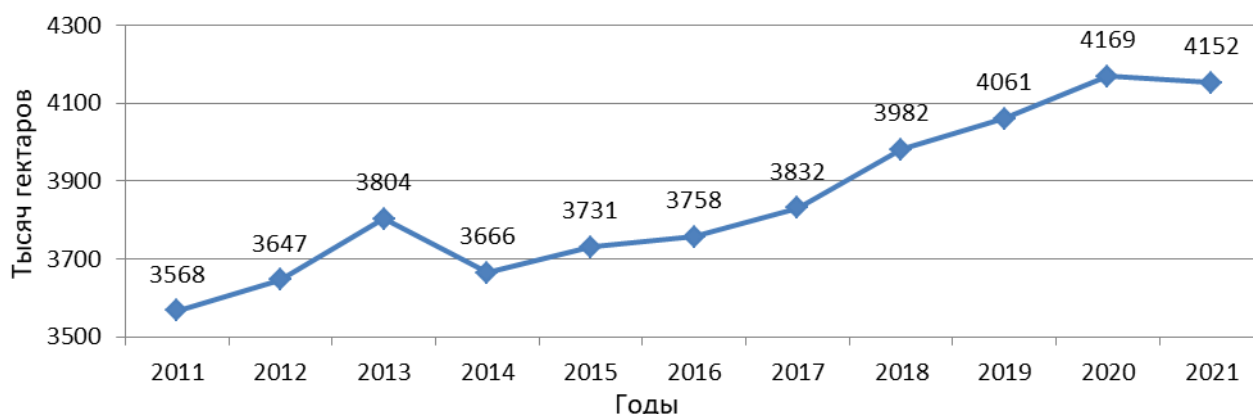


Рисунок 5 – Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в Саратовской области, тысяч гектаров

Проведённый анализ подтвердил общую негативную тенденцию развития сельского хозяйства Саратовской области. При полном отсутствии роста интенсивности аграрного производства даже в длительной динамике лет, увеличении доли общего и полного износа основных фондов сельского хозяйства, снижении уровня финансовой поддержки аграрного производства, сокращении уровня обеспеченности сельхозтехникой и уровня внесения минеральных и органических удобрений невозможно сделать оптимистичный прогноз. Если сложившиеся за последнее десятилетие негативные тенденции продолжатся, то спады аграрного производства будут чаще и глубже, а рост производства валовой сельхозпродукции – реже и ниже. Однако с учётом обостряющейся геополитической обстановки актуальность обеспечения продовольственной безопасности страны будет только возрастать, и Саратовская область должна стать одним из приоритетных регионов из-за его вхождения в тройку лидеров по количеству имеющихся в резерве площадей неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Заключение.

Представленный прогноз развития сельского хозяйства Саратовской области основывается на том, что поддержка будет направлена, в первую очередь, на ликвидацию спадов в объёмах производства валовой сельхозпродукции и выход на устойчивый рост аграрного производства по среднему темпу тех лет, когда этот рост наблюдался. Для этого, с нашей



точки зрения, необходимо, как минимум, вернуться к объемам инвестирования и государственного субсидирования сельского хозяйства региона, которые выделялись в 2012 году, когда их уровень был максимальным за последнее десятилетие, хотя и значительно более низким, чем в некоторых других регионах с похожими агроклиматическими условиями и большими площадями сельскохозяйственных земель. Также необходимо понизить степень изношенности основных фондов сельского хозяйства до уровня 2011 года, когда он был минимальным. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники необходимо повысить до уровня 2011 года, увеличить до половины удельный вес удобряемых посевных площадей и ввести в оборот столько же площадей неиспользуемой пашни, сколько было введено за последнее десятилетие. Предполагается, что приоритетным укладом поддержки останутся сельскохозяйственные организации, как крупные производители аграрной продукции, доля которых постоянно растёт за счёт практически изживающего себя уклада хозяйств населения. Хозяйства фермерского сектора уже достигли потолка своей доли в производстве валовой сельхозпродукции, но, как стабильно функционирующий уклад, необходимо поддерживать их текущий уровень производства. В итоге, если за период 2011-2021 гг совокупный рост валовой продукции сельского хозяйства Саратовской области составил 14,4%, то при решении всех вышеописанных задач за следующее десятилетие (2021-2031 гг) он может вырасти до 30%, что вполне осуществимо в условиях повышенной необходимости обеспечения продовольственной безопасности страны.

Список источников

1. Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 года, № 731.
2. Андриющенко С.А., Кутенков Р.П., Бондаренко Ю.П. Эффективность использования основных фондов как фактор повышения конкурентоспособности региональных АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 5. С. 8-13.
3. Шалаева Л.В. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19. № 8 (491). С. 1477-1497.
4. Бондаренко Ю.П. Оценка государственного субсидирования сельского хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 55-61.
5. Андриющенко С.А., Шабанов В.Л., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я. Дифференциация стратегий развития агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для сельскохозяйственного производства // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 56-65.
6. Бондаренко Ю.П. Оценка направлений повышения эффективности использования основных фондов сельского хозяйства в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 81-90.
7. Спешилова Н.В., Кожуховская Ю.А. Обоснование перспективных направлений развития сельского хозяйства в регионах России с использованием математико-статистических методов // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 1298-1303.
8. Исмиханов З.Н. Идентифицируемые регрессионные модели взаимосвязи показателей развития сельского хозяйства в регионах // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 7 (478). С. 1357-1373.
9. Хлыстун В.Н., Мурашева А.А., Столяров В.М. Концептуальные подходы к разработке и реализации программы вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 5. С. 2-11.



10. Хабаров Д.А., Лагодный Е.Н. Экономическая целесообразность вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения // Московский экономический журнал. 2020. № 11. С. 7.
11. Бондаренко Ю.П. Влияние инвестиций на обновление и эффективность использования основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 3. С. 43–49.
12. Бондаренко Ю.П. Ресурсные факторы и ограничения инновационного развития агропродовольственного комплекса в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 3. С. 93-106.
13. Бондаренко Ю.П. Закономерности и тенденции формирования структуры экономического роста сельского хозяйства России в условиях межрегиональных различий развития // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 4. С. 99-108.
14. Оборин М.С. Социально-экономические проблемы развития сельского хозяйства в российских регионах // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. 2019. Т. 5. № 3 (19). С. 349-358.
15. Карпова О.И., Савкин В.И. Неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения: влияние на производственный и экспортный потенциал АПК России // Вестник аграрной науки. 2019. № 6 (81). С. 96-103.
16. Хаметов Т.И., Ширчкова А.О. Опыт регионов Российской Федерации по введению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2019. № 3 (22). С. 112-116.
17. Андрищенко С.А., Кутенков Р.П., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я. Особенности социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, признанных неблагоприятными для сельскохозяйственного производства // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 4 (73). С. 47-53.
18. Бондаренко Ю.П. Оценка необходимости обновления основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 9. С. 24-30.
19. Андрищенко С.А., Бондаренко Ю.П. Оценка перспективных направлений инновационного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 5. С. 3.
20. Бондаренко Ю.П. Перспективы многоукладности аграрного сектора России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 1. С. 12.
21. Бондаренко Ю.П. Многоукладность аграрного сектора экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 5. С. 52-58.
22. Бондаренко Ю.П. Прогноз развития сельского хозяйства в условиях неоднородности регионального пространства страны // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 2. С. 11.
23. Бондаренко Ю.П. Межрегиональные различия производственного потенциала агропродовольственного комплекса России на современном этапе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015. № 1. С. 4.
24. Пахомова Н.В., Рихтер К., Малышков Г.Б., Бондаренко Ю.П. Организационно-институциональные условия формирования спроса на инновации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2015. № 2. С. 4-33.
25. Дьяченко И.Л., Брюханова Г.А., Покровский С.А. Потенциальные возможности неиспользуемых земель и кормовых угодий в обеспечении продовольственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 6. С. 21-24.
26. Бондаренко Ю.П. Ресурсные ограничения производственного потенциала агропродовольственного комплекса регионов России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2014. № 2. С. 7.



27. Бондаренко Ю.П. Факторы межрегиональной дифференциации в оценке потенциала экономического роста сельского хозяйства России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2010. № 1. С. 5.

28. Бондаренко Ю.П. Фермерский сектор регионов в решении проблемы продовольственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 8. С. 59-62.

29. Статистическая информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – URL: <http://www.gks.ru/>

30. Статистическая информация Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <http://mcx.ru/>

31. Статистическая информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/>

References

1. The state program of effective involvement in the turnover of agricultural lands and the development of the reclamation complex of the Russian Federation. Approved by the decree of the Government of the Russian Federation dated May 14, 2021, No. 731. (In Russ)

2. Andryushchenko S.A., Kutenkov R.P., Bondarenko Yu.P. Efficiency of the use of fixed assets as a factor of increasing the competitiveness of regional agro-industrial complex. *Economics of Agriculture of Russia*. 2021;(5): 8-13. (In Russ)

3. Shalaeva L.V. Financial results of agricultural organizations as a factor of ensuring food security. *Regional economy: theory and practice*. 2021;8(491):1477-1497. (In Russ)

4. Bondarenko Yu.P. Assessment of state subsidization of agriculture in Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2020;(8): 55-61. (In Russ)

5. Andryushchenko S.A., Shabanov V.L., Bondarenko Yu.P., Vasilchenko M.Ya. Differentiation of strategies for the development of agro-food systems in regions of Russia that are unfavorable for agricultural production. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2020;(3): 56-65. (In Russ)

6. Bondarenko Yu.P. Assessment of directions for improving the efficiency of the use of fixed assets of agriculture in the regional space of Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2020;(3):81-90. (In Russ)

7. Speshilova N.V., Kozhukhovskaya Yu.A. Substantiation of promising directions of agricultural development in the regions of Russia using mathematical and statistical methods. *Economics and entrepreneurship*. 2020;5 (118):1298-1303. (In Russ)

8. Ismikhonov Z.N. Identifiable regression models of the relationship of indicators of agricultural development in the regions. *Regional economy: theory and practice*. 2020;7 (478): 1357-1373. (In Russ)

9. Khlystun V.N., Murasheva A.A., Stolyarov V.M. Conceptual approaches to the development and implementation of the program of involvement in the turnover of unused agricultural land. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2020;(5): 2-11. (In Russ)

10. Khabarov D.A., Lagodny E.N. Economic feasibility of involving unused agricultural land in the turnover. *Moscow Economic Journal*. 2020;(11): 7. (In Russ)

11. Bondarenko Yu.P. The impact of investments on the renewal and efficiency of the use of fixed assets in agriculture in Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2019;(3): 43-49. (In Russ)

12. Bondarenko Yu.P. Resource factors and limitations of innovative development of the agro-food complex in the regional space of Russia. *Regional agrosystems: economics and sociology*. 2019;(3): 93-106. (In Russ)

13. Bondarenko Yu.P. Patterns and trends in the formation of the structure of economic growth of agriculture in Russia in the conditions of interregional differences in development. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2019;(4): 99-108. (In Russ)



14. Oborin M.S. Socio-economic problems of agricultural development in Russian regions. *Bulletin of the Mari State University. Series: Agricultural sciences. Economic sciences.* 2019;3 (19): 349-358. (In Russ)
15. Karpova O.I., Savkin V.I. Unused agricultural lands: impact on the production and export potential of the agro-industrial complex of Russia. *Bulletin of Agrarian Science.* 2019;6 (81): 96-103. (In Russ)
16. Khametov T.I., Shirchkova A.O. The experience of the regions of the Russian Federation on the introduction of unused lands into agricultural circulation. *Education and Science in the modern world. Innovation.* 2019;3 (22):112-116. (In Russ)
17. Andryushchenko S.A., Kutenkov R.P., Bondarenko Yu.P., Vasilchenko M.Ya. Features of socio-economic development of the subjects of the Russian Federation recognized as unfavorable for agricultural production. *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University.* 2018;4 (73): 47-53. (In Russ)
18. Bondarenko Yu.P. Assessment of the need to update fixed assets in agriculture in Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises.* 2018;(9): 24-30. (In Russ)
19. Andryushchenko S.A., Bondarenko Yu.P. Assessment of promising directions of innovative development of the production potential of the agro-food complex. *Regional agricultural systems: economics and sociology.* 2018;(5):3. (In Russ)
20. Bondarenko Yu.P. Prospects of the multiculturalism of the agricultural sector of Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology.* 2016;(1):12. (In Russ)
21. Bondarenko Yu.P. The diversity of the agricultural sector of the Russian economy. *Economy of agricultural and processing enterprises.* 2016;(5):52-58. (In Russ)
22. Bondarenko Yu.P. Forecast of agricultural development in the conditions of heterogeneity of the regional space of the country. *Regional agricultural systems: economics and sociology.* 2016;(2):11. (In Russ)
23. Bondarenko Yu.P. Interregional differences in the production potential of the agro-food complex of Russia at the present stage. *Regional agricultural systems: economics and sociology.* 2015;(1):4. (In Russ)
24. Pakhomova N.V., Richter K., Malyshkov G.B., Bondarenko Yu.P. Organizational and institutional conditions for the formation of demand for innovations. *Bulletin of St. Petersburg University. Economy.* 2015;(2): 4-33. (In Russ)
25. Dyachenko I.L., Bryukhanova G.A., Pokrovsky S.A. Potential opportunities of unused lands and forage lands in ensuring food security of Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises.* 2015;(6): 21-24. (In Russ)
26. Bondarenko Yu.P. Resource limitations of the production potential of the agro-industrial complex of the regions of Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology.* 2014;(2):7. (In Russ)
27. Bondarenko Yu.P. Factors of interregional differentiation in assessing the potential of economic growth of agriculture in Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology.* 2010;(1):5. (In Russ)
28. Bondarenko Yu.P. The farming sector of the regions in solving the problem of food security in Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises.* 2009;(8):59-62. (In Russ)
29. Statistical information of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation. – URL: <http://www.gks.ru/>
30. Statistical information of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation. – URL: <http://mcx.ru/>
31. Statistical information of the Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography of the Russian Federation. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/>



Информация об авторе

Ю.П. Бондаренко – кандидат экономических наук

Information about the author

Yu.P. Bondarenko – Candidate of Economic Sciences

*Статья поступила в редакцию 29.08.2022; одобрена после рецензирования 07.09.2022;
принята к публикации 07.10.2022.*

*The article was submitted 29.08.2022; approved after reviewing 07.09.2022;
accepted for publication 07.10.2022*