



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С.89-95.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2022; (4): 89-95.

Научная статья
УДК 316.44

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Екатерина Владимировна Ильинская
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»
г. Саратов, Россия, naukasaratov@yandex.ru

Аннотация. Актуальность вопросов трансформации сельского расселения обусловлена продолжающимися и усилившимися глобальными вызовами, а также новыми условиями социально-экономической нестабильности. Система расселения по-прежнему проходит этапы трансформационного сжатия заселенного и освоенного пространства, развития пригородных зон, тяготения к зонам влияния агломераций и угасания традиционного сельского уклада жизнедеятельности. Сельское население продолжает сокращаться и концентрируется в более крупных населенных пунктах. Объектом исследования в статье являются сельские территории, представленные поселенческой сетью и характеризующиеся процессами расселения. Новизна исследования заключается в анализе проблематики трансформации сельского расселения в новых сложных условиях геополитических вызовов, санкционного давления, нарастающей в стране и мире социально-экономической нестабильности.

Ключевые слова: развитие сельских территорий, сельское расселение, пространственное развитие, пространственная экономика, политика пространственного развития.

Для цитирования: Ильинская Е.В. Трансформация сельского расселения России в условиях глобальных вызовов и социально-экономической нестабильности // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С 89-95.

Original article

RURAL SETTLEMENT TRANSFORMATION IN RUSSIA IN THE CONDITIONS OF GLOBAL CHALLENGES AND SOCIO-ECONOMIC INSTABILITY

Ekaterina V. Ilinskaya
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, iagpran@mail.ru

Abstract. The relevance of the issues of transformation of rural settlement is due to ongoing and intensified global challenges, as well as new conditions of socio-economic instability. The settlement system is still going through the stages of transformational compression of the populated and developed space, development of suburban areas, gravitation towards zones of influence of agglomerations and the extinction of the traditional rural way of life. The rural population continues



to decline and is concentrated in larger settlements. The object of research in the article is rural areas, represented by a settlement network and characterized by settlement processes. The novelty of the study lies in the analysis of the problems of rural settlement transformation in the new complex conditions of geopolitical challenges, sanctions pressure, growing socio-economic instability in the country and the world.

Keywords: rural areas development, rural settlement, spatial development, spatial economy, spatial development policy.

For citation: Ilinskaya E.V. Rural settlement transformation in Russia in the conditions of global challenges and socio-economic instability. Regional agricultural systems: economics and sociology. 2022;(4):89-95. (In Russ)

Введение.

Актуальность исследования трансформации сельского расселения России обусловлена тем, что к существующим проблемам в этой сфере присоединились новые геополитические вызовы. В современных реалиях продолжаются процессы сжатия заселенного и освоенного пространства, угасания традиционного сельского уклада жизнедеятельности, развития пригородных зон, тяготения к зонам влияния агломераций и возникновения видов деятельности, не связанной с сельским хозяйством. Современное состояние сельских поселений характеризуется значительным отставанием от городов по социальной обустроенности, бытовым условиям, комфорту и другим инфраструктурным показателям.

Теоретические и практические вопросы трансформации системы сельского расселения в условиях появления новых глобальных вызовов и обострения социально-экономической нестабильности приобрели особую значимость и актуальность. Ранее исследования систем расселения в основном базировались на двух факторах развития – отраслевом и территориальном. В сложных современных условиях возникли другие факторы и силы, которые способствуют развитию этих систем или, наоборот, тормозят их развитие, способствуют дальнейшей деградации. В условиях глобальных вызовов и нестабильности меняются векторы трансформации многих систем, связанных с сельским расселением. Безусловно, система сельскохозяйственного производства по-прежнему оказывает приоритетное влияние на поселенческую сеть, и от этого фактора существенно зависит устойчивость сельской территорий в условиях социально-экономической нестабильности.

Возникающие в мире социально-экономические и геополитические обстоятельства (взаимные санкции, инфляция, дефицит продовольствия, энергоресурсов и др.) создают глобальную угрозу продовольственной безопасности (в некоторых странах угрозу голода, острую нехватку продовольствия). Поэтому сохранение села, его многочисленных функций, поселенческой сети (ее сохранение и развитие, адекватное вызовам) является важнейшим условием минимизации глобальных социально-экономических рисков, обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости государства в условиях неопределенности.

Основная проблема системы сельского расселения – нарастание процессов сокращения и измельчения сельской поселенческой сети, что приводит к запустению сельских территорий, выходу из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения. Подобные процессы могут стать прямой угрозой не только продовольственной безопасности, но и геополитической безопасности страны в целом.

В современных исследованиях сферы сельского расселения прослеживается ряд недостаточно изученных вопросов и проблем. Например, каким в условиях глобальных вызовов и нестабильности должен быть комплекс объектов, организующих пространство; в каком направлении возможна эффективная трансформация; какие ресурсы, меры могут повысить устойчивость систем расселения в условиях глобальных вызовов и нестабильности. Поиск эффективных ответов на данные вопросы позволит повысить уровень национальной безопасности, так как сельские территории с их потенциалом являются стратегическим базисом страны.



Целью исследования является выявление основных направлений трансформации системы сельского расселения в условиях глобальных вызовов и социально-экономической нестабильности.

Методы исследования.

В исследовании были применены следующие методы: системный и абстрактно-логический анализ, анализ данных временных рядов, сравнительного сопоставления, конкретизации и обобщения. Методологическую основу при решении определенных исследовательских задач составили программно-целевой, нормативный, комплексный, интегрированный и системный подходы.

Результаты исследования.

Изучением устройства систем сельского расселения занимались многие советские и российские ученые. Основоположителем нового научного направления (сельского расселения) по праву считается С.А. Ковалев. Он впервые поставил вопрос о связях между сельскими населенными пунктами в 1957 г. [1]. Научные основы теории систем расселения заложены в работах Алексеева А.И., Заславской Т.И., Нефедовой Т.Г. и др. [2 - 4].

Основной особенностью советского периода научных исследований сельского расселения являлось изучение исключительно систем расселения только одного уровня – внутрихозяйственных систем расселения (группы сельских населенных пунктов в составе совхозов и колхозов). Такой подход уже в тот период являлся весьма упрощенным, а в современных условиях стало совершенно недопустимым игнорирование административно-территориального устройства, организации сферы обслуживания, социальной инфраструктуры и т.д. Сейчас стали появляться работы, где учитываются организационно-хозяйственные, инфраструктурные и административные связи [2].

В современных условиях целесообразны и перспективны подходы к выделению сельских систем расселения, основанные на оценке степени центральности населенных мест. Такой подход применен в исследованиях О.В. Вихрева, А.А. Ткаченко, А.А. Фомкина, которые в своих работах опираются на концептуальное понятие «центральности». Центральность – это свойство населенных пунктов, выражающееся в способности притягивать к себе жителей других пунктов, что превращает их в центры окружающей территории или центры расселения [3]. Центральность населенного пункта определяется совокупностью имеющихся в нем социально значимых объектов: предприятий, организаций или их подразделений. Такие объекты еще ранее были названы «организаторами пространства». Существует взаимосвязь между количеством и качеством объектов, организующих пространство, и местом, которое занимает населенный пункт в иерархии центров расселения. Чем сложнее, качественнее совокупность объектов, тем более высокое место занимает населенный пункт в иерархии центров расселения [4].

В сложных современных условиях нарастающей социально-экономической нестабильности, вызовов и рисков особенно актуален вопрос сохранения и наращивания устойчивости сельских поселений, а также всей системы сельского расселения. В анализируемом контексте сущность понятия «устойчивость» отличается от понятия «устойчивое развитие» и отражает текущее состояние территориальных систем, а именно: те результаты деятельности, которые были получены за предыдущий период, исходя из существующей социально-экономической и экологической ситуации. Географический подход к понятию «устойчивость систем расселения» в основном ограничивается оценкой демографической ситуации, изменения количества населенных пунктов на определенной территории, что является результатом тех или иных экономических, социальных, демографических и экологических процессов [5]. Поэтому целесообразен более широкий подход к определению понятия «устойчивости систем расселения», учитывающий не только социально-экономический, но и экологический аспекты.

Экологический аспект предполагает выявление уровня «использованности» природной среды и особенностей ее состояния в будущем, что важно для жизнедеятельности будущих поколений. Социально-экономическая устойчивость систем расселения – это их способность сохранять людность, состав населенных пунктов, социально-экономические связи, функцио-



нальную структуру, иметь потенциал развития в условиях воздействий внутренних и внешних факторов.

Основными статистическими показателями, характеризующими процессы трансформации системы сельского расселения, являются численность сельского населения, число сельских населенных пунктов и величина населенных пунктов по числу жителей (структура).

На рисунке 1 представлена динамика количества сельских поселений России за последние 6 лет. С 2017 года по 2022 год число сельских поселений сократилось с 18101 до 15742 (на 13%).

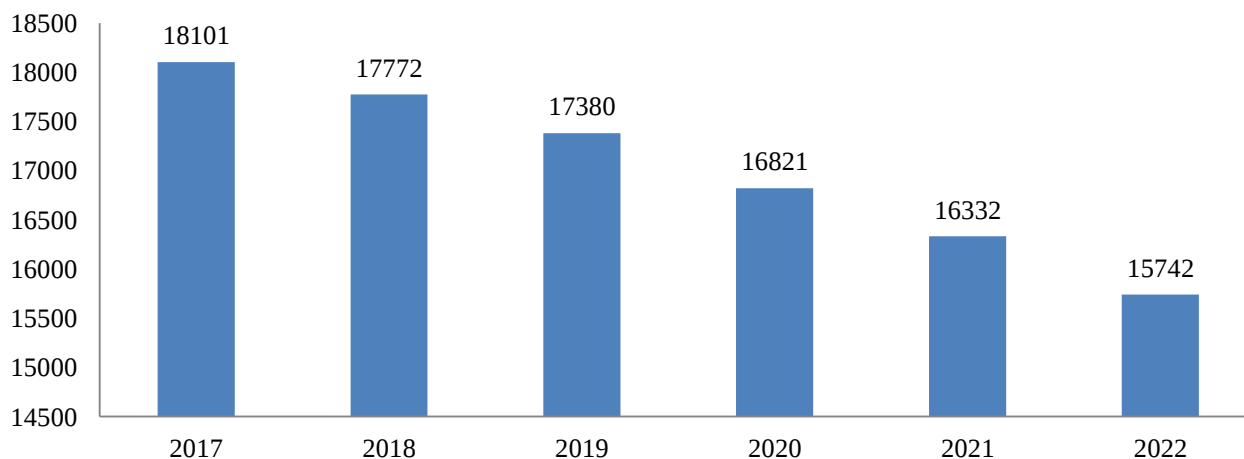


Рисунок 1 - Динамика количества сельских поселений России за 2017 – 2022 гг., на 1 января соответствующего года, составлено автором по источнику [6]

Сокращение имеет постоянную тенденцию, которая продолжится и в будущие периоды, так как преобладание ориентиров на урбанизацию фиксируется не только в России, но и в большинстве стран мира. Проявляются последствия глобализации, обостряются старые проблемы, возникают новые тренды в пространственной организации территории. Это связано с интенсификацией процессов развития, так называемой, урбанизации «вглубь», при которой происходит активное распространение городского образа жизни на сельскую местность, развитие пригородных зон и зон вокруг районных центров. Это общемировой тренд, но сельские территории в России являются ресурсом, обеспечивающим, по сути, стратегическую безопасность, и в период глобальных вызовов приходит понимание необходимости кардинального изменения представлений о развитии сельских территорий, которые представлены поселенческой сетью. Важен перенос акцентов в развитии с второстепенного плана на более приоритетный. Анализ динамики количества сельских поселений за последние три года по федеральным округам показал отрицательный прирост, сокращение поселений абсолютно во всех округах (таблица 1). Самый высокий показатель сокращения наблюдается в Приволжском федеральном округе (-15,9%), а самый низкий – в Южном (-0,6%).

Таблица 1 - Динамика количества сельских поселений России по федеральным округам в 2019г. и 2022 г. (по данным на 1 января)

РФ / федеральный округ	2019	2022	Прирост, %
Российская Федерация	17380	15742	-9,4
Центральный	3152	2922	-7,3
Северо-Западный	895	821	-8,3
Южный	1677	1667	-0,6
Северо-Кавказский	1411	1242	-12,0
Приволжский	4817	4086	-15,9
Уральский	1039	917	-11,8
Сибирский	2832	2648	-6,5
Дальневосточный	1557	1439	-7,6

Примечание: таблица составлена автором по данным [6]



Численность сельского населения, проживающего в сельских поселениях, в 2022 году составила 28422862 человек, которая, по сравнению с 2017, годом сократилась на 15,9%. Из таблицы 2 видно, что за тот же период наиболее высокий процент сокращения численности сельского населения (22,0%) зафиксирован в поселениях с числом жителей 2000 – 2999 и 5000 – 6999 человек. Эти группы поселений в рейтингах по численности населения среди всех остальных групп за 2017 г. и 2022 г. занимали средние места.

Таблица 2 - Численность населения, проживающего в сельских поселениях, на 1 января соответствующего года

Поселения, с числом жителей	2017	Рейтинг по численности населения за 2017 год	2022	Рейтинг по численности населения за 2022 год	Прирост, %
РФ, всего	33789567	-	28422862	-	-15,9
До 500	996244	8	971774	8	-2,4
500-999	3872822	5	3471492	3	-10,3
1000-1999	7532712	1	6106203	1	-18,9
2000-2999	4425620	3	3454109	4	-22,0
3000-4999	5317572	2	4364885	2	-17,9
5000-6999	3976937	4	3103869	6	-22,0
7000-9999	3194279	7	2604583	7	-18,5
10000-19999	3579845	6	3452045	5	-3,6
20000 и более	893536	9	893902	9	-0,04

Примечание: таблица составлена автором по данным [6,7]

Самый минимальный процент сокращения сельского населения наблюдается в поселениях с максимальным числом жителей – 20000 и более и составляет 0,04%. Это объясняется тем, что такие крупные поселения достаточно благополучны, население из них не стремится уезжать, есть работа и инфраструктура. Это самая малочисленная группа, находящаяся на последнем месте по численности населения не только в 2017 г, но и 2022 г.. Самые маленькие поселения (с числом жителей до 500 человек) характеризуются достаточно низким процентом сокращения населения (2,4%), хотя в предыдущие периоды именно эта группа выделялась стремительным сокращением населения.

Анализ основных статистических данных, характеризующих систему сельского расселения, показал продолжение давних тенденций сокращения сельского населения и населенных пунктов. В условиях эпидемиологических и глобальных вызовов, социально-экономической нестабильности возникают новые тренды поселенческого развития, формирующие своеобразные предпосылки для сохранения и возрождения сельских поселений некоторых типов. Это населенные пункты с тяготением к агломерациям, пригородные или изолированные, но обладающие уникальными природными, историческими, культурными ресурсами. Такие тенденции в некоторой степени подтверждаются увеличением спроса на недвижимость и землю в пригородных зонах, развитием экономической базы, не связанной с сельским хозяйством (охота, традиционные ремесла, туризм, творческие проекты и удаленная работа).

Важнейшим трансформационным вектором в современных сложных реалиях является деятельность по повышению устойчивости сельских поселений, а также выход на траекторию устойчивого развития. В данной связи целесообразно акцентировать внимание на новых факторах устойчивого развития системы сельского расселения (таблица 3).

Условия новых глобальных вызовов определяют необходимость активного поиска новых подходов и факторов повышения устойчивости сельских поселений и выхода на траекторию устойчивого развития. Предложенные в таблице 3 факторы могут использоваться в качестве практических ориентиров корректировки программных мер государства и органов местного самоуправления в отношении развития сельских территорий и поселенческой сети.



Таблица 3 - Факторы устойчивого развития системы сельского расселения
в условиях новых глобальных вызовов

Факторы устойчивого развития системы сельского расселения в условиях глобальных вызовов	Переход от сберегающих тенденций к тенденциям и стратегиям прорывным (инновационным), опережающим (с достаточным финансированием таких проектов и подходов)
	Нахождение точек опоры (сильных сторон и сфер) для каждого типа сельских поселений (в зависимости от числа жителей, специализации, географического расположения)
	Учет в развитии и распространение концепции «Урбанизации на местах» для сельских территорий
	Преобразование вида сельских поселений, переход на более высокий уровень комфорта (улучшение инфраструктуры) в целях создания нового импульса к развитию
	Создание в обществе позитивного восприятия сельского образа жизни, сельскохозяйственного труда и сельской местности в целом.
	Создание устойчивой позиции, доказывающей, что сельские территории, поселения – это стратегический ресурс, обеспечивающий продовольственную и глобальную безопасность в новых условиях геополитических вызовов.
	Повышение уровня связности сельских поселений с центральными местами.
	Поддержка и создание стимулов к возрождению, сохранению, развитию сельских поселений с помощью стимулирования мероприятий возвратной миграции (это стало более возможным в период возникновения эпидемиологических рисков и эвакуации жителей из других регионов России)

Заключение.

Анализ динамики статистических показателей за период с 2017 г. по 2022г., характеризующих систему сельского расселения и ее структуру, показал сохранение активных процессов депопуляции, что отражает недостаточность, несбалансированность государственных мер поддержки сельских поселений, а также отсутствие нацеленности на развитие, адекватное новым геополитическим условиям и вызовам. Сокращение численности сельского населения происходит на фоне концентрации сельского населения во все более крупных поселениях. Число средних поселений уменьшается за счет их измельчания и перехода в разряд мельчайших.

Для новых условий глобальных вызовов определен приоритетный фактор устойчивого развития системы сельского расселения – ориентация в развитии поселений на переход от сберегающих тенденций к тенденциям и стратегиям прорывным (с опорой на инновации), опережающим, что значимо для повышения геостратегической безопасности страны в будущем.

В условиях глобальных вызовов и социально-экономической нестабильности трансформация сельского расселения видится в рамках стабилизирующих мер и новой эффективной территориальной политики. Основная цель новой территориальной политики заключается в том, чтобы сделать сельские поселения более комфортными, современными, безопасными для проживания и работы. Еще один целевой трансформационный вектор – это создание в обществе позитивного восприятия сельского образа жизни и сельской местности. Для этого необходимо усилить создание в сельских поселениях современной инфраструктуры и высокую технологичность сельского труда. Обретение и наращивание социально-экономической устойчивости сельских поселений – стратегическая задача на ближайшую перспективу, что особенно важно в условиях новых глобальных вызовов.

Список источников

1. Ковалев С.А. Развитие сельского расселения в Советском союзе//Вопросы географии. Сб. 135. География населения и социальная география. М.: Кодекс, 2013.
2. Алексеев А.И. Преобразование сельского расселения // Экономическая и социальная география в СССР. Сер. ВИНТИ «География СССР». – Т. 16. – М., 1982.
3. Заславская Т.И. Развитие сельских поселений. – М., 1977.
4. Нефедова Т.Г. Сельская Россия на перепутье: Географические очерки. – М.: Новое издательство, 2003.
5. Казаков Н.А. Эволюция сельских локальных систем расселения Чувашской республики в 1927 – 2002 годы. М., 2010.



6. Вихрев О.В., Ткаченко А.А., Фомкина А.А. Системы сельского расселения и их центры (на примере Тверской области) // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2016. №2.
7. Ткаченко А.А. Территориальная общность в региональном развитии и управлении. Тверь: Изд-во Тверского ун-та, 1995.
8. Яковлева С.И. Демографическое развитие примагистральных территорий // Псковский регионологический журнал. 2007. №5.
9. Статистический сборник «Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2022 года». - URL: <http://www.gks.ru>
10. Статистический сборник «Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года». - URL: <http://www.gks.ru/>
11. Ильинская Е.В. Сельские муниципальные образования: трансформация расселения и тенденции развития // Евразийский юридический журнал. 2020. №8(147). С. 389-392.

References

1. Kovalev S.A. Development of rural settlement in the Soviet Union. Questions of geography. *Sat. 135. Geography of the population and social geography*. 2013. (In Russ)
2. Alekseev A.I. Transformation of rural settlement. *Economic and social geography in the USSR. Ser. VINITI "Geography of the USSR"*. 1982;(16). (In Russ)
3. Zaslavskaya T.I. Development of rural settlements. 1977. (In Russ)
4. Nefedova T.G. Rural Russia at the crossroads: Geographical essays. 2003. (In Russ)
5. Kazakov N.A. Evolution of rural local settlement systems of the Chuvash Republic in 1927 – 2002. M., 2010. (In Russ)
6. Vikhrev O.V., Tkachenko A.A., Fomkina A.A. Systems of rural settlement and their centers (on the example of the Tver region). *Bulletin of the Moscow University. Ser. 5. Geography*. 2016;(2). (In Russ)
7. Tkachenko A.A. Territorial community in regional development and management. 1995. (In Russ)
8. Yakovleva S.I. Demographic development of the mainline territories. *Pskov Regionological Journal*. 2007;(5). (In Russ)
9. Statistical collection "Population of the Russian Federation by municipal formations as of January 1, 2022". - URL: <http://www.gks.ru>
10. Statistical collection "Population of the Russian Federation by municipal formations as of January 1, 2017". - URL: <http://www.gks.ru/>
11. Ilyinskaya E.V. Rural municipalities: the transformation of settlement and development trends. *Eurasian Law Journal*. 2020;8(147):389-392. (In Russ)

Информация об авторе

Е.В. Ильинская - кандидат экономических наук

Information about the author

E.V. Ilyinskaya - Candidate of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 28.11.2022 г.; одобрена после рецензирования 05.12.2022 г.; принята к публикации 16.12.2022.

The article was submitted 28.11.2022; approved after reviewing 05.12.2022; accepted for publication 16.12.2022.