



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С. 16-24.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(1): 16-24.

Научная статья
УДК 332.021

ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Владимир Данилович Иосипенко
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, iosdan@yandex.ru

Аннотация. В статье показаны особенности изменения уровня и структуры платежеспособного спроса на продовольствие в РФ в условиях социально-экономических последствий пандемии коронавируса и санкций западных стран. Осуществлен анализ динамики реальных доходов населения, заработной платы и пенсий, цен на продовольственном рынке, оборота оптовой торговли, объема платных услуг оказываемых населению. Особое внимание уделено исследованию тенденций изменения оборота розничной торговли как характеристике реализованного спроса населения, изучена его динамика в региональном разрезе, сформулированы рекомендации институционального характера по преодолению негативных тенденций в данной сфере.

Ключевые слова: платежеспособный спрос населения, реализованный спрос на продовольствие, оборот розничной торговли, региональная дифференциация, реальные доходы населения, прожиточный минимум.

Для цитирования: Иосипенко В.Д. Особенности динамики платежеспособного спроса на продовольствие в условиях новых глобальных вызовов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. №1. С 16-24.

Original article

PECULIARITIES OF THE DYNAMICS OF SOLVENTING DEMAND FOR FOOD UNDER NEW GLOBAL CHALLENGES

Vladimir D. Iosipenko
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, iosdan@yandex.ru

Abstract. The article shows the features of changes in the level and structure of effective demand for food in the Russian Federation in the context of the socio-economic consequences of the coronavirus pandemic and the sanctions of Western countries. The dynamics of real incomes of the population, wages and pensions, prices in the food market, wholesale trade turnover, and the volume of paid services provided to the population is analyzed. Particular attention is paid to the study of trends in retail trade turnover as a characteristic of the realized demand of the population, its dynamics in the regional context is studied; institutional recommendations are formulated to overcome negative trends in this area.



Keywords: *effective demand of the population, realized demand for food, retail trade turnover, regional differentiation, real incomes of the population, subsistence minimum.*

For citation: *Iosipenko V.D. PECULIARITIES OF THE DYNAMICS OF SOLVENTING DEMAND FOR FOOD UNDER NEW GLOBAL CHALLENGES. Regional agricultural systems: economics and sociology.2023;(1):16-24. (In Russ)*

Введение.

Современные события социально-экономической жизни требуют тщательной системной оценки ситуации на потребительском рынке для выявления реакции спроса на новые глобальные вызовы последнего времени с целью адаптации институционального механизма к новым социально-экономическим условиям для решения важнейших задач устойчивого функционирования экономики замкнутого цикла. Социально-экономическая сфера нашей страны, как и входящая в её состав сфера потребления продовольствия, испытали в течение последних нескольких лет два новых глобальных вызова. Первый был связан с социально-экономическими последствиями пандемии COVID -19, когда имело место падение производства во всем мире, снижение реальных доходов населения. Начало выхода из пандемической ситуации характеризовалось рядом положительных трендов, свидетельствующих о начале адаптации национальной экономической системы к глобальной мировой угрозе. Однако введение девяти пакетов санкций западными странами против России в 2022 году привели к усилению действия глобальных вызовов и угроз, что нашло отражение в состоянии макропропорций потребительского и продовольственного рынка, параметрах сферы потребления продовольствия. Комплексный анализ сложившейся ситуации предполагает обоснование мер институционального характера, направленных на поддержание массового спроса на продовольствие, обеспечение критериев продовольственной безопасности страны на основе устойчивого развития национальной и региональных агропродовольственных систем [1].

Цель исследования – выработать на основе комплексного анализа динамики параметров национального потребительского и продовольственного рынка в условиях обострения новых глобальных вызовов необходимые институциональные меры, направленные на повышение реальных располагаемых доходов населения, обеспечение экономической доступности основных продуктов питания для всего населения, устойчивое развитие отечественного агропродовольственного комплекса.

Методика исследования.

В процессе исследования особенностей динамики платежеспособного спроса на продовольствие в условиях усиления глобальных вызовов применялись методы: познавательные действия (выявление и разрешение противоречий, постановка проблемы); методы-операции: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и конкретизация. Применение метода группировок дало возможность проследить параметры региональной дифференциации реализованного спроса.

Результаты исследования.

Опираясь на классические постулаты экономической теории, можно с уверенностью утверждать, что состояние потребительского рынка, соотношение спроса и предложения, уровень потребительских цен отражают характер воспроизводственных процессов экономической системы, сложившиеся макропропорции хозяйственного комплекса [2]. Платежеспособный спрос, формируемый под воздействием множества факторов, показывает степень удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, его макроструктура свидетельствует о тенденциях изменения параметров уровня и качества жизни [3]. Платежеспособный спрос показывает, какое количество товаров готовы приобрести покупатели, обладающие определенным уровнем дохода, в данный момент времени по определенной цене.

Следует отметить, что в трудах классиков политической экономии (А. Смит, Ж.Б. Сэй) происходило отождествление спроса с потребностями людей. Представители ранней школы классической политической экономии считали, что предложение на рынке равняется спросу. Считалось, что все предложенные на рынке товары должны удовлетворить потребности по-



купателей и быть куплены. Данный подход не учитывал изменения внешней среды и исключал возможность кризисов. Представители более поздней школы классической экономики видели тесную взаимосвязь основных составляющих рынка: спроса, предложения и цены. Они понимали, что спрос определяется покупательской способностью людей и в большинстве случаев он не равен потребностям покупателей. Представитель неоклассической школы экономической мысли А. Маршалл, развивая мысль о тесной взаимосвязи таких элементов рынка, как спрос и предложение, ввел понятие «эластичности спроса», в соответствии с которым существует прямая связь между спросом и доходом, а также обратная связь между спросом и ценой товара.

В отечественной экономической науке изучением спроса занимались такие ученые, как: П.П. Маслов, И.И. Корженевский, Б.И. Гоголь, А.И. Левин и ряд других. Все они подчеркивали, что спрос – это не просто потребность покупателя, а потребность, непременно подкрепленная необходимыми денежными средствами. Все авторы солидарны в том, что спрос включает два взаимосвязанных элемента: желания иметь тот или иной товар и возможность для осуществления его покупки. Одно из наиболее точных определений спроса дано А.И. Левиным: спрос – это форма проявления потребностей, обеспеченных денежными средствами [4]. Все исследователи, занимающиеся изучением категории спроса, всегда подчеркивали ряд моментов. Во-первых, сложность данной категории в силу зависимости от множества факторов объективного и субъективного характера. Во-вторых, то, что спрос характеризует не только сам рынок, но и его участников – потребителей, то есть спрос может быть совокупным, рыночным и индивидуальным. Также в экономической литературе исследуются такие виды спроса, как: потенциальный, растущий, стабилизовавшийся, угасающий [5]. О потенциальном или скрытом спросе говорят тогда, когда товар на рынок ещё не поступил, но по результатам маркетинговых исследований рынка понятно, что покупатель готов его приобрести, в качестве примера может быть приведен спрос на органические продукты. Под растущим спросом исследователи понимают спрос, который увеличивается по мере роста качества жизни человека (например, спрос на продукты быстрой заморозки, молочные продукты, обогащенные различными био-добавками, фрукты и др.). В условиях стабильной экономической ситуации растущий спрос наблюдался на морские деликатесы, суши, сухие вина. Стабилизовавшийся спрос отличается тем, что он находится на приблизительно одинаковом уровне на протяжении длительного времени, он может наблюдаться применительно к новым продуктам и давно существующим на рынке, спрос на которые мало подвержен внешним факторам (например, спрос на соль и специи). Некоторые особенности спроса на такие продукты в регионах связаны с национальной спецификой питания. Под угасающим спросом некоторые исследователи понимают такую разновидность спроса, которая характеризуется снижением объема в силу самых разных причин – от изменения уровня доходов и цен до смены предпочтений потребителей. Например, развитие здорового образа жизни ведет к возникновению угасающего спроса на чипсы и газированные напитки. Ажиотажный спрос возникает в условиях инфляции и характеризуется тем, что потребители стремятся сделать запасы продовольственных товаров с длительным сроком хранения, таких, как: сахар, растительное масло, крупы, макароны, чай, соль и др. В последние годы ажиотажный спрос неоднократно наблюдался (начало пандемии, ожидание санкций западных стран) как реакция на возможный дефицит и значительные параметры инфляции. Такая разновидность спроса как сезонный спрос связана с изменением потребностей покупателей в течение года. Так, летом возрастает потребление фруктов, ягод, овощей, сахара, мороженого, идет процесс консервирования. Осенью осуществляются заготовки овощей на зиму.

Крайне важным при исследовании спроса является использование дифференцированного подхода. Выделяют различные субъекта спроса: спрос всего населения, спрос социальных групп и спрос отдельных домохозяйств. При дифференцированном подходе исследуется уровень спроса в зависимости от местоположения и материального достатка домохозяйств [6]. Спрос также подразделяют на глобальный и региональный. Исследование последнего позволяет выявить региональные особенности формирования потребительских предпочтений



на продовольствие, складывающихся под влиянием комплекса социально-экономических факторов, национальных особенностей, психологических моментов и др. Спрос на продовольственном рынке может также быть удовлетворенным, неудовлетворенным, негативным, отсутствующим, чрезмерным и полноценным. Для современного продовольственного рынка по подавляющему большинству товарных групп наблюдается условно удовлетворенный спрос. Это означает, что население приобретает продовольственные товары в соответствии со своими потребностями, но качество товаров не всегда соответствует желаниям покупателей. Качество представленных на рынке товаров не всегда устраивает потребителей из-за наличия продуктов, содержащих ГМО, консервантов, искусственных красителей, нитратов, из-за применения при производстве пищевых продуктов в технологическом процессе таких операций, как обработка хлором (мяса курятины), гидрогенизация жиров (при производстве маргарина) и др. Неудовлетворенный спрос возникает из-за отсутствия нужных товаров в продаже, либо наличия товаров низкого качества, либо высокой цены. Для советской экономики часто был характерен неудовлетворенный спрос, дефицит товаров и черный рынок. В научной литературе разграничиваются понятия «неудовлетворенного» и «нереализованного» спроса. Нереализованный спрос не связан с экономическими факторами – доходом и ценами, он возникает в силу недостаточности времени у потребителя для приобретения товаров или неготовности потребителя к совершению покупки. Если речь идет о спросе прошлых лет, то говорят о ретроспективном спросе, текущий спрос предъявляется в конкретных рыночных условиях, прогнозирование развития основных социально-экономических параметров позволяет говорить о перспективном спросе. Спрос может быть исследован на микроуровне, мезо и макроуровне. Анализ спроса населения важен для выявления состояния макропропорций экономики, также он необходим для нужд маркетинга, для обеспечения рационального соотношения объемов закупок и реализации товаров, определения направления обновления ассортимента в розничной торговле и повышения качества продаваемой продукции. Для анализа реализованного спроса используют показатель розничного товарооборота, под которым понимается объем продажи товаров в денежном выражении за определенный период времени. Анализ структуры розничного товарооборота позволяет увидеть предпочтения потребителей в отношении тех или иных товаров. Важен и анализ товарных запасов, позволяющий выявить товары, которые долгое время лежат на складе и не продаются. Однако показатели товарооборота характеризуют только реализованный спрос, обозначающий ту часть, которая была фактически удовлетворена при покупке товара. Неудовлетворенный спрос количественно оценить сложно, для этого должны быть использованы различные косвенные методы, например, исследование результирующей статьи баланса денежных доходов и расходов населения.

На формирование спроса на продовольственные товары оказывает влияние множество факторов экономического, социального, психологического характера: уровень доходов населения; уровень цен на данный вид товара, на его заменители и сопутствующие товары; возраст; мода; сезон; рекламная деятельность; культурные и национальные традиции потребления и множество других [7]. Все многообразие факторов, детерминирующих величину спроса, можно классифицировать в соответствии с несколькими признаками. К экономическим факторам относят: экономическую ситуацию в стране (регионе, мире), уровень инфляции, денежные доходы населения, уровень розничных цен. Социальные факторы - это социальная политика государства, уровень действующих различных социальных нормативов. К демографическим факторам относят: численность населения, половозрастную структуру населения, миграционные процессы. К природно-климатическим факторам относят: сезонность, продолжительность времен года, географическое местоположение. Исторические факторы включают в себя традиции, обычаи и т.д. По характеру воздействия на платежеспособный спрос вся совокупность факторов может быть подразделена на общие и специфические. К общим факторам можно отнести численность населения, его половозрастной состав, уровень доходов, цен и т.д. Специфические факторы связаны с изменением спроса на отдельные виды товаров или же с изменением спроса одной категории потребителей. По возможности ко-



личественного измерения факторы подразделяются на измеримые и неизмеримые. К первой группе относят большинство экономических и демографических факторов (численность населения, уровень доходов и цен). К факторам второй группы относят психологические факторы, предпочтения потребителей, связанные с национальными традициями, модой.

Основное влияние на формирование спроса оказывают экономические факторы, а именно: уровень доходов и цен. Если рассматривать важнейшие макроэкономические параметры в течение 2020-2022 гг., то можно отметить следующее. Реальная заработная плата в 2021 году по сравнению с ковидным периодом возросла. Так, реальная заработная плата в январе-октябре 2021 года в % к январю – октябрю 2020 года составила 102,7 % [8]. В то же время в условиях действия пакетов санкций недружественных стран в 2022 году произошло некоторое снижение реальной заработной платы. В этот период имело место и сокращение темпов роста валового внутреннего продукта (98,7 % в январе – октябре 2022 года к январю – октябрю 2021 года против 102,7 % в январе- октябре 2021 года к январю - октябрю 2020 года). В этот период времени произошло и снижение реального размера назначенных пенсий. Он составил в январе-ноябре 2022 года к соответствующему периоду предыдущего года с учетом ЕВ-2021 93,3 %. В результате отмечались аналогичные тенденции в отношении реализованного спроса населения, показателем которого является оборот розничной торговли. Если в январе-ноябре 2021 года по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года темп роста составил 108,0 %, то в январе – ноябре 2022 года по отношению к январю-ноябрю 2021 года он равнялся 93,8 %. В январе-октябре 2022 года по сравнению с общероссийским уровнем среднемесячной заработной платы зарплата в сельском, лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве составила 72,7 %, она также снизилась в производстве текстильной изделий и одежды (42,5 и 56,7 %), пищевых продуктов (76,5%). Сокращение заработной платы имело место в отраслях социальной сферы – здравоохранении, образовании, в области культуры и спорта. Выше среднероссийского уровня в этот период времени была заработная плата в таких отраслях, как: добыча полезных ископаемых, производство табачных изделий, финансовая и страховая деятельность и др. В ноябре 2022 года населению по данным Росстата было оказано платных услуг на 1092,6 млрд. рублей или 102,0 % (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-ноябре 2022 года – на 11448,3 млрд. рублей или 103,4 % соответственно. Темпы роста объема платных услуг имели положительные значения в обоих рассматриваемых периодах – соответственно 117,5 % и 103,4 %. Наибольшие темпы роста платных услуг населению в январе-ноябре 2022 года по сравнению с январем-ноябрем 2021 года были характерны для: туристических услуг – 125,3 %, культуры - 119,7 %, физической культуры и спорта – 115,4 %, коммунальных услуг - 104,2 %, транспортных услуг - 104,1 %, бытовых услуг - 103,2 %. Вместе с тем, в течение рассматриваемого периода сократились объемы таких платных услуг населению, как: услуги почтовой связи и курьерские – 95,6 %, телекоммуникационные - 95,9 %, жилищные - 99,4 %.

Следует отметить, что ситуация с потребительскими ценами в 2021 году выглядела более благоприятно по сравнению с 2022 годом. Индекс потребительских цен в анализируемом временном интервале 2021 года составил 106,5% против 113,9% в 2022 году. Причем индекс цен на продукты питания в январе-ноябре 2022 года к январю-ноябрю 2021 года равнялся 116,4 %, а в предшествующий период он был на уровне 110,1 %. Таким образом, индекс цен на продукты питания был выше, чем индекс цен в целом на все потребительские товары.

Как видно из таблицы 1, в 2020-2022 г.г. наблюдался рост индексов цен на большинство основных продуктов питания. Это касалось таких продуктов, как: хлеб и хлебобулочные изделия, крупа и бобовые, макаронные изделия, рыба и морепродукты пищевые, молоко и молочная продукция, масло сливочное, масло подсолнечное, сахар-песок, плодоовощная продукция. В то же время для немногих продовольственных товаров была характерна обратная ситуация. Так, индекс цен на мясо и птицу снизился в 2020-2022 гг. с 117,4 до 112,1 %, на куры охлажденные и мороженые – с 128,1 до 110,0 %, яйца куриные – с 111,7 до 103,6 %. Наибольший индекс роста цен в 2021 г. по сравнению с 2020 г. имел место на кур охлажденных и мороженых, а наименьший – на рыбу мороженую и нераздельную. Выше средних ин-



дексов роста цен на продукты питания в 2021-2020 г.г. были индексы цен на такие продукты, как: крупа и бобовые (112,9%), макаронные изделия (111,6%), мясо и птица (111,6%), рыба и морепродукты пищевые (109,2%), яйца куриные (111,7%). В 2021-2022 гг. наибольший индекс цен был характерен для сахара-песка (142,0%), минимальный – для яиц куриных (103,6%). Выше средних индексов роста цен на продукты питания в 2022-2021 гг. были индексы цен на такие продукты, как: крупы и бобовые (126,9%), макаронные изделия (123,7%), молоко и молочная продукция (119,1%), масло сливочное (122,1%). В наибольшей степени индекс цен в течение анализируемого промежутка времени вырос на сахар-песок (32,0%), крупы и бобовые (14,0%), масло сливочное (13,2%), макаронные изделия (12,1%), молоко и молочная продукция (11,2%). Заметим, что по непродовольственным товарам также наблюдалось нарастание индексов цен. Наибольшие индексы отмечались в отношении моющих и чистящих средств, электротоваров и других бытовых приборов. Индексы цен и тарифов на услуги росли в целом медленнее, чем на потребительские товары, наибольшие индексы цен на услуги имели место в январе-ноябре 2022 г к январю-ноябрю 2021 года в отношении взносов на медицинские услуги (110,2%), услуг пассажирского транспорта (110,2%), санаторно-оздоровительных услуг (109,8%), услуг страхования (120,0%), бытовых услуг (111,0%).

Таблица 1 - Динамика индексов цен на продовольственные товары в РФ в 2020-2022 г.г.(%)

	Январь-ноябрь 2021 г. к январю-ноябрю 2020 г.	Январь-ноябрь 2022 г. к январю-ноябрю 2021 г.
Продукты питания в целом, из них :	110,1	116,4
хлеб и хлебобулочные изделия	108,8	116,1
крупа и бобовые	112,9	126,9
макаронные изделия	111,6	123,7
мясо и птица	117,4	112,1
из них куры охлажденные и мороженые	128,1	110,0
рыба и морепродукты пищевые	109,2	115,8
из них рыба мороженая и неразделанная	107,1	107,8
молоко и молочная продукция	107,9	119,1
масло сливочное	108,9	122,1
масло подсолнечное	107,7	113,0
яйца куриные	111,7	103,6
сахар-песок	110,0	142,0
плодоовощная продукция	110,1	112,0

Примечание: составлено автором на основе статистических данных [6]

Известно, что уровень реализованного спроса может быть охарактеризован показателями оборота розничной торговли и его структуры. В январе-ноябре 2022 года данный показатель в сопоставимых ценах составил к соответствующему периоду предыдущего года 93,8 %. В эти годы сократился оборот розничной торговли торгующих организаций. В меньшей степени, но также уменьшились объемы продаж товаров на розничных рынках и ярмарках. Оборот розничной торговли пищевыми продуктами в меньшей степени, но также характеризовался указанной выше направленностью тенденции. В 2021 году темп роста оборота розничной торговли пищевыми продуктами составил по отношению к 2020 году -102,7 %, а в январе-ноябре 2022 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года – 98,7 %. Для непродовольственных товаров был характерен больший рост в 2021 году – 112,8 % и большее падение по сравнению с продовольственными товарами за одиннадцать месяцев 2022 года – 89,5 %. В то же время можно отметить рост оборота общественного питания, темп роста которого в январе-ноябре 2022 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 104,4 %. Снижение объемов реализованного спроса в 2021-2022 гг. было характерно для всех федеральных округов РФ. Дифференциация объема реализованного спроса в территориальном разрезе представлена в таблице 2.



Таблица 2 - Динамика оборота розничной торговли в 2021-2022 г.г. в РФ по федеральным округам

Федеральные округа	Удельный вес федерального округа в обороте розничной торговли РФ (%)	Январь-ноябрь 2022 г. в % к январю-ноябрю 2021г.
РФ	100	93,8
Центральный	34,0	91,2
Северо-Западный	10,2	92,4
Южный	11,3	96,3
Северо-Кавказский	4,8	99,0
Приволжский	17,2	95,6
Уральский	7,8	94,3
Сибирский	9,1	97,8
Дальневосточный	5,6	98,4

Примечание: рассчитано автором на основе статистических данных [6]

Как видно из таблицы 2, во всех федеральных округах произошло снижение оборота розничной торговли в 2022 году по сравнению с 2021 годом. Снижение оборота розничной торговли более существенное, чем в среднем по РФ, имело место в следующих округах: Центральном и Северо-Западном. Наименьшее снижение объема реализованного спроса в этот период имело место в Северо-Кавказском федеральном округе.

Наибольший удельный вес в обороте розничной торговли занимает Центральный федеральный округ - 34,0 %, прежде всего, за счет города Москвы, оборот розничной торговли которой составляет 42,5 % от оборота розничной торговли Центрального федерального округа и 14,4 % от оборота розничной торговли РФ. По этому показателю город Москва обгоняет все федеральные округа, кроме Приволжского федерального округа. Если рассматривать Москву и Московскую область совместно, то на их долю приходится 22,1 % оборота розничной торговли страны, что выше, чем во всех федеральных округах РФ. Наименьший показатель доли в обороте розничной торговли страны характерен для Северо-Кавказского федерального округа – 4,8 %, что обусловлено низким уровнем заработной платы в регионе и свидетельствует о необходимости создания здесь новых рабочих мест. Самый низкий показатель доли оборота розничной торговли в Северо-Кавказском округе характерен для Республики Ингушетия – 1,6%, в то время как на Республику Дагестан приходится – 36,0% , Ставропольский край - 29,7%. Следует отметить, что значительная внутрирегиональная дифференциация прослеживается во всех федеральных округах. Например, в Северо-Западном федеральном округе наибольший уровень рассматриваемого показателя имеет место в городе Санкт-Петербурге, где его доля составляет 45,3% от оборота розничной торговли округа. Также достаточно высокие показатели отмечаются в Ленинградской области – 14,3 %, в Архангельской области – 7,8 %. Наименьший показатель имел место в Республике Карелия – 3,8 % в обороте розничной торговли Северо-Западного федерального округа. В Южном федеральном округе также прослеживалась дифференциация данного показателя: максимальные значения имели место в Краснодарском крае и Ростовской области (43,7 и 27,3%). Минимальное значение отмечалось в Республике Калмыкия – 0,6 %. В Приволжском федеральном округе максимальные значения были характерны для Республики Башкортостан (15,1%), Республики Татарстан (16,7%), Нижегородской области (13,2%). Наименьшие значения отмечались в республике Марий Эл – 1,5 % и в Республике Мордовия – 1,8 %. В Уральском федеральном округе лидером по рассматриваемому показателю были Тюменская область и Свердловская область (34,8 % и 37,8 %), низкий параметр отмечался в Курганской области – 4,4 %. В Сибирском федеральном округе наибольшее значение было характерно для Новосибирской области – 20,2 %, а наименьшие – для Республики Алтай и Республики Тыва (1,1 и 0,9 %). В Дальневосточном федеральном округе дифференциация исследуемого показателя характеризовалась следующими полярными значениями. Наибольший уровень имел место в Приморском крае – 24,7 %, а наименьшие в Еврейской автономной области (1,3 %) и Чукотском автономном округе (0,5 %).



Ситуация на потребительском рынке свидетельствует о необходимости проведения комплекса мероприятий институционального характера, направленных на повышение реальных доходов населения для повышения уровня массового спроса [9].

По итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам в январе 2023 года Президент России В.В.Путин поручил правительству РФ до июля 2023 года повысить минимальный размер оплаты труда, рост которого должен опережать темпы роста инфляции и рост среднемесячной заработной платы в стране в текущем году [10]. Также правительству РФ поручено представить предложения по дальнейшему увеличению минимального размера оплаты труда, снижению уровня бедности. Разработка и реализация системы мер по повышению уровня жизни населения является чрезвычайно актуальной, она должна включать повышение величины прожиточного минимума в два-три раза, расширение использования принципа прогрессивного налогообложения, освобождение от уплаты налогов малообеспеченных граждан, внедрение программ продовольственной помощи.

Заключение.

В последние годы социально-экономическая система страны испытала воздействие ряда глобальных вызовов. Проведенный анализ потребительского и продовольственного рынка в 2020-2022 г.г. позволил сделать следующие выводы. Социальная сфера в 2021 году преодолела последствия пандемической ситуации, основные ее параметры имели положительные значения темпов роста. Однако последствия нового глобального вызова в форме санкций недружественных стран в 2022 году пока не преодолены. В течение одиннадцати месяцев 2022 года имело место снижение реальных доходов населения, рост цен на потребительские и на большинство продовольственных товаров, что привело к сокращению величины реализованного спроса населения как в целом по стране, так и в территориальном разрезе. Сложившаяся ситуация требует разработки и осуществления комплекса мер институционального характера, направленных на повышение реальных доходов населения, рост платежеспособного спроса, преодоление продовольственной бедности, смягчение межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации важнейших социальных параметров.

Список источников

1. Решетникова Е.Г. Сфера потребления продовольствия: необходимость институциональных преобразований в условиях новых рисков // Экономика и управление. 2017. № 3 (137). С.34-42.
2. Анфиногентова Е.Г. Планирование сферы потребления в регионе. - Саратов, 1986.
3. Решетникова Е.Г.Сфера услуг: планирование, проблемы, перспективы. - Саратов, 1988.
4. Левин А.И. Прогнозирование спроса населения.- М., 1977.
5. Стуканова И.П.Теоретические аспекты спроса на рынке продовольственных товаров. – URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2013/Economics/6_129419.doc.htm
6. Решетникова Е.Г. Институциональная составляющая обеспечения продовольственной безопасности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2015. № 1 (198). С.61- 67.
7. Грудо П. А. Прогнозирование спроса для рационального функционирования розничного торгового предприятия // Молодой ученый. 2021. № 11 (353). С. 221-225.
8. Социально-экономическое положение России январь-ноябрь 2022 года. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>.
9. Решетникова Е.Г. Совершенствование институциональной составляющей обеспечения продовольственной безопасности // Аграрный научный журнал . 2018. № 4. С.82- 87.
10. Президент России поручил повысить МРОТ и снизить уровень бедности. – URL: <https://dzen.ru/a/Y9QJ5JdM9RGpf9F2>



References

1. Reshetnikova E.G. The sphere of food consumption: the need for institutional transformations in the face of new risks. *Economics and management*. 2017;3(137):34-42. (In Russ)
2. Anfinogentova E.G. Planning of the sphere of consumption in the region. 1986. (In Russ)
3. Reshetnikova E.G. Service sector: planning, problems, prospects. 1988. (In Russ)
4. Levin A.I. Forecasting of population demand. 1977. (In Russ)
5. Stukanova I.P. Theoretical aspects of demand in the food market. – URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2013/Economics/6_129419.doc.htm (In Russ)
6. Reshetnikova E.G. The institutional component of ensuring food security. *Scientific Bulletin of Belgorod State University. Russia: Economy. Computer science*. 2015;1(198):61-67. (In Russ)
7. Grudo P. A. Forecasting demand for the rational functioning of a retail trade enterprise. *Young Scientist*. 2021;11(353): 221-225. (In Russ)
8. Socio-economic situation of Russia January-November 2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (In Russ)
9. Reshetnikova E.G. Improvement of the institutional component of ensuring food security. *Agrarian Scientific Journal*. 2018;(4): 82-87. (In Russ)
10. The President of Russia instructed to raise the minimum wage and reduce the level of poverty. – URL: <https://dzen.ru/a/Y9QJ5JdM9RGpf9F2> (In Russ)

Информация об авторе

В.Д. Иосипенко – кандидат экономических наук

Information about the author

V.D. Iosipenko – Candidate of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 01.02.2023; одобрена после рецензирования 20.02.2023; принята к публикации 11.04.2023 г..

The article was submitted 01.02.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 11.04.2023.