



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С. 51-60.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2023; (1): 51-60.

Научная статья
УДК 332.1

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОТЕНЦИАЛ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Марина Евгеньевна Кадомцева

Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, kozyreva_marina_@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью обеспечения технологического суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации в условиях непреодолимых последствий напряженной геополитической обстановки и санкционного давления. Потребность в ускоренном производстве высокотехнологического оборудования и внедрении инновационных решений определяет меры по реализации имеющегося научного, технологического и управленческого потенциала в регионах Российской Федерации. Как попытка сформировать объективную картину межрегиональных различий для выбора приоритетов политики и разработки стратегий развития на федеральном уровне, а также характеристики работы региональных органов власти, направленной на поддержку сектора исследований и разработок в субъектах РФ, с 2022 года введен Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации. В статье рассмотрены методические подходы к формированию системы показателей рейтинга научно-технологического развития регионов. Особое внимание уделено индикаторам финансирования сектора научных исследований и разработок. С использованием методики расчета показателей рейтинга проведен анализ параметров научно-технологического развития Саратовской области. Результаты проведенного анализа показали, что в Саратовской области достигнуты определенные успехи в формировании среды для ведения наукоёмкого бизнеса: созданы объекты инфраструктуры, действуют правовые режимы, способствующие внедрению результатов научных исследований и разработок в производство. Вместе с тем, значения показателей, характеризующих уровень развития среды для работы исследователей и имеющиеся инструменты поддержки, показывают, что существует значительный потенциал для роста данных индикаторов и, соответственно, улучшения позиций Саратовской области в Национальном рейтинге научно-технологического развития субъектов РФ.

Ключевые слова: Саратовская область, Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации, методика, численность исследователей, потенциал, инновационное развитие.

Для цитирования: Кадомцева М.Е. Саратовская область в национальном рейтинге научно-технологического развития субъектов Российской Федерации: потенциал и ограничения // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С.51-60.



Original article

SARATOV REGION IN THE NATIONAL RANKING OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION: POTENTIAL AND LIMITATIONS

Marina Ye. Kadomtseva

Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal
State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific
Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
kozyreva_marina_@mail.ru

Abstract. *The relevance of the study is due to the need to ensure the technological sovereignty and national security of the Russian Federation in the face of insurmountable consequences of a tense geopolitical situation and sanctions pressure. The need for the accelerated production of high-tech equipment and the introduction of innovative solutions determines the measures to implement the existing scientific, technological and managerial potential in the regions of the Russian Federation. As an attempt to form an objective picture of interregional differences for choosing policy priorities and developing development strategies at the federal level, as well as characteristics of the work of regional authorities directly aimed at supporting the research and development sector in the constituent entities of the Russian Federation, the National Rating of Scientific and Technological Development of the Subjects of the Russian Federation has been introduced since 2022. The article considers methodological approaches to the formation of a system of indicators for the rating of scientific and technological development of regions. Particular attention is paid to indicators of financing the research and development sector. Using the methodology for calculating rating indicators, an analysis of the parameters of scientific and technological development of the Saratov region was carried out. The results of the analysis showed that in the Saratov region certain successes have been achieved in creating an environment for dealing a science-intensive business: infrastructure facilities have been created; legal regimes contribute to the implementation of the results of scientific research and developments into production. At the same time, the values of the indicators characterizing the level of development of the environment for the work of researchers and the available support tools show that there is significant potential for the growth of the values of these indicators and, accordingly, the improvement of the position of the Saratov Region in the National Rating of Scientific and Technological Development of the Subjects of the Russian Federation.*

Keywords: Saratov region, National Rating of Scientific and Technological Development of the Subjects of the Russian Federation, methodology, number of researchers, potential, innovative development

For citation: Kadomtseva M.Ye. SARATOV REGION IN THE NATIONAL RANKING OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION: POTENTIAL AND LIMITATIONS. *Regional agricultural systems: economics and sociology.* 2023;(1):51-60. (In Russ)

Введение.

Последствия напряженной геополитической обстановки и беспрецедентного санкционного давления создают значительную угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Критически важно в текущих условиях не допустить ослабления научно-технического и технологического потенциала страны, сокращения исследований на стратегически важных направлениях развития, оттока за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности, деградацию наукоемких производств. Воздействие негативных факторов создает угрозу усиления внешней технологической зависимости и подрыва обороноспособности нашей страны.



Необходимость обеспечения технологического суверенитета отмечена в стратегических документах и приоритетах развития. 25 апреля 2022 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был подписан указ «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий». В качестве важнейших задач обозначены: совершенствование системы управления, федеральных и региональных мер поддержки сферы исследований и разработок; повышение инвестиционной привлекательности на региональном уровне; ускоренное и сбалансированное территориальное развитие страны; укрепление ее технологического суверенитета; развитие межрегиональной кооперации; тиражирование и внедрение в субъектах Российской Федерации лучших практик управления в сфере инноваций.

В рамках задач, поставленных Президентом Российской Федерации, как важнейшая часть индикативной системы в 2022 году был сформирован Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ [1]. Концептуальную основу Национального рейтинга НТР регионов составили показатели, характеризующие работу непосредственно региональных органов власти, направленную на поддержку сектора исследований и разработок на территории субъектов РФ. Оценка осуществляется на основе интегрального значения для каждого субъекта Российской Федерации, которое рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов по 33 показателям, объединенным в 3 блока («Органы власти», «Среда для ведения наукоемкого бизнеса», «Среда для работы исследователей»).

В настоящее время уже существует ряд рейтингов, фиксирующих общеотраслевую динамику: «Индекс научно-технологического развития субъектов Российской Федерации» (Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг»); «Рейтинг регионов SMART» (Ассоциация инновационных регионов России); «Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации» (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»); «Национальный инвестиционный рейтинг» (Агентство стратегических инициатив). Новый подход при формировании Национального рейтинга научно-технологического развития субъектов Российской Федерации основан на комплексности и системности. По аналогии с рейтингом инвестиционной привлекательности регионов («Эксперт РА» и др.) в Национальном рейтинге НТР регионов сделана попытка сформировать объективную картину межрегиональных различий для выбора приоритетов федеральной политики и разработки стратегий развития на федеральном уровне. Вместе с тем по аналогии с вышеперечисленными рейтингами формируется оценка качества работы региональных властей на местах, а также обмена лучшими практиками.

Одним из крупнейших промышленно-аграрных регионов Приволжского федерального округа является Саратовская область. В Национальном рейтинге научно-технологического развития субъектов Российской Федерации по итогам 2021 года Саратовская область заняла 46 место. Выше по рейтингу находятся регионы, схожие по производственно-экономическому потенциалу, как, например, Пензенская область, Курганская область, Удмуртская Республика, и пр. При этом, согласно данным Высшей школы экономики годом ранее в Рейтинге инновационного развития субъектов Российской Федерации Саратовская область занимала 32 место и стояла на десятки пунктов выше указанных регионов, лидируя по таким направлениям, как качество инновационной политики (16 место), социально-экономические условия инновационной деятельности (30 место). Вместе с тем, в том же рейтинге отчетливо видна необходимость реализации имеющегося научно-технического потенциала (42 место) [2]. Такие индикаторы, как «Финансирование научных исследований и разработок», «Кадры науки» отстают от средних значений по России. Учитывая имеющийся в Саратовской области научно-исследовательский и производственный потенциал, можно с уверенностью сказать, что существует значительные возможности для повышения позиции региона в Национальном рейтинге научно-технологического развития субъектов Российской Федерации.

Условия, материалы и методы.

Методология исследования основывается на анализе статистических и нормативных показателей. При работе с наборами статистических данных использовались методы эконо-



мико-статистического анализа, указанные в методике расчета значений индикаторов Национального рейтинга научно-технологического развития субъектов Российской Федерации. Информационной базой для расчета значений соответствующих индикаторов по Саратовской области послужили данные Федеральной и региональной служб государственной статистики; Министерства промышленности и энергетики Саратовской области; Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; Министерства образования Саратовской области; Российского агентства по патентам и товарным знакам; Научной электронной библиотеки e-Library; Института статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики, портала «Научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации»; а также официальных интернет-порталов профильных организаций и институтов развития.

Результаты и обсуждение.

Важнейшей составляющей комплексного инновационного развития региона являются механизмы финансового стимулирования научно-исследовательской деятельности и ее практического внедрения. Наибольшую роль играют объемы бюджетной поддержки в секторе научных исследований и разработок. Значения такого показателя, как «Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах в процентах к валовому региональному продукту» по Саратовской области в 2021 году оставались ниже средних значений аналогичного показателя по Российской Федерации. Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников финансирования в регионе составляли 7573,3 млн. руб. Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах) - 959,3 млрд. руб. Так, согласно методике расчета Национального рейтинга научно-технологического развития субъектов Российской Федерации показатель №5 имеет значение 0,78%, что на 21,1% меньше, чем в среднем по Российской Федерации, и соответствует 25 баллам (табл). Процент соотношения темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счёт всех источников к темпу роста валового внутреннего продукта с 2015 по 2019 годы в целом соответствовал среднему показателю по Российской Федерации. Значения показателя варьировались от 0,94% до 1,22%.

«Удельный вес занятых исследованиями и разработками в среднесписочной численности работников организаций субъекта Российской Федерации» и «Удельный вес лиц, имеющих учёную степень (кандидата, доктора наук), в общей численности исследователей» в представленной методике являются показателями №3 и №4, входящими в блок оценки результативности органов власти. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области численность исследователей, имеющих учёную степень (кандидата, доктора наук) в 2021 году в регионе составила 850 человек. Общая численность исследователей 2507 человек соответственно. С 2018 года по 2021 год численность исследователей, имеющих учёную степень, в регионе сократилась на 16%. Снизилось качество структурного состава работников данной сферы. Если в 2018 году в Саратовской области доля исследователей, имеющих учёную степень, в общей численности исследователей составляла 36,7%, то в 2021 году доля составила 33,9% [3]. Согласно методике расчета данного показателя по Саратовской области он составляет 33,9%, что соответствуют 50 баллам.

Доля исследователей в возрасте до 29 лет в общей численности исследователей (показатель №11) за последние годы неуклонно снижается не только в масштабах региона, но и всей территории нашей страны. С 2015 года численность молодых исследователей сократилась на 26%. В 2020 году в Российской Федерации в данную возрастную категорию входило 56607 человек, что составляло 16,3% от общей численности исследователей. Численность исследователей в возрасте до 39 лет (включительно), имеющих учёную степень кандидата наук, с 2015 года по 2020 годы снизилась на 41%. Подобная тенденция прослеживается и в организациях высшего образования. Доля профессорско-преподавательского состава в возрасте до 39 лет в общей численности профессорско-преподавательского состава за аналогичный период снизилась на 22,2%.



Таблица - Показатели Национального рейтинга Саратовской области и Российской Федерации за 2021 год

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Балл показателя	Саратовская область	
				Значение	Балл
Блок 1. Целевая группа: органы власти					
1	Индекс производства по высокотехнологичным обрабатывающим видам экономической деятельности	процент	100 баллов – максимальный, 1 балл - минимальный	-	-
2	Уровень активности организаций субъекта Российской Федерации в системе управления научной, научно-технической и инновационной деятельностью(ЕГИСУ НИОКТР)	процент	100 баллов – максимальный, 1 балл - минимальный	-	-
3	Удельный вес занятых исследованиями и разработками в среднесписочной численности работников организаций субъекта Российской Федерации	процент	100 баллов – максимальный, 1 балл - минимальный	0,4	1
4	Удельный вес лиц, имеющих ученую степень (кандидата, доктора наук), в общей численности исследователей	процент	50 % и более – 100 баллов, 40 % – 49,9 % – 75 баллов, 30 % – 39,9 % – 50 баллов, 15 % – 29,9 % – 25 баллов, 14,9 % и менее – 0 баллов	33,9%	50
5	Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах в процентах к ВРП	процент	2% и более – 100 баллов, 1,50 % – 1,99% – 75 баллов, 1,0 % – 1,49% – 50 баллов, 0,5 % – 0,99% – 25 баллов, 0,49% и менее – 0 баллов	0,78	25
6	Удельный вес расходов, направленных на научные исследования из средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	процент	0,3 % и более – 100 баллов, 0,2 % – 0,29 % – 75 баллов, 0,1 % – 0,19% – 50 баллов, 0,05 % – 0,09% – 25 баллов, 0,04 % и менее – 0 баллов	0,006	0
7	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций	процент	100 баллов – максимальный, 1 балл - минимальный	11,9	11,9
8	Наличие в субъекте Российской Федерации утвержденной региональной программы научно-технологического развития	да/нет	да – 100 баллов, нет – 0 баллов	нет	0
9	Доля отечественных технологий, используемых организациями реального сектора экономики, в общем количестве технологий, используемых организациями реального сектора экономики в субъекте Российской Федерации	процент	100 баллов – максимальный, 1 балл - минимальный	-	-
10	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	процент	10 % и более – 100 баллов, 7 % – 9,9 % – 75 баллов, 5 % – 6,9 % – 50 баллов, 2 % – 4,9 % – 25 баллов, 1,9 % и ниже – 0 баллов	2	25



Продолжение таблицы

Предельные значения					
№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Балл показателя	Саратовская область	
				Значение	Балл
Блок 2. Целевая группа: среда для ведения наукоёмкого бизнеса					
11	Доля исследователей в возрастедо 29 лет в общей численности исследователей	процент	25,0 % и более – 100баллов, 20,0 % – 24,9% – 75 баллов, 15,0 % – 19,9% – 50 баллов, 10,0 % – 14,9% – 25 баллов, 9,9% и менее –0 баллов	-	-
12	Наличие в субъекте Российской Федерации специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке научной и научно-техническойдеятельности	да/нет	да – 100 баллов, нет – 0 баллов	да	100
13	Общая сумма профинансированных региональным фондом поддержки научной и научно-технической деятельности проектов на одного исследователя	тыс. руб./чел.	170,0 тыс. руб./чел. иболее – 100 баллов, 11,0 – 169,9 тыс. руб./чел. – 75 баллов, 7,0 – 10,9 тыс. руб./чел. – 50 баллов,1,0 – 6,9 тыс. руб./чел. – 25 баллов,0,9 тыс. руб./чел. и менее – 0 баллов	-	-
14	Наличие региональных налоговых мер поддержки организаций, занимающихся научно-исследовательскими иопытно-конструкторскими работами	да/нет	да – 100 баллов, нет – 0 баллов	нет	0
15	Количество в субъекте Российской Федерации правовых режимов, способствующих внедрению результатов научных исследований и разработок в производство (территории опережающего развития, особые экономические зоны,научно-образовательные центры, территориальные инновационные кластеры, инновационные научно-технологические центры)	единица	4 ед. и более – 100баллов, 3 ед. – 75 баллов, 2 ед. – 50 баллов, 1 ед. – 25 баллов, 0 ед. – 0 баллов	>4	100
16	Количество в субъекте Российской Федерации объектов инфраструктуры, способствующих внедрению результатов научных исследований и разработок в производство (промышленныетехнопарки, индустриальные (промышленные) парки, промышленные кластеры, центры трансфера технологий,инжиниринговые центры)	единица	16 ед. и более – 100баллов, 11 ед. – 15 ед. – 75 баллов, 6 ед. – 10 ед. – 50 баллов, 1 ед. – 5 ед. – 25 баллов, 0 ед. – 0 баллов	10	75
17	Количество на территории субъекта Российской Федерации проектов кооперации российских образовательных организацийвысшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики	единица	20 ед. и более – 100баллов, 10 ед. – 19 ед. – 75 баллов, 4 ед. – 9 ед. – 50 баллов, 1 ед. – 3 ед. – 25баллов, 0 ед. – 0 баллов	>20	100
18	Удельный вес студентов, обучающихся по направлениямподготовки и специальностям вобласти математических и естественных наук, инженерного дела, технологии и технических наук, фундаментальной медицины по отношению к численностирабочей силы	процент	3 % и более – 100баллов, 2 % – 2,99% – 75 баллов, 1 % – 1,99 % – 50 баллов, 0,5 % – 0,99 %– 25 баллов, 0,49 % и ниже – 0баллов	>3	100
19	Удельный вес числа выпускников ИКТ-направлений подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура) по отношению к численности рабочей силы	процент	0,027 % и более –100 баллов, 0,015 % – 0,026% – 75 баллов, 0,010 % – 0,014 % – 50 баллов, 0,005 % – 0,009%– 25 баллов, 0,004 % и ниже – 0 баллов	0,043	100



Продолжение таблицы

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Балл показателя	Саратовская область	
				Значение	Балл
20	Удельный вес средств бюджета субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в общем объеме затрат на инновационную деятельность	процент	10 % и более – 100баллов, 5 % – 9,9 % – 75 баллов, 2 % – 4,9 % – 50 баллов, 0,5 % – 1,9 % – 25 баллов, 0,4 % и ниже – 0баллов	0,4	0
21	Соотношение экспорта и импорта технологий и услугтехнологического характера (включая права на результатыинтеллектуальной деятельности)	процент	6,0 и более – 100баллов, 1,0 – 5,99 – 75 баллов, 0,51 – 0,99 – 50 баллов, 0,01 – 0,5 – 25 баллов, 0,009 и менее – 0 баллов	-	-
22	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовомрегиональном продукте	процент	100 баллов – максимальный, 1 балл - минимальный	23,9	23,9
23	Уровень инновационной активности организаций	процент	10 % и более – 100баллов, 5 % – 9,9 % – 75 баллов, 3 % – 4,9 % – 50 баллов, 1 % – 2,9 % – 25 баллов, 0,9 % и ниже – 0баллов	8,9	75
Блок 3. Целевая группа: среда для работы исследователей					
24	Наличие в регионе специализированной программы или комплекса мерсоциальной поддержки исследователей и их семей	да/нет	да – 100 баллов, нет – 0 баллов	нет	0
25	Количество обучающихся в образовательных организациях,вовлеченных в научно- техническое творчество в субъекте Российской Федерации	тыс. чел.	100 баллов – максимальный, 1 балл - минимальный	-	-
26	Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций, относящихся к виду экономической деятельности по коду ОКВЭД 2 72 «Научные исследования и разработки», к среднемесячной начисленной заработной плате работников организаций в субъекте Российской Федерации	процент	200 % и более – 100баллов, 150 % – 199 % – 75 баллов, 130 % – 149 % – 50 баллов, 100 % – 129 % – 25 баллов, 99 % и ниже – 0баллов	>200	100
27	Обеспеченность объектаминаучно-исследовательской инфраструктуры в субъекте Российской Федерации на 10 исследователей	единиц на10 иссл.	0,3 и более – 100баллов, 0,2 – 0,29 – 75 баллов, 0,1 – 0,19 – 50 баллов, 0,01 – 0,09 – 25 баллов, 0 – 0 баллов	0,04	25
28	Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки	процент	30 % и более – 100баллов, 20 % – 29,9 % – 75 баллов, 10 % – 19,9 % – 50 баллов, 5 % – 9,9 % – 25 баллов, 4,9 % и ниже – 0баллов	-	-
29	Удельный вес объема финансирования научных, научно-технических и инновационных проектов в субъекте Российской Федерации, привлеченного со стороны институтов развития, вваловом региональном продукте	процент	0,5 % и более – 100баллов, 0,2 % – 0,49 % – 75 баллов, 0,1 % – 0,19 % – 50 баллов, 0,06 % – 0,09 % – 25 баллов, 0,05 % и ниже – 0баллов	-	-
30	Стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя	тыс. руб./чел.	3600,0 тыс. руб./чел. и более – 100 баллов,2200,0 – 3599,9 тыс. руб./чел. – 75 баллов, 1500,0 – 2199,9 тыс. руб./чел. – 50 баллов,800,1 – 1499,9 тыс. руб./чел.– 25 баллов, 800,0 тыс. руб./чел. и менее – 0 баллов	960,2	25



Продолжение таблицы

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Балл показателя	Саратовская область	
				Значение	Балл
31	Темп роста стоимости машин и оборудования	процент	113,0 % и более – 100 баллов, 109,0 % – 112,9 % – 75 баллов, 105,0 % – 108,9 % тыс. руб./чел. – 50 баллов, 100,1 % – 104,9 % – 25 баллов, 100,0% и менее – 0 баллов	69,9	0
32	Число публикаций в изданиях, индексируемых в ядре РИНЦ	единица	5000 ед. и более – 100 баллов, 2500 ед. – 4999 ед. – 75 баллов, 1000 ед. – 2499 ед. – 50 баллов, 500 ед. – 999 ед. – 25 баллов, 499 ед. и менее – 0 баллов	-	-
33	Число патентных заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, поданных в Роспатент национальными заявителями *на 2020 год	единица	1000 ед. и более – 100 баллов, 500 ед. – 999 ед. – 75 баллов, 200 ед. – 499 ед. – 50 баллов, 100 ед. – 199 ед. – 25 баллов, 99 ед. и менее – 0 баллов	78,9	

Примечание: «-» нет данных

Методика расчета представлена различными сочетаниями абсолютных и относительных значений показателей. В качестве примеров можно привести индикаторы №32 «Число публикаций в изданиях, индексируемых в ядре РИНЦ» и №33 «Число патентных заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, поданных в Роспатент национальными заявителями». Значения показателей в рейтинге приводятся в абсолютных величинах. Не поддается сравнению число публикаций в изданиях, индексируемых в ядре РИНЦ, а также число патентных заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, поданных в Роспатент национальными заявителями, например, в Москве, Новосибирской области или Саратовской области. Это заведомо определяет региональный дисбаланс в рейтинговой системе. На официальном портале «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», приводятся данные в разрезе регионов РФ по числу статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных, на 100 исследователей. В 2020 году на каждую сотню исследователей приходилось 25 статей, индексируемых в международных базах данных WoS и Scopus.

Во многом, параметры, заложенные в методике Национального рейтинга НТР регионов, взаимосвязаны. В качестве примера можно взять показатель «Стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя» (показатель №30). Число исследователей в эквиваленте полной занятости с 2015 по 2021 годы снизилось на 15%, с 3596 чел. до 3051 чел. соответственно. Стоимость машин и оборудования за данный период оставалась в интервале 3-4 млрд. руб. С 2015 года темп роста стоимости машин и оборудования в 2021 году снизился до минимума – 69% к предыдущему году. Техническая вооруженность также достигла минимума и составила 960,2 тыс.руб./чел. [4]

Приоритетным направлением в настоящее время является поддержка прикладных исследований и технологического предпринимательства. Из таблицы 1 видно, что индикаторы, характеризующие формирование среды для ведения наукоёмкого бизнеса, имеют сравнительно высокие значения. Совместные действия региональных органов власти и бизнеса позволили создать достаточное для реализации имеющегося потенциала количество объектов инновационной инфраструктуры. Показатель №7 - «Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций». Согласно данным Федеральной службы государственной статистики значение данного показателя в Российской Федерации



за 2021 год варьировался на уровне 23%. В Саратовской области в том же году значение показателя составило 17,9%, что при расчете веса показателя в Национальном рейтинге дало 17,9 баллов.

Одним из наиболее значимых и весомых является показатель №8 - «Наличие в субъекте Российской Федерации утвержденной региональной программы научно-технологического развития». Вектор научно-технологического развития страны требует четкого согласования показателей государственных программ регионального и федерального уровней при сохранении самостоятельности регионов в принятии решений. Следует согласиться с утверждением Кузнецовой О.В. о том, что до настоящего времени в результате несогласованных действий федеральных и региональных органов власти была нарушена связка науки и производства. Определение вектора развития научных исследований и приоритетных направлений закреплены за федеральными органами государственной власти. При этом ответственность за развитие инновационного предпринимательства лежит на регионах [5]. Региональная стратегия развития науки должна быть встроена в новую стратегию пространственного развития РФ с учетом новых реалий. Анализ региональной нормативно-законодательной базы показал отсутствие на 1 января 2023 года Программы научно-технологического развития Саратовской области. Региону со значительным научным и производственным потенциалом критически важно иметь стратегические ориентиры и научно обоснованную программу научно-технологического развития.

Выводы.

Внутренние приоритеты обеспечения технологического суверенитета требуют трансформации институциональной среды, ориентации ее на интеграцию научной и производственной составляющих, синхронизации нормативного регулирования на федеральном и региональном уровнях. В соответствии с принципами стратегического планирования (целостность, разграничение полномочий, непрерывность, преемственность, результативность, сбалансированность, и др.) [6] Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ является важнейшей частью системы целевых показателей в рамках задач, поставленных в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. В системе индикаторов Национального рейтинга НТР регионов использованы показатели, характеризующие работу непосредственно региональных органов власти, направленную на поддержку сектора исследований и разработок на территории субъекта. Рейтинг служит ориентиром и является оценкой эффективности органов управления «на местах».

Анализ 33-х индикаторов показал, что в Саратовской области достигнуты определенные успехи в формировании среды для ведения наукоёмкого бизнеса: созданы объекты инфраструктуры, действуют правовые режимы, способствующие внедрению результатов научных исследований и разработок в производство. Вместе с тем, значения показателей, характеризующих уровень развития среды для работы исследователей и имеющиеся инструменты поддержки, показывают, что существует значительный потенциал для роста значений данных индикаторов и, соответственно, улучшения позиций Саратовской области в Национальном рейтинге научно-технологического развития субъектов РФ.

Список источников

1. Осовин М.Н. Особенности построения российской модели цифровой экономики: проблемы и пути их решения // Проблемы современной экономики. 2018. № 3 (67). С. 27-31.
2. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 274 с.
3. Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения. – URL: <https://rosrid.ru/analytics>
4. Показатели научно-технологического развития по регионам РФ. – URL: <https://xn--m1agf.xn--p1ai/indicators-and-ratings/#byregions>



5. Кузнецова О.В. Методические подходы к оценке научной активности регионов. Федерализм. 2022. № 27(1). С.:51-65.
6. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О стратегическом планировании в Российской Федерации"
7. Основные направления бюджетной и налоговой политики Саратовской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов. – URL: https://minfin.saratov.gov.ru/index.php?option=com_acrfilestorage&task=download&on=3519

References

1. Osovin M.N. Features of building the Russian digital model of the economy: problems and ways to solve them. *Problems of the modern economy*. 2018;3 (67):27-31. (In Russ)
2. Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation. 2021;(7):274. (In Russ)
3. Unified state information system for accounting for research, development and technological work for targeted purposes. – URL: <https://rosrid.ru/analytics> (In Russ)
4. Indicators of scientific and technological development by regions of the Russian Federation. – URL: <https://xn--m1agf.xn--p1ai/indicators-and-ratings/#byregions> (In Russ)
5. Kuznetsova O.V. Methodological approaches to assessing the scientific activity of regions. *Federalism*. 2022; 27(1):51-65.
6. Federal Law No. 172-FZ of June 28, 2014 (as amended on July 31, 2020) "On Strategic Planning in the Russian Federation"
7. The main directions of the budget and tax policy of the Saratov region for 2021 and for the planning period of 2022 and 2023. – URL: https://minfin.saratov.gov.ru/index.php?option=com_acrfilestorage&task=download&on=3519

Сведения об авторе:

М.Е. Кадомцева – кандидат экономических наук

Information about the author:

M.Y. Kadomtseva – Candidate of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 28.03.2023 г.; одобрена после рецензирования 31.03.2023 г.; принята к публикации 11.04.2023 г.

The article was submitted 28.03.2023; approved after reviewing 31.03.2023; accepted for publication 11.04.2023.