



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 4. С. 31-49.

Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(4): 31-49.

Научная статья

УДК 330.88



ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ: НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Елена Геннадиевна Решетникова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, elenaresh2708@mail.ru

Аннотация. В преддверии 300-летия Российской академии наук в статье сделана попытка проследить процесс научного поиска одного из подразделений Института аграрных проблем РАН за его более чем сорокалетнюю историю. Показаны основные направления научной деятельности данного подразделения в разные периоды: от сектора хозяйственного механизма до лаборатории стратегии развития институциональной среды АПК. Основной акцент сделан на анализе полученных результатах исследования влияния институциональных факторов на функционирование АПК в сфере роста конкурентоспособности и повышения устойчивости комплекса в условиях новых глобальных вызовов.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, институциональная среда, вертикально интегрированные структуры, экономическая доступность продовольствия, сельскохозяйственная потребительская кооперация, кластеры и малое предпринимательство в АПК.

Для цитирования: Решетникова Е.Г. Обоснование стратегии развития институциональной среды агропродовольственного комплекса России: направления исследований и основные научные результаты // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С 31-49.

Original article

JUSTIFICATION OF THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF THE AGRI-FOOD COMPLEX OF RUSSIA: RESEARCH DIRECTIONS AND MAIN SCIENTIFIC RESULTS

Elena G. Reshetnikova

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, elenaresh2708@mail.ru

Abstract. On the eve of the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences, the article makes an attempt to trace the process of scientific research of one of the divisions of the Institute of Agricultural Problems of the Russian Academy of Sciences over its more than forty-year history. The main directions of scientific activity of this unit in different periods are shown: from the sector



of economic mechanisms to the laboratory of the strategy for the development of the institutional environment of the agro-industrial complex. The main emphasis is placed on the analysis of the results obtained from the study of the influence of institutional factors on the functioning of the agro-industrial complex in the sphere of increasing competitiveness and increasing the sustainability of the complex in the face of new global challenges.

Key words: *agri-food complex, institutional environment, vertically integrated structures, economic accessibility of food, agricultural consumer cooperation, clusters and small business in the agro-industrial complex.*

For citation: *Reshetnikova E.G. Justification of the development strategy of the institutional environment of the agri-food complex of Russia: research direction and main scientific results. Regional agricultural systems: economics and sociology. 2022;(4):31-49. (In Russ)*

Введение.

Лаборатория стратегии развития институциональной среды АПК прошла в своем развитии несколько этапов. При создании Института в 80-е годы 20 столетия был сформирован сектор хозяйственного механизма, который впоследствии был преобразован в лабораторию научных основ управления. Отвечая новым запросам экономической жизни в процессе трансформации структуры Института, она была преобразована в лабораторию стратегии развития институциональной среды АПК. На всех этапах деятельности лаборатории предметом её исследования было изучение институциональных факторов функционирования агропродовольственного комплекса, обоснование направлений совершенствования его институциональной среды. Исследования, проводимые сотрудниками лаборатории, осуществляются в рамках созданной в Институте аграрных проблем РАН и на протяжении более сорока лет успешно функционирующей научной школы изучения межотраслевых взаимодействий АПК на основе метода «затраты–выпуск». Исследуя динамику институциональной среды АПК как совокупность формальных и неформальных норм и правил, сотрудники лаборатории рассматривают в качестве одного из основных репрезентантов институциональных изменений действующие нормативно-правовые акты и направления их совершенствования, нацеленные на повышение эффективности государственного регулирования АПК. Также предметом исследования являются тенденции неформальной составляющей институциональной среды АПК, элементы которой, видоизменяясь в ходе социальных практик, создают почву для последующих формальных изменений. Достижение оптимальной плотности институциональной среды АПК, заключающееся в абсолютном преобладании формальной составляющей, создает необходимые условия для инновационного развития комплекса.

Результаты исследования

Процессы, происходившие в аграрном секторе экономики на рубеже двух столетий, требовали осуществления научно обоснованных мер по формированию системы стратегического управления инновационным развитием агропродовольственного комплекса, где на первый план выходит создание институциональной среды, адекватной смешанной экономической системе [1]. Проблема стратегического управления развитием институциональной среды агропродовольственного комплекса относилась в тот период к числу малоразработанных в экономической науке, ее изучение было нацелено на создание эффективной модели аграрной экономики, способной преодолевать внешние и внутренние риски. Мировые экономические кризисы начала века, проверяя на прочность постулаты экономической теории, остро поставили вопрос о том, какой инструментарий наиболее адекватен изменяющемуся внешнему миру, показали необходимость более широкого применения аппарата институциональной экономической теории.

В начале двадцать первого века тематика проводимых лабораторией исследований включала обоснование стратегии модернизации институциональной среды АПК в условиях глобальных интеграционных процессов, теоретико-методологическое обоснование процесса формирования и развития крупных корпоративных структур в АПК[2], ориентированных на активизацию инвестиционной и инновационной деятельности, обоснование института сельскохозяйственной потребительской кооперации в качестве одного из приоритетных направ-



лений развития системы управления АПК [3], исследование направлений совершенствования рыночной инфраструктуры, в том числе функционирования товарной и сырьевой бирж.

В этот период времени сотрудниками лаборатории было осуществлено теоретико-методологическое обоснование концепции инновационного развития институциональной среды агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных интеграционных процессов. Суть данной концепции состоит в необходимости комплексного межотраслевого развития институциональных инноваций, обеспечивающего экономическое и социальное равновесие продовольственного рынка в условиях новых вызовов и угроз. Анализ эмпирического материала, изучение выявленных тенденций функционирования отдельных элементов и в целом эколого-социо-экономической системы, какой является агропродовольственный комплекс, показал объективную необходимость развития предприятий всех организационно-правовых форм собственности, оптимального взаимодействия крупных, средних и малых предприятий АПК в четырех формах: интеграционной, контрактной, рыночной, кооперативной; оптимизации функционирования продовольственных цепочек; сбалансированного сочетания отечественного производства, импорта, доходов населения с учетом фактора дифференциации потребления продовольствия [4]. Были выявлены закономерности трансформации спроса на продовольствие с учетом факторов его насыщаемости и разнообразия в условиях определенного уровня продовольственной бедности, инерционности моделей потребления, низкой эластичности спроса на продовольствие.

Было отмечено, что эффективное внедрение институциональных инноваций в практику функционирования АПК, нацеленное на повышение его конкурентоспособности, предполагает теоретическое обоснование приоритетов развития институциональной среды АПК России в условиях глобализации и необходимости формирования политики импортозамещения, основанной, прежде всего, на дополняющем импорте. Модернизация основных элементов институциональной среды АПК должна быть направлена на обеспечение продовольственной независимости страны, экономического и социального равновесия продовольственного рынка, выражающегося в том числе в физической и экономической доступности для всех групп населения основных продуктов питания в соответствии с требованиями Доктрины продовольственной безопасности. Реализация социально-экономических приоритетов обеспечения продовольственной безопасности возможна на основе оптимизации межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе, совершенствования механизма государственной поддержки всех форм хозяйствования, создания условий для инновационного развития вертикально интегрированных структур холдингового типа в АПК, сельскохозяйственной потребительской кооперации, малого агробизнеса и их эффективного взаимодействия.

Важнейшие итоги проведенной работы в 2005-2015 г.г. состоят в научном обосновании ключевых направлений модернизации институтов агропродовольственного комплекса [5], исследовании влияния институциональной среды на конечные результаты функционирования агропродовольственного комплекса, уровень жизни населения, развитии теории институтов в направлении оценки степени их влияния на параметры экономического развития агропродовольственного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности страны [6].

В ходе проводимых исследований в лаборатории в 2016-2018 г.г. были определены подходы и разработаны основные принципы проектирования институтов, обоснованы институты, позволяющие сформировать эффективную систему управления инновационным развитием агропродовольственного комплекса. По каждой из проблем, изучаемых в лаборатории, осуществлялся мониторинг статистических данных, были выявлены тенденции изменения основных параметров от этапа транзитивной экономики до современной экономической ситуации с использованием аппарата корреляционного анализа и в случае дискорреляции — аппарата технического анализа, сформулированы практические рекомендации по сдерживанию негативных и развитию позитивных тенденций функционирования институциональной среды агропродовольственного комплекса [7]. Большое внимание было уделено в течение указанного этапа стратегическому анализу институтов, связанных с реализацией мер «зеленой корзины» в условиях участия России в ВТО: развитию внутренней продовольственной



помощи, рыночной инфраструктуры, просветительско-образовательной деятельности для представителей малого агробизнеса [8].

В рассматриваемый период времени было дано научное обоснование интегрированной структуры управления агропродовольственным комплексом, создающей условия для устойчивых темпов роста конечного продукта в объемах, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности страны [9]. Особенностью данной структуры является реализация комплексного подхода к управлению АПК и попытка оптимизации взаимодействия государственных и рыночных структур в этом процессе. В ходе исследования разработаны теоретико-методологические подходы к формированию системы стратегического управления развитием АПК как стратегическим сектором экономики России. Определена стратегия реформирования системы управления агропродовольственным комплексом. Обосновано положение о необходимости рассматривать АПК как единое многокомпонентное пространство, которое включает в себя социальную, биологическую, экологическую, экономическую, техническую и технологическую части. Отмечено, что наиболее значимой функцией государства становится долгосрочная финансовая и организационная поддержка реиндустриализации всех сфер АПК на основе инновационных нано-био, информационных и социальных технологий, составляющих ядро пятого–шестого технологических укладов.

В ходе исследования было обосновано, что современная стратегия аграрного бизнеса — это переход к интегрированным формам предпринимательства. Практика самоорганизации предприятий АПК в России располагает множеством моделей, среди которых преобладают хозяйства, организованные на принципах акционерных обществ различного типа (агрофирмы, корпорации, агрохолдинги и т.п.) [10]. Сделан вывод о том, что в составе всех сфер АПК необходимо наличие небольшого количества крупных государственных и государственно — частных компаний инновационной направленности в форме вертикально интегрированных формирований холдингового типа. Именно они будут способствовать подъему АПК и развитию малого и среднего аграрного бизнеса. Обоснована необходимость принятия Закона «Об агрохолдингах». Отмечено, что в подсистеме хозяйственного самоуправления необходимо переходить от формулирования общих положений государственной научно-технической и инновационной политики, к разработке конкурентных стратегий развития основного звена АПК — предприятий и их объединений с детализацией задач и методов их решения.

В ходе исследования сформулированы назревшие направления трансформации использования балансового метода в стратегическом планировании развития институциональной среды АПК [11]. В Федеральном Законе РФ «О государственном стратегическом планировании» для совокупности отраслей или сфер социально-экономического развития Российской Федерации предусмотрена разработка межотраслевых стратегий. Разработка межотраслевой стратегии актуальна применительно к институциональной среде агропродовольственного комплекса, и одним из наиболее надежных инструментов ее реализации является комбинированный натурально-стоимостной межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса. Показано, что использование моделей межотраслевого баланса, дополненных элементами дифференцированного баланса доходов и потребления, позволяет формировать стратегию развития сферы потребления продовольствия, с учетом особенностей спроса и потребления в различных доходных группах населения, возможностей отечественного АПК, пороговых значений по импорту и политики импортозамещения [12][13].

В ходе исследования были предложены основные направления модернизации институциональной среды, ориентированной на инновационное развитие агропродовольственного комплекса России [14]. Выявлено, что процессы инновационного развития дифференцированы по отраслям агропродовольственного комплекса [15]. Установлено, что инновационная деятельность в пищевой промышленности развивается более динамично, чем в сельском хозяйстве [16].

Разработан новый теоретико-методологический подход к управлению АПК, базирующийся на взаимодействии государства с органами самоуправления кооперативного сектора, как важнейшей составляющей новой формирующейся институциональной структуры. В



рамках этого подхода установлено, что в условиях кризиса, когда многие институты работали со сбоями, важным фактором инновационного развития агропродовольственного комплекса стала сельскохозяйственная потребительская кооперация. На основе системной оценки института сельскохозяйственной потребительской кооперации разработаны количественные и качественные параметры, позволяющие оценить уровень развития данной формы сельскохозяйственной кооперации и степень ее влияния на повышение эффективности аграрного сектора экономики [17].

Большой акцент сделан на относительные параметры и значительное расширение перечня применяемых показателей. В этой связи был внесен комплекс предложений в проект Долгосрочной областной целевой программы «Развитие потребительской кооперации в Саратовской области на 2013–2017 годы». Разработаны методические рекомендации по созданию и организации деятельности эффективных сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В процессе исследования установлено, что в последние годы в стране наблюдается существенное ухудшение внешних и внутренних условий развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, что привело к заметному ослаблению ее позиций. В 2012–2013 гг. число кооперативов данной формы уменьшилось на 10,8%, в ряде регионов прекратили существование кооперативные организации второго уровня (действовавшие на уровне субъектов Федерации).

Выявлено, что основная часть кооперативов не располагает финансовыми ресурсами и всеми технико-технологическими средствами, необходимыми для организации нормальной деятельности. По сравнению с началом века снизился общий уровень кооперативной грамотности членов кооперативов, не вырос уровень квалификации и компетентности представителей исполнительной дирекции. В ряде кооперативов имеет место определенное несоответствие организационно-экономической структуры предприятия кооперативным принципам, не определен четко круг обязанностей правления и исполнительной дирекции [18]. Предложено, чтобы развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации было признано стратегическим, ведущим направлением аграрной политики с законодательным закреплением данного положения в соответствующих программных документах как на федеральном, так и на региональном уровнях [19]. Данные документы должны стать важной частью Государственной программы развития сельского хозяйства. В число разработчиков и исполнителей программных мер предложено включить структуры АККОР и кооперативных союзов, наделив их полномочиями по оказанию методической помощи в создании кооперативов и распоряжения бюджетными средствами, выделяемыми на поддержку кооперации. Предложено также создать в Минсельхозе РФ департамент по развитию потребительской формы сельскохозяйственной кооперации.

По блоку доходов и потребления продовольствия исследовались особенности действия основных законов потребления, потребительского выбора в современных условиях региональной дифференциации доходов и потребления продовольствия [20]. Пространственно-временной анализ показал, что в России происходит дифференциация доходов в форме их поляризации, что подтверждается нарастанием индекса Джини и коэффициента фондов [21].

Дифференциация потребления проявляется в большей степени в ассортименте потребляемых продуктов, их цене и качестве. Из-за ограниченности доходов части населения спрос на продукты питания ниже потребности в нем и не может обеспечить экономическую доступность продовольствия по рациональным нормам, как это требует Доктрина продовольственной безопасности. Для решения этой проблемы предложен ряд институциональных инноваций в сфере государственной доходной и налоговой политики, среди них: повышение доли заработной платы в валовом внутреннем продукте; приведение в соответствие минимального размера оплаты труда и восстановительного потребительского бюджета; освобождение от уплаты налогов лиц с доходом ниже прожиточного минимума, актуальной остается и идея национального дивиденда [22].

В настоящее время в нашей стране существует постоянно совершенствуемая государственная система социальной помощи, имеющая разветвленную структуру. Однако аналогичной системы продовольственной помощи наиболее социально уязвимым слоям населения



нет. Существуют отдельные акции благотворительного характера или отдельные программы на уровне регионов. Вместе с тем опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что использование лишь денежной формы помощи малоимущим без конкретизации цели покупки не оказывает необходимого воздействия на улучшение количественных и качественных характеристик питания [23]. Система продовольственной помощи должна включать, на наш взгляд, два блока: продовольственные сертификаты для лиц с доходом ниже прожиточного минимума и целевые федеральные и региональные программы, ориентированные на определенные социально уязвимые категории населения (дети, беременные женщины, пенсионеры и т.д.). В связи с этим предложены уточнения в проект Закона РФ «О государственных продовольственных гарантиях и государственных продовольственных сертификатах» и другие нормативно-правовые документы.

Сложившиеся институты управления агропродовольственным комплексом нуждаются в системном совершенствовании, обеспечивающем сельхозтоваропроизводителям достаточный уровень рентабельности, активное использование антимонопольных мер для облегчения доступа отечественных товаров в сетевые магазины, ограничение торговой наценки. Вопросы улучшения работы товарной биржи как экономического института, обеспечивающего связь между сельхозтоваропроизводителями и предприятиями розничной торговли являются чрезвычайно важными, определяющими уровень цен и экономическую доступность продовольствия [24].

Итогом проведенного исследования в 2019-2020 г.г. стало теоретико-методологическое обоснование стратегических направлений развития институтов обеспечения продовольственной безопасности России и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса в условиях современных глобальных вызовов, разработка социально-экономических механизмов их реализации [25][26]. В ходе проведенного исследования обоснован комплекс взаимосвязанных направлений трансформации институтов управления спросом на продовольствие, нацеленных на обеспечение экономического и социального равновесия внутреннего продовольственного рынка как условия наращивания экспортной составляющей АПК с помощью системы инструментов государственной доходной, налоговой, ценовой, социальной, региональной политики, совершенствования взаимоотношений между торговыми сетями и малым аграрным и торговым бизнесом, расширения институциональных аспектов повышения качества и безопасности продовольственных товаров [27].

Обобщён мировой опыт и дана оценка эффективности действующих институтов управления спросом на продовольствие [28]. Выявлена степень взаимосвязи уровня доходов и объёма спроса населения на продовольствие в социально-семейном разрезе в кризисные и относительно стабильные периоды развития экономической системы [29]. Обоснованы наиболее эффективные инструменты достижения экономической доступности продовольствия в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Выявление направлений трансформации институциональной среды для обеспечения экономической доступности продовольствия включает предложения, касающиеся уточнения черты бедности, гибкого использования налоговой системы (введения необлагаемого налогового минимума, расширения применения принципа прогрессивного налогообложения к сверхвысоким доходам, снижения существующей льготной ставки налога на добавленную стоимость на продовольственные товары в условиях пандемической ситуации), совершенствования институциональной составляющей индексации доходов населения. [30] В качестве одного из направлений сглаживания региональной дифференциации доходов рассматривалось совершенствование межбюджетных отношений, в частности, предложено предусматривать в законе о федеральном бюджете нормативы частичного перераспределения федерального налога на добавленную стоимость в пользу регионов для стимулирования их деловой активности.

Разработан концептуальный подход кластерно-сетевого управления в агропромышленном комплексе, основанный на совершенствовании системы аграрного образования, цифровой трансформации агропромышленного комплекса и внедрении принципов талант-менеджмента как необходимого направления развития человеческого капитала в агропро-



мышленных кластерах. Дано обоснование теоретико-методологических и практических рекомендаций по разработке единой модели функционирования Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг, направленной на активизацию формирования и развития кластеров в рамках региональной аграрной политики на основе стимулирования эффективных кооперационных связей между участниками кластеров и государством.

Проведенное исследование показало, что институциональные изменения 2015-2020 годов в субсидируемом виде агрострахования не привели к желаемым качественным изменениям, способствующим преодолению сектором вектора спада и региональной дифференциации. Разработка и применение методики оценки институциональных изменений позволила охарактеризовать с количественной и качественной стороны осуществленные институциональные преобразования в страховании сельскохозяйственных рисков и обосновать направления совершенствования институциональной среды, которые заключаются в: расширении сети организаций, осуществляющих страхование сельскохозяйственных рисков в регионах, с широким набором страховых продуктов, применимых к различным субъектам хозяйствования; формировании многоуровневой структуры видов и форм агрострахования; совершенствовании методики оценки рисков и нормативно-правовой базы страховой деятельности; развитии инфраструктуры рынка агрострахования; организации свободного доступа к информации и активного применения цифровых технологий при осуществлении страховой деятельности.

Осуществлен анализ современного состояния нормативно-правовой базы и механизмов государственного регулирования, определяющих работу страхового сектора в странах - участницах Евразийского экономического союза, а также обоснование возможностей приведения системы регулирования к единым нормам интеграционного сотрудничества [31]. Выявлены особенности оценки сельскохозяйственных рисков в странах Евразийского экономического союза. Установлены сходства и различия в уровне развития рискового страхования между отдельными территориями ЕАЭС, в рамках страхового законодательства, порядка государственного регулирования и надзора, структуры видов страхования. Использован новый подход, базирующийся на учете особенностей структуры производства агропродукции в странах ЕАЭС, который выявил потенциальные и опасные возможности развития рисков в рамках единого экономического пространства [32].

Развитие не регламентированных законодательством внутрикооперативных отношений, реализуемых в форме следования определённым правилам, установкам, схемам действий, договорённостям и т.д., обосновано в качестве одного из средств заполнения институциональных пустот и повышения жизнеспособности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, призванных стать одними из ключевых игроков в рыночной цепочке поставок продовольственных товаров и сыграть значительную роль в решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны [33]. Предлагаемые критерии определения эффективности формализованных во внутренних документах и неформальных внутрикооперативных отношений базируются на их оценке с позиций адекватности механизма действия существенным основам кооперативной формы [34].

В 2019-2021 в рамках выполнения гранта РФФИ № 19-010-00148 «Формирование многоуровневой системы внутренней продовольственной помощи как инструмента преодоления продовольственной бедности на основе метода «затраты - выпуск» разработана концепция формирования многоуровневой системы внутренней продовольственной помощи на основе метода «затраты - выпуск» [35]. Систематизированы теоретические взгляды на существование неравенства в распределении доходов населения, дана авторская интерпретация базовых дефиниций «социально - экономическая дифференциация», «социальная дифференциация», «социальная стратификация», «экономическая стратификация». Исследованы теоретико-методологические аспекты воздействия дифференциации доходов населения и личного потребления основных продуктов питания на экономический рост в агропродовольственном комплексе [36]. Проведён комплексный пространственно - временной анализ спроса на продукцию агропродовольственного комплекса с использованием макроэкономического и мик-



розэкономического подходов. Выявлены особенности структуры реализованного спроса на основные продовольственные товары групп населения, отличающихся по уровню дохода [37]. Обоснован новый методологический подход к формированию многоуровневой системы внутренней продовольственной помощи на основе метода «затраты - выпуск», позволяющий согласовывать показатели личного потребления основных продуктов питания, уровень доходов населения, объёмы национального производства продовольствия и дополняющего импорта [38]. Разработана методика обоснования условий достижения экономической доступности продовольствия малообеспеченными группами населения, в основе которой лежит итеративный процесс увязки важнейших параметров воспроизводства с помощью модифицированной модели межотраслевого баланса агропродовольственного комплекса, объединяющей таблицы «затраты - выпуск» и блок дифференцированного баланса доходов и потребления [39]. Предлагаемый подход даёт возможность выявить необходимый объём продовольственной помощи в контексте развития всей сферы потребления и обоснования её величины со стороны денежных доходов и объёма продовольственных ресурсов. Дана оценка существующей статистической базы для реализации предлагаемой методики, обоснована необходимость для проведения многоступенчатой процедуры в полном объёме возобновления единовременного статистического обследования, показывающего распределение доходов платных групп населения между социально-семейными группами. Систематизирован зарубежный опыт организации внутренней продовольственной помощи. Отмечено, что для России, особенно в условиях нового глобального вызова - пандемии Covid-19, актуальны программы льготной покупки продуктов для малоимущих, школьного питания, прямой закупки продуктов местного производства, включая фермеров, для социальных учреждений. Обоснованы особенности организационно - экономического механизма внутренней продовольственной помощи на федеральном и региональном уровнях [40].

В 2021 году осуществлено обоснование стратегических направлений развития институтов обеспечения продовольственной безопасности России и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса в условиях восстановления экономики и перехода к активному экономическому росту, включающее оценку современного состояния институциональной среды, разработку новых институциональных мер в сфере управления в агропродовольственном комплексе, обеспечения экономической доступности продовольствия для всего населения, агрострахования, сельскохозяйственной кооперации.

Обоснованы теоретико - методологические подходы и конкретно-экономические рекомендации по построению институциональной структуры, нацеленной на сбалансированное сочетание малых и крупных предприятий агропродовольственного комплекса в условиях восстановления экономики и перехода к активному экономическому росту [41]. Выявлены внутренние и внешние факторы институциональных трансформаций агропродовольственной системы, изучены сценарии развития институциональной системы, основанные на эволюционном формировании, проектировании и заимствовании институтов. Проанализированы предпосылки возникновения институциональных разрывов и институциональных ловушек. Определены факторы и систематизированы методы, влияющие на выбор оптимального размера предприятия агропродовольственного комплекса с учетом особенностей отраслей животноводства и растениеводства [42].

Разработаны новые институциональные меры реализации кластерно-сетевых подходов с целью обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса в условиях восстановления экономики и перехода к активному экономическому росту. Выявлены тенденции сжатия платёжеспособного спроса на продовольствие как результат снижения реальных располагаемых доходов населения в условиях негативных социально-экономических последствий действия нового глобального вызова – пандемии Covid - 19 [43].

Обоснованы стратегические направления трансформации институтов обеспечения экономической доступности продовольствия для всех доходных групп населения в условиях социально-экономических последствий нового глобального вызова – Covid-19 с использованием комплекса инструментов государственной социальной, налоговой, ценовой и региональ-



ной политики, нацеленных на восстановление и рост платёжеспособного спроса на продовольствие [44][45]. Подчёркнута целесообразность трансформации прямых и косвенных налогов национальной налоговой системы, в частности, расширения применения принципа прогрессивного налогообложения к сверхвысоким доходам, введения необлагаемого налогового минимума, сокращения льготной ставки налога на добавленную стоимость на продукты питания для поддержания платёжеспособного спроса малообеспеченных групп населения, разделения величины данного федерального налога, собранного в регионе, между федеральным центром и регионами в пропорциях, необходимых для финансового выравнивания региональных бюджетов [46][47].

Изучены теоретико-методологические подходы к осуществлению институционального моделирования, их применение при описании реальных экономических систем. На основе синтеза научных подходов, разработана методика оценки эффективности институциональных преобразований, суть которой заключается в сопоставлении количественных и качественных характеристик функционирования объекта исследования (отраслевого рынка). В ходе реализации методики построены концептуальная и формально-логическая модели институциональной среды отраслевого рынка, которые помогли получить целостное представление о её трансформации. Методический инструментарий дополнен графической интерпретацией анализа институциональных модификаций, позволяющей выявить изменения различных компонентов институциональной среды и функциональной структуры отдельно взятых институтов. Полученные в ходе исследования результаты и сделанные на их основе выводы позволили дать комплексную оценку эффективности институциональных изменений в агростраховании и определить контуры необходимых системных институциональных преобразований в отрасли [48].

Выявлены элементы «некооперативных» отношений, основные из которых: отказ от правила «один член кооператива – один голос» в пользу пропорционального голосования; принятие в кооператив в качестве полноправных членом лиц, не являющихся сельхозтоваропроизводителями; индивидуализация капитала; коммерциализация отношений с членами [49]. Но если за рубежом введение таких элементов вызвано необходимостью соответствовать меняющимся требованиям рынка, то в России нередко это происходит из-за низкого уровня кооперативных знаний, вследствие чего кооперативы создаются по типу ООО, более знакомых сельским товаропроизводителям [50]. В качестве критерия возможности использования нетрадиционных подходов в практике российских кооперативов обосновано их соответствие духу основополагающих кооперативных принципов, в частности направленности на обеспечение демократических основ в управлении и укрепление гарантий равноправия всех членов [51].

Сотрудники лаборатории принимали участие по заданию Отделения общественных наук РАН в разработке предложений Института аграрных проблем Российской академии наук по вопросам устойчивости агропродовольственного комплекса и экономической доступности продовольствия для населения в связи с подготовкой национального доклада на Саммит ООН по продовольственным системам в Москве [52].

В 2022 году было осуществлено теоретико-методологическое обоснование институтов управления устойчивым развитием агропродовольственного комплекса России в составе мировой продовольственной системы в условиях новых глобальных вызовов: определены место и роль институтов государственной поддержки в институциональной структуре управления устойчивым развитием АПК; обоснованы направления развития институтов взаимодействия государства и крупных интегрированных агропромышленных образований [53]; представлена методология сценарного прогнозирования и планирования для определения направлений развития малых форм хозяйствования; осуществлено теоретико-методологическое обоснование эффективных институтов управления развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации; показаны пути инновационной трансформации институтов управления платежеспособным спросом на продовольствие.

При проведении исследования были рассмотрены фундаментальные основы развития крупных интегрированных агропромышленных образований в современных условиях, про-



веден анализ особенностей взаимодействия интеграционных бизнес-структур с государственными органами власти, как на федеральном, так и региональном уровнях [54]. В процессе исследования была уточнена система методов оценки эффективности деятельности интегрированных агропромышленных образований, представлены показатели и критерии оценки эффективности их деятельности [55]. По результатам проведенного анализа институциональных аспектов взаимодействия государства и крупных интегрированных агропромышленных образований в агросистемах разных уровней выявлено, что на федеральном уровне взаимодействие частных бизнес-структур и государства построено на принятии и реализации государственных программ; обосновании направлений развития хозяйствующих субъектов, степени их участия в программах государственной поддержки; на региональном уровне взаимодействие такого рода характеризуется формированием и развитием агросистем, обусловленных уровнем развития сельского хозяйства, природно-климатическими особенностями; взаимодействие частных бизнес-структур с муниципальными органами власти в основном характеризуется установлением прямых контактов данных организаций в рамках конкретной территории, обусловленных наличием производственных мощностей на данной территории.

Разработана модель национальной системы сельскохозяйственного консультирования с измененной функциональной структурой, отвечающей трендам цифровой экономики, способствующая преодолению диспропорций между возможностями цифровых технологий и их недостаточным использованием малыми предприятиями агропродовольственного комплекса. Разработана методика оценки эффективности институциональных преобразований реальных экономических систем, суть которой заключается в сопоставлении количественных и качественных характеристик функционирования объекта исследования (отраслевого рынка). Реализация методики предполагает построение концептуальной и формально-логической модели институциональной среды отраслевого рынка, а также уникальную графическую интерпретацию, которые помогают получить целостное представление о её трансформации. Достоинством предлагаемой методики является возможность избирательного описания, как самой институциональной среды, так и изменения различных её компонентов, а также функциональной структуры отдельных институтов, с учетом изменения динамики экономического развития. Данная методика была внедрена в деятельность органов управления Агрызского муниципального района Республики Татарстан, составила основу для анализа и оценки реализации стратегий и программ социально-экономического развития района (Стратегия социально-экономического развития Агрызского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и на плановый период до 2030 года, утвержденная Решением Совета Агрызского муниципального района Республики Татарстан от 25.02.2022 г. № 15-4), расширила возможности для постановки задач оптимального планирования и управления подотраслями агропродовольственного комплекса. Разработанный методический инструментарий, позволил проводить оценку конкурентных преимуществ подотраслей растениеводства и животноводства района.

Сбалансированное функционирование различных форм сельскохозяйственных предприятий предполагает осуществление дифференцированного подхода к поддержке и инновационному развитию предприятий агропродовольственного комплекса. Каждой форме хозяйствования свойственна своя социально-экономическая природа и уникальные характеристики. Оптимальным сценарием функционирования агропродовольственного комплекса является взаимодействие и взаимодополнение всех организационно-экономических форм сельскохозяйственных предприятий. Рассмотрены такие виды фермерских хозяйств как многоотраслевые и узкоспециализированные предприятия. Сосредоточение и наращивание производственных мощностей дают возможность сочетать производство сельскохозяйственного сырья и переработку до стадии конечного продукта [56].

Установлено, что не оправдывающее ожиданий развитие российской СПОК во многом вызвано неэффективностью институтов управления данной формой. Это проявляется: в отсутствии скоординированности принимаемых решений на федеральном, региональном и местном уровнях; в отсутствии скоординированности в управлении организациями, инвестици-



онными проектами (включая грантовую поддержку для развития материально-технической базы), сферой инфраструктуры и информационной средой; в принятии государством ряда управленческих решений, не учитывающих сущностных основ кооперативной формы, а иногда и противоречащих им; в отсутствии надлежащего взаимодействия между органами государственного управления и субъектами кооперативного самоуправления; в отсутствии теоретического обоснования местоположения и устойчивости разграничительной линии между государственным управлением и кооперативным самоуправлением. Предложен методологический подход к классификации институтов развития СПоК, в основе которого лежит группировка институтов по характеру воздействия на стимулы субъектов кооперации и по способу функционирования. Определены критерии полезности институтов управления развитием СПоК, в качестве основных из которых выделено способствование реализации преимуществ формы, базирующихся на её сущностных основах. В качестве показателей эффективности институтов обосновано повышение доли кооперативного сектора на рынках сельскохозяйственной продукции и средств производства. В качестве косвенных показателей обоснованы степень охвата кооперацией сельских товаропроизводителей (по основным категориям хозяйств), и рост числа кооперативов. Оценена возможность и выделены факторы перехода к институциональному управлению [57].

Отмечено, что в условиях, когда доминирующая концепция экономической теории в форме разновидности неоклассики не решает ряд ключевых проблем социально-экономического развития, важна разработка альтернативных теоретико-методологических подходов. В настоящее время нарастания глобальных вызовов и угроз целесообразно использование в краткосрочном периоде ряда инструментов кейнсианской школы. Поддержана позиция ученых о том, что идея устойчивого развития, дающая возможность сберечь ресурсный потенциал, обеспечить достойный уровень жизни ныне живущим и последующим поколениям, фактически дискредитирована в результате адаптации неоклассической теорией данной концепции для своих целей, результатом чего является дальнейшая социально-экономическая дифференциация, усиление эксплуатации природных ресурсов, наличие феномена работающих бедных, углубление региональных диспропорций, ведущих к малонаселенности отдаленных территорий и значительной концентрации населения в мегаполисах. В условиях современных вызовов обоснована необходимость более активного использования механизмами управления внутренним спросом на продовольствие инклюзивных факторов [58]. Систематизированы инклюзивные факторы устойчивого развития агропродовольственного комплекса, в качестве важнейших выделены: снижение социально-экономической дифференциации в различных формах, прежде всего, дифференциации доходов и заработной платы, а также региональной дифференциации уровня жизни; сокращение параметров бедности [59]. Отмечено, что институциональное оформление социальных инноваций в сфере агропродовольственной политики должно быть направлено на обеспечение стабильного внутреннего спроса на продовольствие, экономической доступности основных продуктов питания для социально-семейных групп с различными доходами, преодоление явлений продовольственной нищеты и продовольственной бедности. Внесены предложения по развитию методических аспектов оценки уровня продовольственной бедности, развитию института социального контракта, формированию системы продовольственной помощи, снижению уровня закредитованности населения. [60] Сотрудниками лаборатории (*Решетникова Е.Г., Бураков В.Б., Кадомцева М.Е., Монахов С.В., Решетникова Н.В., Иосипенко В.Д.*) разработаны предложения к проекту Программы социально-экономического развития Саратовской области на 2022-2024 г.г. (в разделы «Сохранение населения, здоровья и благополучия людей», «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», «Возможности для самореализации и развития талантов»), подготовленные по запросу Минэкономразвития Саратовской области от 16.05.2022 № 16-3-153/22.

Старший научный сотрудник лаборатории к.э.н. *Монахов С.А.* за проведенные исследования был удостоен золотой медали на XXIV Всероссийской агропромышленной выставке «Золотая осень — 2022» 6 — 8 октября 2022 года.



В 2023 году осуществлена системная оценка социально-экономических тенденций и институционального механизма устойчивого развития агропродовольственного комплекса в условиях новых глобальных вызовов. Обоснованы тенденции и риски функционирования институциональной среды устойчивого развития агропродовольственного комплекса в условиях новых глобальных вызовов и угроз. Разработан методический подход к построению сбалансированной системы индикаторов для осуществления мониторинга и оценки устойчивого развития АПК [61]. Уточнены методические основы оценки эффективности функционирования крупных интегрированных образований, выявлены тенденции развития малых форм хозяйствования в АПК в условиях макроэкономической нестабильности. Дано научное обоснование динамики параметров сферы потребления основных продуктов питания, осуществлен критический анализ состояния института экономической доступности продовольствия [62][63]. Исследованы тенденции трансформации институтов кооперативной институциональной среды, выявлены риски дальнейшего развития данной формы хозяйствования. [64] Сотрудники лаборатории (с.н.с. к.э.н. *Кадомцева М.Е.*, с.н.с. к.э.н. *Решетникова Е.Г.*, с.н.с. к.э.н. *Монахов С.В.*) участвовали в подготовке заявки совместно с коллегами из Республики Беларусь в Российский научный фонд на конкурс 2023 года «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований международными научными коллективами» (РНФ-БРФФИ) на тему «Разработка методических подходов к оценке и инструментария по совершенствованию механизма инновационного развития для обеспечения технологического суверенитета агропромышленного комплекса Союзного государства».

Сотрудники лаборатории стратегии развития институциональной среды АПК принимают активное участие в международных и всероссийских научных конференциях, по-прежнему полны планов исследования важнейших институциональных аспектов функционирования национальной и региональных агропродовольственных систем, направленных на обеспечение продовольственной безопасности страны на основе устойчивого развития агропродовольственного комплекса страны.

Список источников

1. Решетникова Е.Г. Необходимость стратегического управления развитием институциональной среды агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2014. № 1.
2. Хлопов В.Д. Теоретические и методологические подходы к стратегии реформирования системы управления АПК России в важнейший институт инновационного развития комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2014. № 2.
3. Бурлаков В.Б. Концептуальные подходы к формированию системы управления развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации // Современная экономика и управление: подходы, концепции, модели: Материалы международной научно-практической конференции / Под общ. ред. М.И. Абрамовой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – С. 134-138.
4. Решетникова Е.Г., Михайлова О.В. Особенности социально-экономической и региональной дифференциации потребления продовольствия // Островские чтения. 2014.
5. Кадомцева М.Е., Коростелев В.Г. Проблема развития информационной составляющей инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Информационная безопасность регионов. 2014. №1 (14).
6. Решетникова Е.Г. Развитие институтов преодоления продовольственной бедности // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2013. № 1. С.2.
7. Хлопов В.Д. Принципы «новой экономики» и их применение в современной экономической практике // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 1(1). С.4.
8. Решетникова Н.В. Зарубежный опыт государственного регулирования инновационного развития АПК // Устойчивое развитие мирового сельского хозяйства: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию профессора Прохорова А.А. 2017. - С. 242-243.



9. Рябчикова Н.Н. Концепция кластероориентированной аграрной политики: актуальность, сущность и направления реализации // Новые регуляторы развития АПК Российской Федерации: сборник материалов международной научно-практической конференции/ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». 2017.- С. 135-137.
10. Хлопов В.Д. Обоснование организационно-экономических процессов создания и функционирования агропромышленных формирований //Региональные агросистемы: экономика и социология. 2017. № 1.
11. Решетникова Е.Г. Метод «Затраты – Выпуск» и прогнозирование развития сферы потребления продовольствия // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 1(1). С.3.
12. Решетникова Е.Г. Продовольственная безопасность в условиях новых рисков: развитие методов стратегического планирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2016.Т.16. №1.
13. Иосипенко В.Д. Паевые фонды и инвестирование долгосрочных проектов в агропродовольственном комплексе //В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Ф. Сухановой. 2016. - С. 119-121.
14. Решетникова Н.В., Кадомцева М.Е., Рябчикова Н.Н., Дробышевский А.А. Вектор развития агропродовольственного комплекса в системе стратегических приоритетов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. №1.
15. Кадомцева М.Е. Инновационный потенциал крупных и малых форм агробизнеса // Международная научно-практическая конференция «Экономика и общество в условиях модернизации», РЭУ им. Г.В. Плеханова. Саратов. 2017.
16. Кадомцева М.Е. Инновационное развитие предприятий пищевой промышленности России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2017. № 3.
17. Бурлаков В.Б. Возможности и перспективы долгосрочного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. №1.
18. Бурлаков В.Б. Исследование закономерностей развития процессов самоуправления в аграрном секторе экономики // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2017. № 2.
19. Бурлаков В.Б. Теоретическое обоснование развития процессов самоуправления в аграрном производстве // Научное обозрение: теория и практика. 2017. № 7. С. 22-31.
20. Иосипенко В.Д. Торговля продуктами питания как завершающая сфера функционирования агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2017. № 3.
21. Решетникова Е.Г. Стратегическое планирование потребления продовольствия в условиях внешних рисков // Аграрный научный журнал. 2017. № 4 .С. 91- 95.
- 22.Решетникова Е.Г. Тенденции развития сферы потребления продовольствия России в контексте международных стратегий // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2017. № 3.
23. Иосипенко В.Д. Динамика потребления продовольствия: международный аспект //Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: материалы Всероссийской школы молодых ученых. 2017. - С. 56- 63.
24. Иосипенко В.Д. Прогнозирование конъюнктуры продовольственного рынка методом технического анализа //Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сборник статей VI Международной научно-практической конференции.- 2017.- С. 72-74.
25. Решетникова Е.Г. Development of the institutional system to ensure the economic availability of food in terms of current risks // Revista ESPACIOS.Vol.40 (Number 24). - 2019. - P. 13.



26. Решетникова Н.В. Этапы трансформации государственного регулирования агропродовольственного комплекса России // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Том 9. № 5. С. 594 – 603.
27. Решетникова Е.Г. Развитие механизма обеспечения экономической доступности продовольствия в условиях современных рисков // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2 (103). С. 140-143.
28. Решетникова Н.В. Теории предпринимательства: эволюция и современные парадигмы развития // Экономика и управление. 2019. № 3(161). С. 10-16.
29. Решетникова, Е.Г. Социально-экономический механизм экономической доступности продовольствия: теоретические и методические аспекты // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 1. С. 2.
30. Иосипенко В.Д. Использование статистических методов для анализа территориальной доступности продовольствия // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. 2019. С. 27- 30.
31. Кадомцева М.Е. Исследование межрегиональных различий развития страхования сельскохозяйственных рисков в растениеводстве // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 38-42.
32. Кадомцева М.Е. Совершенствование механизма информационного обеспечения сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. №1. С. 8.
33. Бурлаков В.Б. Исследование процессов развития институтов самоуправления малого агробизнеса как фактора роста конкурентоспособности национального АПК // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Том 9. № 6 (62). С. 759-769.
34. Бурлаков В.Б. Внутрикооперативные причины неудовлетворительного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 3. С. 113-120.
35. Решетникова Е.Г., Решетникова Н.В. Трансформация статистической базы разработки таблиц «затраты-выпуск» в соответствии с методологией системы национальных счетов // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2 (127). С. 36 -39.
36. Решетникова Е.Г., Решетникова Н.В. Теоретико-методологические аспекты взаимосвязи дифференциации доходов населения и экономического роста в агропродовольственном комплексе // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1 С. 89 - 92.
37. Решетникова Е.Г., Иосипенко В.Д. Исследование динамики спроса на продовольствие: анализ теоретических и методических подходов // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2. С. 82 – 86.
38. Решетникова Е.Г., Иосипенко В.Д. Обоснование методологического подхода к формированию системы внутренней продовольственной помощи на основе метода «затраты - выпуск» // Экономика и предпринимательство. 2020. № 1(114). С.596-599 .
39. Решетникова Е.Г., Иосипенко В.Д. Основные положения методики обоснования условий достижения экономической доступности продовольствия малообеспеченными группами населения на основе модифицированной модели межотраслевого баланса // Экономика и предпринимательство. 2021. № 3 (128). С. 29-32 .
40. Решетникова Е.Г., Решетникова Н.В. Организационно-экономический механизм внутренней продовольственной помощи: анализ зарубежного опыта // Экономика и предпринимательство. 2020. № 2(115). С.893-896.
41. Решетникова Н.В. Методологические аспекты инвестиционной деятельности в агропродовольственном комплексе // Экономика и предпринимательство. 2021. № 7 (132). С. 1255-1257.
42. Решетникова Н.В. Особенности методологии определения оптимального размера предприятия в агропродовольственном комплексе // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5(130). С. 1285-1288 .



43. Рябчикова Н.Н. Менеджмент агропромышленного кластера: тенденции и перспективы развития в России // *Лидерство и менеджмент*. 2021. Том 8. № 4.
44. Reshetnikova E G Wage indexation as a factor of stable food demand and sustainability of agricultural systems // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* . 2021. 650(1).
45. Решетникова Е.Г. Совершенствование оптовой торговли продовольственной продукцией как фактор обеспечения экономической доступности продовольствия // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2021. № 1. С.69-72
46. Решетникова Е.Г. Региональная дифференциация уровня жизни: вызовы времени // *Проблемы развития территории*. 2021. Том 25. № 1. С.108 - 122.
47. Решетникова Е.Г. Условия достижения критериев продовольственной безопасности в период нового глобального вызова // *Вестник НГИЭИ*. 2021. № 1(116). С.105 – 114.
48. Кадомцева М.Е. Исследование тенденций развития несубсидируемого страхования сельскохозяйственных рисков // *Научное обозрение: теория и практика*. 2021. Т.1. С. 33-43..
49. Бурлаков В.Б. Особенности современных тенденций отечественной практики организации деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. 2021. № 3. С. 40-48.
50. Бурлаков В.Б. Кооперативы в современном мире: характеристики, особенности деятельности, проблемы развития // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. 2021. № 2. С.24 – 33.
51. Бурлаков В.Б. Современные тенденции и проблемы развития аграрных кооперативов в государствах Евросоюза // *Научное обозрение: теория и практика*, 2021. Т. 11. Вып. 5. С. 1276-1286.
52. Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Решетникова Е.Г., Мореханова М.Ю. Агропродовольственный комплекс России в продовольственной системе мира: устойчивость и экономическая доступность продовольствия для населения // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. 2021. № 1. С. 4-18.
53. Монахов С.В. Развитие крупных интеграционных бизнес-структур в современном АПК России // *Экономика сельского хозяйства России*. 2022. № 4. С. 74 -79.
54. Монахов С.В. Институциональные аспекты развития агропромышленных формирований в современных условиях // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2022. № 2. С. 173-176.
55. Монахов С.В. Новые подходы к развитию российского сельского хозяйства в условиях усиления глобальной экономической нестабильности // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*, 2022, № 11. С. 89- 94.
56. Решетникова Н.В. Теория и методология институциональных трансформаций в агропродовольственном комплексе. Монография. Саратов. 2022.
57. Бурлаков В.Б. Разработка стратегии как фактор устойчивого развития сельскохозяйственного кооператива // *Островские чтения*. 2022. - С. 139-146.
58. Иосипенко В.Д. Проблема продовольственной бедности в контексте формирования социальной рыночной экономики // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. 2022. № 2. С.11 - 18.
59. Решетникова Е.Г. Развитие теоретико-методологических аспектов исследования сферы потребления продовольствия // *Экономические науки*. 2022. № 206. С.56 – 60.
60. Решетникова Е.Г. Стабильный внутренний спрос на продовольствие как фактор устойчивого развития национального агропродовольственного комплекса // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2022. № 1 (385). С.103 - 106
61. Кадомцева М. Е. Концепция устойчивого развития: эволюция теоретических подходов и современное видение // *AlterEconomics*. 2023. Т. 20, № 1. С. 166-188.
62. Решетникова Е.Г. Социальные инновации в агропродовольственной сфере в условиях новых глобальных вызовов // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2023. № 4.
63. Иосипенко В.Д. Особенности динамики платежеспособного спроса на продовольствие в условиях новых глобальных вызовов // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. 2023. № 1. С.16-24



64. Бурлаков В.Б. Особенности организации обслуживающих кооперативов на системах лиманного орошения // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

References

1. Reshetnikova E.G. The need for strategic management of the development of the institutional environment of the agro-food complex. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2014;(1). (In Russ)
2. Khlopov V.D. Theoretical and methodological approaches to the strategy of reforming the management system of the Russian agro-industrial complex into the most important institution of innovative development of the complex. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2014;(2). (In Russ)
3. Burlakov V.B. Conceptual approaches to the formation of a management system for the development of agricultural consumer cooperation // Modern economics and management: approaches, concepts, models: Proceedings of the international scientific and practical conference. 2014:134-138. (In Russ)
4. Reshetnikova E.G., Mikhailova O.V. Features of socio-economic and regional differentiation of food consumption. *Ostrovskie readings*. 2014. (In Russ)
5. Kadomtseva M.E., Korostelev V.G. The problem of developing the information component of innovative processes in the agro-industrial complex. *Information security of regions*. 2014;1 (14). (In Russ)
6. Reshetnikova E.G. Development of institutions for overcoming food poverty. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2013;(1):2. (In Russ)
7. Khlopov V.D. Principles of the “new economy” and their application in modern economic practice. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2016;1(1):4. (In Russ)
8. Reshetnikova N.V. Foreign experience of state regulation of innovative development of the agro-industrial complex. *Sustainable development of world agriculture*. 2017: 242-243. (In Russ)
9. Ryabchikova N.N. The concept of cluster-oriented agricultural policy: relevance, essence and directions of implementation. *New regulators of the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation*. 2017: 135-137. (In Russ)
10. Khlopov V.D. Justification of organizational and economic processes of creation and functioning of agro-industrial formations. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2017;(1). (In Russ)
11. Reshetnikova E.G. “Input – Output” method and forecasting the development of food consumption. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2016;1(1):3. (In Russ)
12. Reshetnikova E.G. Food security in the context of new risks: development of strategic planning methods. *News of Saratov University. New episode. Series: Economics. Control. Right*. 2016;16(1). (In Russ)
13. Iosipenko V.D. Mutual funds and investing in long-term projects in the agro-food complex. *Problems and prospects for the innovative development of world agriculture*. 2016: 119-121. (In Russ)
14. Reshetnikova N.V., Kadomtseva M.E., Ryabchikova N.N., Drobyshevsky A.A. Vector of development of the agro-food complex in the system of strategic priorities. *Regional agrosystems: economics and sociology*. 2018;(1). (In Russ)
15. Kadomtseva M.E. Innovative potential of large and small forms of agribusiness. *Economy and society in the conditions of modernization*. 2017. (In Russ)
16. Kadomtseva M.E. Innovative development of food industry enterprises in Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2017;(3). (In Russ)
17. Burlakov V.B. Opportunities and prospects for long-term development of agricultural consumer cooperation. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2018;(1). (In Russ)
18. Burlakov V.B. Study of patterns of development of self-government processes in the agricultural sector of the economy. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2017;(2). (In Russ)



19. Burlakov V.B. Theoretical justification for the development of self-government processes in agricultural production. *Scientific review: theory and practice*. 2017;(7):22-31. (In Russ)
20. Iosipenko V.D. Trade in food products as the final sphere of functioning of the agri-food complex. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2017;(3). (In Russ)
21. Reshetnikova E.G. Strategic planning of food consumption in conditions of external risks. *Agrarian scientific journal*. 2017;(4): 91-95. (In Russ)
22. Reshetnikova E.G. Trends in the development of food consumption in Russia in the context of international strategies. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2017; (3). (In Russ)
23. Iosipenko V.D. Dynamics of food consumption: international aspect. *Patterns of development of regional agro-food systems: materials of the All-Russian School of Young Scientists*. 2017: 56-63. (In Russ)
24. Iosipenko V.D. Forecasting the situation in the food market using the method of technical analysis. *Problems and prospects for the development of agriculture and rural areas*. 2017: 72-74. (In Russ)
25. Reshetnikova E.G. Development of the institutional system to ensure the economic availability of food in terms of current risks. *Revista ESPACIOS*. Vol.40 (Number 24). 2019:13.
26. Reshetnikova N.V. Stages of transformation of state regulation of the agro-food complex of Russia. *Scientific review: theory and practice*. 2019; 9(5):594 – 603. (In Russ)
27. Reshetnikova E.G. Development of a mechanism to ensure the economic availability of food in the context of modern risks. *Economics and Entrepreneurship*. 2019;2(103):140-143. (In Russ)
28. Reshetnikova N.V. Entrepreneurship theories: evolution and modern development paradigms. *Economics and management*. 2019;3(161):10-16. (In Russ)
29. Reshetnikova, E.G. Socio-economic mechanism of economic availability of food: theoretical and methodological aspects. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2019;(1):2. (In Russ)
30. Iosipenko V.D. Using statistical methods to analyze the territorial availability of food. *Economic and mathematical methods for analyzing the activities of agricultural enterprises*. 2019: 27-30. (In Russ)
31. Kadomtseva M.E. Study of interregional differences in the development of insurance of agricultural risks in crop production. *Bulletin of PNIPU. Socio-economic sciences*. 2019;(4):38-42. (In Russ)
32. Kadomtseva M.E. Improving the mechanism of information support for agricultural insurance with state support. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2019;(1):8. (In Russ)
33. Burlakov V.B. Study of the development processes of self-government institutions of small agribusiness as a factor in the growth of competitiveness of the national agro-industrial complex. *Scientific review: theory and practice*. 2019;9.6 (62):759-769. (In Russ)
34. Burlakov V.B. Intra-cooperative reasons for the unsatisfactory development of agricultural consumer cooperation in Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2019;(3):113-120. (In Russ)
35. Reshetnikova E.G. Reshetnikova N.V. Transformation of the statistical base for the development of input-output tables in accordance with the methodology of the system of national accounts. *Economics and Entrepreneurship*. 2021;2 (127):36 -39. (In Russ)
36. Reshetnikova E.G., Reshetnikova N.V. Theoretical and methodological aspects of the relationship between differentiation of population income and economic growth in the agri-food complex. *Economics and Entrepreneurship*. 2019;(1):89 - 92. (In Russ)
37. Reshetnikova E.G., Iosipenko V.D. Study of the dynamics of demand for food: analysis of theoretical and methodological approaches. *Economics and Entrepreneurship*. 2019;(2):82 – 86. (In Russ)



38. Reshetnikova E.G., Iosipenko V.D. Justification of a methodological approach to the formation of a system of domestic food assistance based on the “input-output” method. *Economics and Entrepreneurship*. 2020;1(114):596-599. (In Russ)
39. Reshetnikova E.G., Iosipenko V.D. Basic provisions of the methodology for substantiating the conditions for achieving economic accessibility of food by low-income groups of the population based on a modified model of the input balance. *Economics and Entrepreneurship*. 2021;3(128):29-32. (In Russ)
40. Reshetnikova E.G., Reshetnikova N.V. Organizational and economic mechanism of domestic food assistance: analysis of foreign experience. *Economics and Entrepreneurship*. 2020;2(115):893-896. (In Russ)
41. Reshetnikova N.V. Methodological aspects of investment activity in the agro-food complex. *Economics and entrepreneurship*. 2021;7 (132):1255-1257. (In Russ)
42. Reshetnikova N.V. Features of the methodology for determining the optimal size of an enterprise in the agri-food complex. *Economics and Entrepreneurship*. 2021; 5(130):1285-1288. (In Russ)
43. Ryabchikova N.N. Management of the agro-industrial cluster: trends and development prospects in Russia. *Leadership and management*. 2021;8(4). (In Russ)
44. Reshetnikova E G Wage indexation as a factor of stable food demand and sustainability of agricultural systems // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. 650(1).
45. Reshetnikova E.G. Improving the wholesale trade of food products as a factor in ensuring the economic availability of food. *International Agricultural Journal*. 2021;(1):69-72/ (In Russ)
46. Reshetnikova E.G. Regional differentiation of living standards: challenges of the time. *Problems of territory development*. 2021;25(1):108 - 122. (In Russ)
47. Reshetnikova E.G. Conditions for achieving food security criteria during the period of a new global challenge. *Bulletin of NGIEI*. 2021;1(116):105 – 114. (In Russ)
48. Kadomtseva M.E. Study of trends in the development of unsubsidized insurance of agricultural risks. *Scientific review: theory and practice*. 2021;(1):33-43. (In Russ)
49. Burlakov V.B. Features of modern trends in domestic practice of organizing the activities of agricultural consumer cooperatives. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(3):40-48. (In Russ)
50. Burlakov V.B. Cooperatives in the modern world: characteristics, features of activity, development problems. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(2):24 – 33. (In Russ)
51. Burlakov V.B. Modern trends and problems of development of agricultural cooperatives in the European Union. *Scientific review: theory and practice*. 2021;11(5):1276-1286. (In Russ)
52. Anfinogentova A.A., Ermolova O.V., Reshetnikova E.G., Morekhanova M.Yu. The agro-food complex of Russia in the food system of the world: sustainability and economic accessibility of food for the population. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(1): 4-18. (In Russ)
53. Monakhov S.V. Development of large integration business structures in the modern agro-industrial complex of Russia. *Russian Agricultural Economics*. 2022;(4):74 -79. (In Russ)
54. Monakhov S.V. Institutional aspects of the development of agro-industrial formations in modern conditions. *Current issues of modern economics*. 2022;(2):173-176. (In Russ)
55. Monakhov S.V. New approaches to the development of Russian agriculture in the context of increasing global economic instability. *Economics, labor, management in agriculture*. 2022;(11): 89-94. (In Russ)
56. Reshetnikova N.V. Theory and methodology of institutional transformations in the agri-food complex. 2022. (In Russ)
57. Burlakov V.B. Development of a strategy as a factor in the sustainable development of an agricultural cooperative. *Ostrovskie readings*. 2022:139-146. (In Russ)
58. Iosipenko V.D. The problem of food poverty in the context of the formation of a social market economy. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2022;(2):11 - 18. (In Russ)



59. Reshetnikova E.G. Development of theoretical and methodological aspects of research in the sphere of food consumption. *Economic Sciences*. 2022;(206):56 – 60. (In Russ)
60. Reshetnikova E.G. Stable domestic demand for food as a factor in the sustainable development of the national agro-food complex. *International Agricultural Journal*. 2022;1 (385):103 – 106. (In Russ)
61. Kadomtseva M. E. The concept of sustainable development: the evolution of theoretical approaches and modern vision. *AlterEconomics*. 2023;20(1):166-188. (In Russ)
62. Reshetnikova E.G. Social innovations in the agricultural and food sector in the context of new global challenges. *International Agricultural Journal*. 2023;(4). (In Russ)
63. Iosipenko V.D. Features of the dynamics of effective demand for food in the context of new global challenges. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2023;(1):16-24. (In Russ)
64. Burlakov V.B. Features of the organization of service cooperatives on estuary irrigation systems. *Moscow Economic Journal*. 2023;(6). (In Russ)

Информация об авторе

Е.Г. Решетникова – доктор экономических наук.

Information about the author

E.G. Reshetnikova – Doctor of Economic Sciences.

Статья поступила в редакцию 04.12.2023; одобрена после рецензирования 10.12.2023; принята к публикации 15.12.2023.

The article was submitted 04.12.2023; approved after reviewing 10.12.2023; accepted for publication 15.12.2023.