



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 1. С. 51-57.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(1): 51-57.

Научная статья
УДК 338.482:338.432.5

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АГРОТУРИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Елена Александровна Погребцова

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»,
г. Омск, Россия, ea.pogrebtsova@omgau.org

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты регионального агротуризма. Его уникальность заключается в способности решать проблемы мелких и средних аграрных производителей, а также способствовать устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий. В статье даны определения сельского туризма, рассмотрены основные направления его развития и выявлены особенности формирования. Особое внимание уделено роли государства, сельских жителей, хозяйствующих субъектов и туристов при определении направлений социально-экономического развития агротуризма. Полученные результаты имеют практическую значимость, поскольку позволяют обозначить тенденции устойчивого развития сельской территории за счет стабильного продвижения регионального агротуризма.

Ключевые слова: агротуризм, регион, проблема, направление развития, туристический потенциал, устойчивое развитие, территория.

Для цитирования: Погребцова Е.А. Региональный агротуризм как перспективное направление устойчивого развития сельских // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 1. С. 51-57.

Original article

REGIONAL AGRITOURISM AS A PROMISING DIRECTION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Elena A. Pogrebtsova

Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin,
Omsk, Russia, ea.pogrebtsova@omgau.org

Abstract. The article discusses the theoretical aspects of regional agritourism. Its uniqueness lies in its ability to solve the problems of small and medium-sized agricultural producers, as well as contribute to the sustainable social and economic development of rural areas. The article gives definitions of rural tourism, examines the main directions of its development, and identifies the features of its formation. Particular attention is paid to the role of the state, rural residents, economic entities and tourists in determining the directions of social and economic development of agritourism. The results obtained are of practical significance, since they allow identifying trends in the sustainable development of rural areas through the stable promotion of regional agritourism.

Key words: agritourism, region, problem, direction of development, tourism potential, sustainable development, territory.

For citation: Pogrebtsova E.A. Regional agritourism as a promising direction for sustainable development of rural territories. Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(1): 51-57. (In Russ)



Введение.

Согласно Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, региональный туризм обладает достаточно высоким потенциалом для развития [1]. Эксперты Россельхозбанка утверждает, что к 2025 году более 60 % туристического потока будет приходиться на сельские территории России, что приведет к ежегодной прибыли в размере 100 – 120 млрд. руб., при этом доход от экологического туризма может составить 1,7 – 2,2% от прибыли сельского хозяйства [2].

Вместе с тем, агротуризм пока не получил широкого распространения в России, поскольку лишь 36 % жителей страны проявляют интерес к поездкам в сельскую местность. Основными потребителями услуг данного вида туризма является молодежь (до 25 лет) и люди среднего возраста (34-44 года), среди них преобладают семьи с детьми и жители городов с численностью от 500 тыс. до 1 млн. человек [3].

Многие видные российские ученые предлагают свои трактовки термина «сельский туризм», или, как его ещё называют, «агротуризм» или «зеленый» туризм». К их числу относятся: Здоров А.Б., Антонян А.Г. (2008); Дубиничева Л.В. (2010); Климов Р.В. (2013); Шумакова О.В., Нардин Д.С., Блинов О.А., Нардина С.А., Косенчук О.В. (2015); Оборин М.С. (2018); Сарафанова А.Г., Шабалина Н.В., Сарафанов А.А., Иванов В.Д. (2020); Лебедева И.В., Копылова С.Л., Лебедева Т.А. (2021) и многие другие.

В соответствии с определением, представленным в Распоряжении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года» от 20 сентября 2019 года N 2129-р (с изменениями от 7 февраля 2022 года), сельский туризм является видом туризма, предполагающим временное размещение туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения туристом материальной выгоды [1].

С геодемографической точки зрения агротуризм представляет собой вид туризма за пределами городской черты на территории с низкой плотностью населения, т.е. сочетание отдыха и погруженности в сельскую аутентичность, осознание сущности подлинного сельского бытия. Данный вид туризма предлагает: спокойную сельскую жизнь, чистый воздух, умиротворение, натуральные продукты, приятные условия проживания, семейную атмосферу, приемлемые цены, близость к природе, новые впечатления и возможности для развлечения детей и отдыха взрослым [5].

Понятие сельского туризма часто смешивается с экологическим туризмом. В отличие от сельского туризма, этот вид путешествий пронизан идеей активного взаимодействия с природой. Сущность экологического туризма заключается не только в использовании природных ресурсов в рекреационных или образовательных целях, но и в обучении туристов бережному обращению с природой для увеличения и сохранения ценности природных ресурсов, как в духовном, так и в практическом смысле [6]. В данном контексте аграрный туризм предстает как деятельность с преобладанием территориальной перспективы, в которой другие сферы (транспортная инфраструктура, снабжение продовольствием, коммерческие предприятия, а также народные ремесла) гармонично вливаются в технологический контекст, соответствующий естественно-рекреационной атмосфере [7].

Таким образом, под агротуризмом понимается реализация комплекса мероприятий (спортивных, оздоровительных, культурно-развлекательных), направленных на создание благоприятных социальных условий в сельской местности (прежде всего, расширение сферы занятости местного населения), повышение эффективности сельскохозяйственного производства (за счет перераспределения капитала) и, в конечном итоге, обеспечение оптимально конкурентной среды для туристского рынка (на основе развития аквакультуры и рыболовства, добычи диких животных для спортивной охоты) [8].

Как отмечают исследователи, Россия обладает огромным потенциалом для развития сельского туризма, который может иметь положительные социальные и экономические последствия. Однако, чтобы добиться успеха в этой сфере, необходимо формирование единой стратегии и механизма ее развития [9, 10], при этом мониторинг потенциала туристической



привлекательности отдельных сельских территорий внутри каждого региона пока проводится нерегулярно, а проблемы их развития до сих пор остаются недостаточно изученными.

Цель исследования – рассмотреть особенности развития агротуризма, как перспективного направления повышения устойчивости развития сельских территорий.

Методика исследования. В ходе исследования были использованы монографический метод и метод сравнительного анализа. Для анализа ситуационных положений были привлечены статистические методы обработки данных, официальные данные Федеральной службы государственной статистики.

Результаты исследования.

В Омской области за период с 2017 по 2022 гг. количество организаций по оказанию туристических услуг сократилось на 28 единиц, при этом число реализованных турпакетов увеличилось в 2,2 раза, в том числе по России в 3,7 раза. Это показатели свидетельствуют о готовности и росте потребности населения путешествовать по российским просторам (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка туристической отрасли в Омской области

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Организации по оказанию туристических услуг	220	207	220	182	200	192
Число реализованных населению турпакетов, шт	35254	41171	46086	23750	38859	79406
- в том числе по территории России	17891	20097	21451	19509	28422	67032
Валовая добавленная стоимость туристической индустрии экономики, млн руб.	-	-	18940,2	17473,9	20827,8	-
Доля валовой добавленной стоимости туристической индустрии в валовом региональном продукте, %	-	-	2,5	2,3	2,4	-
Платные услуги населению, млн руб.						
- туристических агентств	1668	1782	1881	734	1886	2570
- гостиниц	914	908	974	676	1424	1589
- санаторно-курортных организаций	606	640	656	226	408	538

Источник: составлено автором на основе [11]

В регионе имеется несколько направлений для развития агротуристического бизнеса (рисунок), основным из которых, с нашей точки зрения, является создание агротуристических поселений для ознакомления посетителей с местными обычаями и традициями. Компании-гиганты туристической индустрии могут выступить инициаторами таких амбициозных предприятий, предварительно договорившись с органами местного самоуправления.

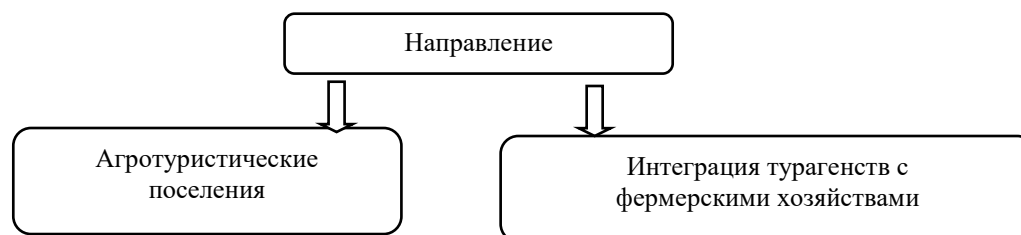


Рисунок – Направления развития агротуризма

Источник: составлено автором на основе [4, 7, 9].

Омская область обладает огромным туристическим потенциалом, предлагая более 2500 природных и историко-культурных объектов. В настоящее время туристические маршруты предоставляют возможность воспользоваться спортивными, экскурсионными, пешеходными, экскурсионно-познавательными, конными и другими маршрутами. Только в Муромцевском районе находится более трех туристических площадок, объединённых в один проект «В краю пяти озер» (озеро Ленево, село Окунево и деревня Петропавловка). Туристы могут посетить музей заповедник «Московско-Сибирского тракта», поучаствовать в экскурсии на соленое озеро Эбейты, казачью станицу и т.п. [11]



Второй подход, гораздо более инновационный и перспективный в плане стимулирования экономики региона, предполагает активную интеграцию сельскохозяйственных предприятий в агротуристический сектор. Фермерские хозяйства могут предоставлять услуги агротуризма как дополнительное направление своей деятельности. Например, предприниматели в Азовском районе учат туристов разбираться в лечебных травах, искусству пчеловодства, создания гербариев. В Большеуковском районе созданы условия для знакомства с верблюдами, мохнатыми свинками, китайскими курами, в Тарском районе – с маралами. На экоферме «Планета коров» Омского района проводятся экскурсии, мастер-классы по сыроварению, предлагается поучаствовать в пастушестве и доении коров, заниматься садоводством и т.п. [12]. Вместе с тем, по оценкам Агентства развития сельских инициатив, доля агропроизводителей в общем объеме сельского туризма составляет всего 6 % даже при условии, что они обладают развитой материально-технической базой и необходимыми производственными ресурсами. Основным барьером для повышения интереса представителей реального сектора экономики к развитию агротуризма является сложная процедура оформления разрешений на туристическую деятельность для предприятий.

Отличительные особенности аграрного туризма от иных форм туристической деятельности представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Особенности формирования аграрного туризма

Ресурсы	Факторы	Основные критерии отличия
наличие туристических ресурсов	Географическое положение	обращён к природе и основан на использовании природных ресурсов
средства размещения в сельской местности	Природные ресурсы	экологически устойчив
Поддержка со стороны государственных и муниципальных служб	Производственный потенциал	заботится о сохранении местной социо-культурной сферы
создание нормативно-правовой базы развития агротуризма, на местном и национальном уровнях	История развития, культурные накопления	нацелен на экологическое образование и просвещение, на формирование отношений равноправного партнёрства с природой
организация фондов, создание ассоциаций, объединение агротуристических хозяйств	Освоение территории	экономически эффективный и обеспечивает устойчивое развитие муниципальных районов

Источник: составлено автором на основе [9, 13, 14].

В России на протяжении последних десятилетий стратегия развития сельских территорий ограничивалась узкими отраслевыми рамками, что привело к неэффективному размещению производственных ресурсов на местности, не решая проблемы развития социально-бытовой инфраструктуры. Поэтому, с нашей точки зрения, развитие агротуризма приобретает особенную актуальность в современных условиях, и его можно рассматривать как катализатор развития сельских территорий в целом, поскольку этот сектор нацелен на максимальное использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности для создания комплексных туристических продуктов.

Например, только в 2023 году в Омской области на три агротуристических проекта было направлено 29,5 млн. руб. Сельскохозяйственной компании «Агро-Сервис» выделен грант на воссоздание быта сибиряков в деревне Малинкино Муромцевского района. Крестьянско-фермерскому хозяйству в Саргатском районе направлено около 10 млн. руб. на развитие базы отдыха на берегу озера Курема. В 2024 году фермер из Кормиловского района стал одним из победителей национального конкурса в сфере агротуризма с проектом «Алексеевская благодать», где планируется организовывать семейный круглогодичный отдых на ферме [11, 12].

Таким образом, развитие агротуризма способствует созданию рабочих мест, увеличению налогооблагаемой базы и поступлений средств от налогов в бюджеты соответствующих уровней. Стоит также отметить, что агротуризм создает основу для реального взаимодействия местных органов власти, общественных движений и коммерческих структур (таблица 3).



Таблица 3 – Роль аграрного туризма для субъектов экономических отношений

Государство	Житель сельского поселения	Хозяйствующий субъект	Турист
- увеличение налоговых поступлений от агротуристической деятельности; - улучшение благосостояния и здоровья граждан; - возрождение культуры малых народностей.	- обеспечение занятости; - поддержка социально незащищенных слоев населения; - улучшение содержания жилищного фонда; - расширение рынка сбыта продукции; - организация досуга в сельской местности; - привлечение инвесторов.	- получение дополнительного дохода; - расширение производства, его диверсификация.	- появление дополнительного места отдыха; - спокойный отдых в сельской местности; - разнообразные природные ландшафты; - улучшение здоровья.

Источник: составлено автором на основе [4, 5, 15].

С позиции государства, развитие агротуризма представляет собой не только способ стимулирования сельских регионов и укрепления экономики, но и шанс сохранения культурного наследия, традиций и биоразнообразия. Правильно спроектированный агротуризм способен привлечь инвестиции, создать новые рабочие места и обеспечить устойчивое развитие территории.

Для жителей сельских поселений агротуризм предоставляет не только экономические выгоды, но и возможность сохранения и продвижения своей культуры, ремесел и традиций. Он может способствовать повышению качества жизни через расширение деятельности в сфере обслуживания, розничной торговли и аренды жилья для туристов.

С точки зрения хозяйствующего субъекта, агротуризм может содействовать пополнению источников доходов сельскохозяйственных предприятий. Возможность предложить туристам активный отдых, знакомство с сельской жизнью и процессами производства может значительно улучшить финансовое положение сельских домохозяйств. И, конечно, не стоит забывать о самих путешественниках, для которых агротуризм – это возможность поближе познакомиться с природой, оторваться от городской суеты и окунуться в аутентичную сельскую атмосферу.

Заключение.

Агротуризм играет важную роль в социально-экономическом развитии региона. Он связывает интересы государства, населения, предпринимателей и туристов. В качестве перспективных мер развития агротуризма могут быть выделены следующие направления:

- активное содействие государственных и муниципальных органов власти в развитии сельского туризма путем предоставления налоговых преимуществ и льгот для перспективных малых форм хозяйствования и личных подсобных хозяйств в этой сфере;
- повышение репутации туристических сельских брендов посредством стимулирования распространения благоприятных отзывов туристов о своих впечатлениях в социальных сетях, а также поощрения публикации отзывов;
- реализация социальных программ, направленных на поддержку туристической активности населения;
- создание авторитетных информационных сервисов о сельском туризме с детальным описанием предлагаемых продуктов, оперативной информацией и рейтинговыми оценками услуг;
- поддержка и развитие качественных туристических предложений в среднем ценовом сегменте для облегчения выбора предложений потенциальными туристами, организующими самостоятельные поездки;
- развитие инфраструктуры и обеспечение транспортной доступности сельских объектов туризма;
- продвижение познавательной составляющей сельского туризма через раскрытие культуры коренных народов;
- продвижение «зеленого» туризма как способа снятия стресса для городских жителей [3].



Список источников

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561260503>.
2. Эксперты подсчитали доходы от сельского туризма в России. – URL: <https://ria.ru/20230606/agroturizm-1876497995.html>
3. Лебедева И. В., Копылова С. Л., Лебедева Т. А. Исследование потребителей услуг сельского туризма в России. Москва: АНО «АРСИ», 2021. – 39 с.
4. Сарафанова А. Г., Шабалина Н. В., Сарафанов А. А. Сельский и агротуризм: подходы к определению // Современные проблемы сервиса и туризма. 2020. №1. С. 100 – 108.
5. Климов Р. В. Агротуризм как фактор социально-экономического развития России: состояние развития // Экономика и социум. 2013. №4-1 (9). С. 806 – 821.
6. Иванов В. Д. Экологический сельский туризм, агротуризм // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2022. №9. С. 47 – 55.
7. Оборин М. С. Устойчивое развитие аграрного туризма на основе использования потенциала сельских территорий // Сервис +. 2018. №1. С. 43 – 52.
8. Дубиничева Л. В. Агротуризм в развитии сельских территорий // Туризм как фактор развития человеческого потенциала. 2010. Т1. С. 139 – 150.
9. Нардин Д. С., Шумакова О. В., Блинов О.А., Нардина С. А. Перспективные направления развития агротуризма в муниципальных районах Омской области // Омский научный вестник. 2015. № 2. С. 165 – 168.
10. Косенчук О. В., Шумакова О. В. Социальное значение агротуризма в контексте развития сельских территорий Омской области // Вестник Омского государственного аграрного университета. 2015. № 3(19). С. 87 – 89.
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области. – URL: <https://55.rosstat.gov.ru>.
12. Омская Губерния. Портал Правительства Омской области. – URL: <https://omskportal.ru/>.
13. Погребцова Е. А., Кондратьева О.В. Теоретико-методологические аспекты социально-экономического прогнозирования устойчивого развития сельских территорий // Актуальные вопросы современной экономики. 2023. № 9. С. 341 – 348.
14. Здоров А. Б., Антонян А. Г. Агротуристский комплекс как путь реализации национальных программ экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2008. №36. С. 88 – 91.
15. Донскова Л. И., Горяинов К. С., Крюкова Е. М., Хетагурова Е. М. Государственное регулирование туризма: зарубежный и российский опыт // Социальная политика и социология. 2020. Т. 19, № 4(137). С. 15 – 22.

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation "On approval of the Strategy for the Development of tourism in the Russian Federation until 2035". – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561260503>
2. Experts have calculated the income from rural tourism in Russia. – URL: <https://ria.ru/20230606/agroturizm-1876497995.html>
3. Lebedeva I.V., Kopylova S.L., Lebedeva T.A. Research of consumers of rural tourism services in Russia. 2021:39. (In Russ)
4. Sarafanova A.G., Shabalina N.V., Sarafanov A.A. Rural and agrotourism: approaches to the definition. *Modern problems of service and tourism*. 2020;(1):100 – 108. (In Russ)
5. Klimov R.V. Agrotourism as a factor of socio-economic development of Russia: State of development. *Economics and society*. 2013;4-1(9):806 – 821. (In Russ)
6. Ivanov V. D. Ecological rural tourism, agrotourism. *Actual problems of pedagogy and psychology*. 2022;(9): 47 – 55. (In Russ)



7. Oborin M. S. Sustainable development of agricultural tourism based on the use of the potential of rural areas. *Service +*. 2018;(1):43-52. (In Russ)
8. Dubinicheva L. V. Agrotourism in rural development. *Tourism as a factor of human potential development*. 2010;(1):139 – 150. (In Russ)
9. Nardin D. S., Shumakova O. V., Blinov O.A., Nardina S. A. Promising directions for the development of agrotourism in municipal districts of the Omsk region. *Omsk Scientific Bulletin*. 2015;(2): 165 – 168. (In Russ)
10. Kosenchuk O. V., Shumakova O. V. The social significance of agrotourism in the context of rural development in the Omsk region. *Bulletin of Omsk State Agrarian University*. 2015;3(19): 87-89. (In Russ)
11. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Omsk region. - URL: <https://55.rosstat.gov.ru>
12. Omsk Province. The portal of the Government of the Omsk region. – URL: <https://omskportal.ru/>.
13. Pogrebtsova E. A., Kondratieva O.V. Theoretical and methodological aspects of socio-economic forecasting of sustainable rural development. *Topical issues of modern economics*. 2023;(9):341 – 348. (In Russ)
14. Zdorov A. B., Antonyan A. G. Agrotourist complex as a way to implement national economic programs. *Regional economics: theory and practice*. 2008;(36):88-91. (In Russ)
15. Donskova L. I., Goryainov K. S., Kryukova E. M., Khetagurova E. M. State regulation of tourism: foreign and Russian experience. *Social policy and Sociology*. 2020;19- 4(137):15-22. (In Russ)

Информация об авторе

Е.А. Погребцова – кандидат экономических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»,

Information about the author

E.A. Pogrebtsova – Candidate of Economic Sciences, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin

Статья поступила в редакцию 29.01.2024; одобрена после рецензирования 09.02.2024; принята к публикации 28.03.2024.

The article was submitted 29.01.2024; approved after reviewing 09.02.2024; accepted for publication 28.03.2024.