



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 1. С. 64-70.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(1): 64-70.

Научная статья
УДК 338.242

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Алексей Борисович Аникин
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Федеральный исследовательский центр
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, abanikin87@gmail.com

Аннотация. Обеспечение продовольственной безопасности страны невозможно без эффективной работы структурно-сбалансированного агропромышленного комплекса. В статье уточнены сферы народного хозяйства, входящие в состав агропромышленного комплекса, а также обоснована целесообразность применения системного, процессного и межотраслевого подходов к исследованию организационно-экономического механизма развития АПК и его функции в современных условиях. Организационно-экономический механизм управления агропромышленным комплексом изучен как сложная организационная структура системного типа.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, механизм устойчивого развития, сферы народного хозяйства, институциональная структура, продовольственная безопасность, государственное регулирование.

Для цитирования: Аникин А.Б. Совершенствование организационно-экономического механизма управления агропромышленным комплексом в условиях новой экономической реальности // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. No 1. С. 64-70.

Original article

IMPROVING THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF MANAGEMENT OF THE AGRI-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE NEW ECONOMIC REALITY

Aleksei B. Anikin
Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific
Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
abanikin87@gmail.com

Abstract. Ensuring the country's food security is impossible without the effective operation of a structurally balanced agri-industrial complex. The article clarifies the areas of the national economy that are part of the agri-industrial complex, and also substantiates the feasibility of using systemic, process and cross-sectoral approaches to the study of the organizational and economic mechanism of development of the agri-industrial complex and its functions in modern conditions. The organizational and economic mechanism of managing the agri-industrial complex has been studied as a complex organizational structure of a systemic type.



Key words: *agri-industrial complex, sustainable development mechanism, spheres of the national economy, institutional structure, food security, government regulation.*

For citation: *Anikin A.B. Improving the organizational and economic mechanism of management of the agri-industrial complex in the new economic reality. Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(1): 64-70. (In Russ)*

Введение.

Устойчивые тенденции развития мировой экономики определяют актуальность изучения проблем агропромышленного комплекса и смежных с ним областей производства. Для обеспечения потребностей населения в качественных и экономически доступных продуктах питания отечественного производства недостаточно развития только отраслей сельского хозяйства, что обуславливает актуальность глубокого изучения вопросов взаимодействия сфер агропромышленного комплекса [1, с. 109]. Обеспечение эффективного взаимодействия по всей производственно-сбытовой цепочке нуждается в применении комплекса методов государственного регулирования. Именно таким инструментом является организационно-экономический механизм развития агропромышленного комплекса в современных условиях.

Понятие "организационно-экономический механизм" широко используется в экономических исследованиях, несмотря на то, что термин "механизм" в большей степени присущ техническим и прикладным наукам. В целом сущность понятия "механизм" раскрывается как совокупность связанных между собой по принципу тангенциальной связи элементов, которые обеспечивают пространственное перемещение любого материального объекта. С появлением понятия "механизм" в экономике и в практической деятельности появилась возможность описать взаимодействие множества разнородных процессов в различных областях, которые являются элементами системы и приводят к результирующему эффекту в пространстве и времени.

Вопросам развития организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса, с учетом современных инновационных вызовов и цифровых технологий, посвящены научные труды следующих отечественных ученых: Кадомцевой М.Е., Остапенко Т.В. (2021); Осадчей Н.А. (2021); Решетниковой Н.В., Решетниковой Е.Г., Яковенко Н.А. и др.

В частности, в работах Остапенко Т.В. выявлены особенности межотраслевых пропорций в отраслях агропродовольственного комплекса и обоснована необходимость их регулирования, рассмотрены основные направления повышения устойчивости межотраслевых связей как фактора конкурентоспособности агропродовольственного комплекса. В работах Кадомцевой М.Е. представлена методика оценки эффективности институциональных изменений применительно к страхованию сельскохозяйственных рисков, что предполагает решение следующих задач: определение границ институциональной среды; выделение и описание экономических субъектов страховых отношений; составление перечня количественных и качественных показателей для каждой агрегированной группы исследуемых экономических субъектов. В работах Кадомцевой М.Е. и Решетниковой Н.В. представлен комплексный анализ социально-экономических последствий пандемии COVID-19 для агропродовольственной сферы, изменений параметров продовольственного спроса и предложения, а также поиске направлений выхода из кризисной ситуации. Реализация поставленной цели осуществлялась авторами посредством решения следующих задач: проведение контент-анализа исследований, посвященных проблеме преодоления последствий пандемии COVID-19; обоснование приоритетных направлений развития агропродовольственного комплекса; исследование модификации структуры потребления продуктов питания в городской и сельской местности; анализ финансовых показателей сельскохозяйственных организаций [2]. Исследования Яковенко Н.А. посвящены обоснованию системы роста конкурентных преимуществ агропродовольственного комплекса России, оценке экспортных возможностей регионов, их влиянию на динамику и диверсификацию экспорта сельскохозяйственной продукции. В сферу научных



интересов Осадчей Н.А. входит исследование проблемы устойчивого развития концепции регионального агропромышленного комплекса [3].

Авторами разработаны управленческие решения стратегического и тактического характера по выбору инструментов устойчивого развития АПК, а также предложено формальное представление основных характеристик устойчивости сельского хозяйства, способствующее комплексному анализу его состояния для обоснования конкретной структурной модели стратегии устойчивого развития АПК [4].

Целью исследования является изучение подходов к системно-сбалансированному управлению агропромышленным комплексом в условиях экономической турбулентности и санкционных ограничений.

Методы. Теоретическую основу исследования составили научные положения, представленные в трудах российских ученых в сфере управления агропромышленным комплексом. В процессе работы применялись следующие методы: монографический, структурно-аналитический, системный с использованием диалектического (развитие и взаимосвязь явлений) подхода.

Результаты исследования.

Агропромышленный комплекс представляет собой сложную социально-экономическую и научно-технологическую систему взаимосвязанных отраслей сельского хозяйства, промышленности и производственной инфраструктуры, целью функционирования которого являются рост предложения и повышение качества продовольствия и других потребительских товаров, произведенных из сельскохозяйственного сырья, при условии рационального использования ресурсов, сбалансированности продовольственного рынка, защиты интересов отечественных товаропроизводителей и обеспечения устойчивого развития сельских территорий [5, с. 11].

При проведении исследования агропромышленного комплекса, как экономического механизма, анализ целесообразно проводить, в первую очередь, с применением процессного и системного подходов, при этом ресурсный подход является вторичным.

С точки зрения системного подхода, механизм — это совокупность определенных связей, компонентов, экономических средств, форм и методов, которые в качестве определенного способа (устройства) приводят систему в действие и позволяют получить желаемый процесс, явление. Процессный подход делает акцент на совокупности определенных форм, алгоритмов, инструментов, методов взаимодействия, которые позволяют реализовать экономический процесс через последовательность определенных действий, заданных целей и направлений процессов. Таким образом, системный и процессный подходы не противоречат, а дополняют друг друга [6, с. 28].

Межотраслевой подход в агропромышленном комплексе играет значительную роль в обеспечении эффективного функционирования всех его отраслей. Этот подход позволяет выявить и устранить слабые места в продуктово-сбытовых цепочках комплекса. Взаимодействие между различными отраслями и регионами в агропромышленном комплексе охватывает все ключевые аспекты его работы [7]. Системное регулирование агропромышленного комплекса и других многоотраслевых комплексов позволяет осуществить переход на новый уровень в понимании и обосновании всех взаимодействий внутри системы. Эффект системности проявляется в производстве конечной продукции с высокой добавленной стоимостью и максимально возможным снижении потерь при сбалансированном и сопряженном функционировании всех элементов системы. Межотраслевой подход в агропродовольственном комплексе является ключевым фактором для достижения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности отрасли. Он способствует совершенствованию производственных процессов, оптимизации использования ресурсов и снижению затрат. Также он способствует развитию взаимодействия между различными участниками комплекса, такими, как: производители, поставщики, потребители и государственные органы. В целом, системный и межотраслевой подход в агропродовольственном комплексе является неотъемлемой частью эффективного



управления и развития отрасли. Он позволяет создать сбалансированную и устойчивую систему, способную справиться с актуальными вызовами.

Организационно-экономический механизм является сложной организационной структурой системного типа, направленной на выполнение определенных функций, характерной особенностью которой является постоянная поддержка процессных изменений, без которых организационно-экономический механизм не может существовать.

В экономической литературе предлагается несколько вариантов функционально-отраслевой структуры агросистемы. Наиболее распространенным является определение ее структуры как совокупности трех вышеописанных сфер, однако, некоторые исследователи предлагают варианты, включающие четвертую и пятую сферы. В первом случае в самостоятельную сферу выделяются отрасли производственной инфраструктуры. При включении в состав агросистемы пяти сфер в последней объединяются отрасли социальной инфраструктуры. Анализ этих вариантов свидетельствует о нерешенности методологических вопросов о критериях отнесения тех или иных отраслей к многоотраслевой агросистеме [5, с. 15].

Агропромышленный комплекс включает в себя сферы производства, занятые изготовлением средств производства для сельского хозяйства и обслуживающие смежные отрасли (рисунок) [8, с.449].

ПЕРВАЯ ГРУППА	
Отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства и других отраслей, обеспечивающих его услугами	Сельскохозяйственное, пищевое, тракторное, элеваторное машиностроение, производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений и животных
ВТОРАЯ ГРУППА	
Сельскохозяйственное производство	Животноводство (крупный рогатый скот, свиньи, птица, овцы, кролики и т.д.) Растениеводство (зерноводство, свекловодство, овощеводство, виноградарство, льноводство, картофелеводство и т.д.)
ТРЕТЬЯ ГРУППА	
Отрасли по переработке и консервированию сельскохозяйственной продукции	Мукомольная, хлебопекарная, комбикормовая, сахарная, консервная, винодельческая, льноперерабатывающая, спирто-крахмальная, молокоперерабатывающая, мясопереработка, а также частично легкая промышленность по переработке сельскохозяйственного сырья, переработке шерсти, меха и т.д.
ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА	
Инфраструктура	Торговля продуктами питания, общественное питание, логистика и автотранспорт, материально-технические услуги, складское хозяйство и упаковка, электроэнергия, научно-исследовательские институты по развитию сельского хозяйства и т.д.

Рисунок - Схема группировки отраслей агропромышленного комплекса

К первой группе относятся машиностроение, производство химической промышленности, а именно минеральных удобрений и химических средств защиты растений и животных, кормов и многое другое. Эта группа достаточно диверсифицирована, но ее эффективность зависит от урожайности, скорости и качества доставки сельскохозяйственной продукции на перерабатывающие предприятия и потребителям.

Ко второй группе относится непосредственно сельскохозяйственное производство, которое включает в себя два основных звена – животноводство и растениеводство. К животноводству относятся: крупный рогатый скот, свиньи, овцы, птица и др. Животноводство связано с растениеводством, поскольку обеспечивает растениеводство удобрениями. К растениеводству относятся: зерноводство, свекловодство, овощеводство, картофелеводство, виноградарство и т.д. Нельзя сказать, что в современном технологическом мире сельское хозяйство стало играть второстепенную роль в процессе общественного воспроизводства, поскольку альтернативы замещения сельскохозяйственной продукции для удовлетворения потребностей человечества в продовольствии нет. Сельское хозяйство имеет специфические особенности развития, что обусловлено многими факторами, в том числе: климатическими условиями, плодородием почв и многим другим, но эффективное функционирование сельского хозяйства



возможно только при взаимодействии с другими сферами, входящими в агропромышленный комплекс [9, с.185].

Третья группа включает в себя области переработки и консервирования сельскохозяйственной продукции. К этой сфере относятся: переработка сахара, хлебопечение, мукомольная, комбикормовая, овощеконсервная, винодельческая, спиртовая, молокоперерабатывающая, мясоперерабатывающая и многие другие отрасли народного хозяйства. Их деятельность напрямую зависит от результатов и эффективности работы аграрного сектора.

Четвертая группа — это социально-производственная инфраструктура, представляющая собой совокупность сфер производства, обслуживающих сельское хозяйство. В целом эта группа очень диверсифицирована и включает в себя финансовую, инновационную, экологическую и другие виды инфраструктуры. Инфраструктура обеспечивает условия для производства, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции. В эту группу входят торговля продовольственными товарами, общественное питание, техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники, складское хозяйство и заготовки, логистика и автомобильный транспорт и т.д.

Выделение структуры АПК обуславливает необходимость использования единого рычага для налаживания взаимодействия между всеми сферами деятельности. Таким инструментом является организационно-экономический механизм развития АПК в современных условиях. Следует отметить, что организационно-экономический механизм, безусловно, имеет свою отраслевую специфику объекта исследования, поскольку агропромышленный комплекс объединяет предприятия сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, машиностроения и др. Однако есть и объединяющая специфика, связанная с сельскохозяйственной продукцией. Организационно-экономический механизм должен служить катализатором активизации инвестиционной и инновационной деятельности предпринимательских структур комплекса для повышения эффективности их взаимодействия и конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынках [10, с.14].

Организационно-экономический механизм выступает в качестве организующего механизма, обеспечивающего плотность отношений, объединенных в систему в АПК, который действует через рычаги, нормы, правила, регулирующие земельные отношения, систему управления сельским хозяйством и многое другое.

В результате проведенного исследования можно отметить, что организационно-экономический механизм развития АПК в современных условиях необходимо рассматривать:

- с точки зрения системного и процессного подходов;
- как совокупность экономических рычагов и организационных мер воздействия на АПК;
- как совокупность компонентов, элементов, интегрированных в систему экономических отношений АПК;
- как совокупность целенаправленных стимуляторов развития АПК.

К функциям организационной составляющей механизма развития АПК относятся: перераспределительная, плановая, взаимодействия, контрольная, интеграционная и регулирующие функции; к функциям экономической составляющей — потребительская, инвестиционно-инновационная, социальная, стимулирующая, контрольная функции механизма. Симбиоз функций организационной и экономической составляющих обеспечивает эффективность организационно-экономического механизма за счет его функциональных возможностей как единого целого.

Заключение.

Агропромышленный комплекс является одним из ключевых объектов государственного регулирования экономики и выступает замыкающим многоотраслевым блоком, продукция которого является конечной с точки зрения экономической системы. Агропромышленный комплекс следует рассматривать как единый объект управления, поскольку обособленный анализ каждой отдельной отрасли без ее взаимодействия с другими отраслями системы не



способен обеспечить синергетический эффект и достижение наилучшего конечного результата.

Следует отметить, что сейчас особенно важна задача создания эффективной системы управления, которая способна гарантировать непрерывную и своевременную адаптацию комплекса к быстро меняющимся условиям внешнеэкономической среды. В этом контексте крайне важно иметь научное обоснование характеристик и показателей состояния сельскохозяйственного сектора, которые должны определяться и корректироваться с использованием математико-статистических методов. Применение подобных подходов и методов будет способствовать согласованности стратегических целей развития с исходными условиями хозяйствования и состоянием инфраструктуры, что приведет к получению оптимального варианта развития региональной системы сельскохозяйственного производства при минимальных затратах ресурсов. [11, с. 5]

Современное функционирование агропромышленного комплекса осуществляется в условиях снижения платежеспособного спроса населения, усиливающейся дифференциацией уровней денежных доходов и среднедушевого потребления важнейших продуктов питания и настоятельной потребностью в наращивании темпов реализации программ импортозамещения. В условиях санкционных ограничений усиливается необходимость системного научного обеспечения управления АПК, разработки научно-обоснованного инструментария, направленного на исследование проблем продовольственной безопасности страны, прогнозирования развития АПК при разнообразных сценариях трансформации аграрной политики.

Список источников

1. Решетникова Е.Г. Региональная дифференциация уровня жизни: вызовы времени // Проблемы развития территории. 2021. №1.
2. Решетникова Н. В., Кадомцева М. Е. Особенности трансформации продуктовых цепочек в период пандемии Covid-19 // Вопросы территориального развития. 2022. №1.
3. Осадчая, Н., Мурзин, А., Ревунов, Р., Плохотникова, Г. Организационно-экономические приоритеты развития агропромышленного комплекса России на региональном уровне. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2022;937(321):032061.
4. Богданов А.В., Брызгалина М.А., Брызгалин Т.В. и др. Актуальные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. - Саратов, 2023.
5. Анфиногентова А.А., Решетникова Е.Г., Иосипенко В.Д., Решетникова Н.В., Кузнецова Н.Н., Ржевская М.Я. Теория и методы управления межотраслевыми и межрегиональными взаимодействиями в агропродовольственном комплексе. - Саратов, 2019.
6. Кадомцева М. Е. Информационное обеспечение инновационных процессов в агропромышленном комплексе России // Вестник ДГТУ. Технические науки. 2014. №1.
7. Решетникова Н.В. Теория и методология институциональных трансформаций в агропродовольственном комплексе. - Саратов, 2022.
8. Кадомцева М. Е. Оценка институциональных изменений в агростраховании // Журнал экономической теории. 2021. Т. 18. №3. С. 448-461.
9. Остапенко Т. В. Особенности межотраслевых пропорций в АПК в современных условиях // Научные исследования и инновации. 2021. №10.
10. Яковенко Н. А., Иваненко И. С. Тенденции развития агропродовольственного экспорта России: региональный аспект // МСХ. 2020. №4.
11. Манько Г. В., Захаров С.Л. Необходимость совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством в современных условиях: монография. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 167 с.

References

1. Reshetnikova E.G. Regional differentiation of living standards: challenges of the time // Problems of territorial development. 2021;(1). (In Russ)



2. Reshetnikova N. V., Kadomtseva M. E. Peculiarities of transformation of food kidneys during the Covid-19 pandemic. *Issues of territorial development*. 2022;(1). (In Russ)
3. Osadchaya, N., Murzin, A., Revunov, R., Plokhonikova, G. Organizational and economic priorities for the development of the agro-industrial complex of Russia at the regional level. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2022;937(321):032061.
4. Bogdanov A.V., Bryzgalina M.A., Bryzgalin T.V., etc. Current directions of scientific and technological development of the agro-industrial complex of Russia. 2023. (In Russ)
5. Anfinogentova A.A., Reshetnikova E.G., Iosipenko V.D., Reshetnikova N.V., Kuznetsova N.N., Rzhetskaya M.Ya. Theory and methods of management of intersectoral and interregional interactions in the agro-food complex. 2019. (In Russ)
6. Kadomtseva M. E. Information support of innovative processes in the agro-industrial complex of Russia. *Bulletin of DSTU. Technical sciences*. 2014;(1). (In Russ)
7. Reshetnikova N.V. Theory and methodology of institutional transformations in the agro-food complex. 2022. (In Russ)
8. Kadomtseva M. E. Assessment of institutional changes in agricultural insurance. *Journal of Economic Theory*. 2021;18(3):448-461. (In Russ)
9. Ostapenko T. V. Features of intersectoral proportions in agriculture in modern conditions. *Scientific research and innovation*. 2021;(10). (In Russ)
10. Yakovenko N. A., Ivanenko I. S. Trends in the development of the agro-food export of Russia: regional aspect. *Ministry of Agriculture*. 2020;(4). (In Russ)
11. Manko G. V., Zakharov S.L. The need to improve the management system of agricultural production in modern conditions: monograph. 2015:167. (In Russ)

Информация об авторе

А.Б. Аникин – аспирант Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»

Information about the author

A.B. Anikin – post-graduate student of the Federal State Budgetary Institution of Science of the Federal Research Center "Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences".

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; одобрена после рецензирования 15.02.2024; принята к публикации 28.03.2024 г..

The article was submitted 07.02.2024; approved after reviewing 15.02.2024; accepted for publication 28.03.2024.