

УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСАМИ АПК НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ РЕГИОНА¹

Самсонов В.Б., д.филос.н., ИАГП РАН

Применён единый фундаментально-прикладной подход к ноосферному обоснованию регионального управления базовыми на сельских территориях этно-территориальными ресурсами агропродовольственного комплекса (АПК) России. С позиции цифровой экономики освещены, прежде всего, вызовы и ограничения внедрения на сельских территориях городских агломераций в практику субъектов Российской Федерации (РФ) нового кластерно-сетевого метода стратегического и ситуационного управления ресурсным потенциалом АПК. Конечная цель реализации авторского подхода – выявление процессов ноосферизации управления ресурсами АПК для повышения рыночной конкурентоспособности этого приоритетного для национальной безопасности страны народнохозяйственного комплекса.

Ключевые слова: Россия регионов, субъекты Федерации, агропродовольственный комплекс, этно-территориальные ресурсы, сельские территории, городские агломерации, ноосферизация управления, фундаментально-прикладной подход

AGRICULTURE RESOURCES MANAGEMENT IN RURAL TERRITORIES OF THE CITY AGGLOMERATION IN THE REGION

Samsonov V.B., doctor of philosophic sciences, IAgP RAS

A unified fundamental and applied approach to the noospheric substantiation of regional management of the ethno-territorial resources of the Russian agro-food complex, basic in rural areas, has been applied. From the perspective of the digital economy, the challenges and limitations of the introduction of a new cluster-network method of strategic and situational management of the resource potential of the agro-industrial complex into the rural areas of urban agglomerations are highlighted. The ultimate goal of implementing the author's approach is to identify the processes of noosphere management of the resources of the agro-food complex to enhance the market competitiveness of this national economic complex, that is one of the most important points in Russian national security.

Keywords: Russia, regions, subjects of the Federation, agro-food complex, ethno-territorial resources, rural areas, urban agglomerations, noosphere management, fundamental-applied approach.

Российская академия наук должна иметь задачу координации фундаментальных и поисковых исследований в плане обновления научно-технического задела
А. Сергеев, академик, президент РАН

Ноосферная по характеру цифровая экономика в кризисных условиях текущей глобализации бросила настоящий вызов наличной теории и действующей практике управления совокупными (не)природными ресурсами АПК. Налицо конфликтность существующих форм и методов управления, декларативность его модернизации и недостатки соответствующих прогнозов, планов и проектов на региональном и муниципальном уровнях деятельности органов государства и местного самоуправления. Это существенно ограничивает научно-технологический эффект, достигаемый в результате профильных фундаментальных и поисковых исследований. В частности, тормозится применение субъектами РФ научно обоснованного фундаментально-прикладного подхода к реализации на практике ноосферных мер и

¹ Название авторской статьи отражает запланированную на 2018 г. тему НИР профессора В.Б. Самсонова – «Вызовы и ограничения ситуационного управления агропромышленным кластером в муниципальной среде России регионов: фундаментально-прикладные аспекты».

методов стратегического и ситуационного управления ресурсным потенциалом АПК, сосредоточенном на сельских территориях городских агломераций России регионов.

По поводу торможения ноосферизации управления ресурсами АПК приведу следующую ёмкую оценку цифровых технологий советником Президента Федерации, академиком РАН Глазьевым. «По-видимому, властвующие элиты начали смутно осознавать, что с обучением масс цифровым технологиям, они могут оказаться без подданных. Действительно, распространение нового технологического уклада кардинальным образом меняет всю систему управления глобальными социально-экономическими процессами... Граждане могут отказаться от государственных систем защиты своих интересов, полагаясь на сетевые структуры и используя блокчейн-технологии и умные контракты. Система государственно-правового регулирования явно отстает от вызовов новых технологических возможностей. Не только в вопросах обеспечения кибербезопасности, электронной торговли и регулирования Интернет, но и в использовании биоинженерных технологий, беспилотных транспортных средств, ... Продвинутые архитекторы предлагают правительствам строить умные города».²

Необходимость соединения фундаментального и прикладного подходов в академических исследованиях нелинейной и неоднозначной динамики регионального управления базовыми этно-территориальными ресурсами АПК множества субъектов РФ не требует развёрнутых доказательств. Давно назревшая по ряду объективных и субъективных причин необходимость такого органического соединения следует из текущего поиска исследователями теоретически инновационного и практически эффективного метода единого стратегическо-ситуационного управления регионально дифференцированными североевразийскими ресурсами отечественного АПК. Теоретико-методологическое изыскание и практическое внедрение указанного метода на региональном и муниципальном уровне многонациональных полиэтнических субъектов Федерации предопределяют насущную ноосферизацию в России регионов современного управления ресурсным потенциалом АПК для повышения его рыночной конкурентоспособности.³

Дело в том, что управление ресурсами АПК на современной стадии урбанизации практически не охватывает сельские территории городских агломераций регионов страны. Тем не менее, есть проектные разработки Международного независимого института аграрного института, которые содержат фундаментально-прикладной подход к конкретизации гипотетической модели нового кластерно- сетевого метода управления ресурсами АПК на сельских территориях городской агломерации региона. Среди этих разработок наиболее перспективными можно считать следующие проекты кластерно- сетевого метода: агрокоридоры, агропромышленные парки, специальные агроэкономические зоны, центры развития агробизнеса.⁴ В связи с этим автор отстаивает следующую рабочую гипотезу: принципиально новый кластерно-сетевой метод стратегического и ситуационного управления ресурсами АПК региона фундаментально целесообразен, оправдан в прикладном отношении и эффективен в социально-экономическом отношении. Причём не в отдельных глубинных удалённых от дорожных трасс сельских районах, а на тесно связанных с дорожно-транспортным движением сельских территориях, включённых в городские агломерации того или иного региона- субъекта РФ.

Основными критериями кластерно- сетевого управления на агломерационных территориях служат следующие: 1) непосредственное примыкание густонаселённых территорий городов, поселков городского типа и сельских поселений агломерации без существенных разрывов в застройке; 2) площадь урбанизированных территорий в агломерации превышает

² Глазьев С.Ю. Великая цифровая экономика. Вызовы и перспективы для экономики XXI века. - «Завтра», 2017. № 37.

³ См.: Самсонов В.Б. Модернизация управления ресурсами АПК // Конкурентоспособность агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л. Воротников, и др.: под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Амирит, 2017. С.351-367.

⁴ Стратегия АПК 2035: инструменты агротерриториального развития. Международный независимый институт аграрной политики. URL: <http://мниап.рф/analytics/Strategia-APK-2035-instrumenty-agroterritorialnogo-razvitiya/> (дата обр. – 15.12.2017).

площадь сельскохозяйственных угодий, лесов; 3) массовые трудовые, учебные, бытовые, культурные и рекреационные поездки (маятниковые миграции). При этом не учитывается существующее административно-территориальное деление региона, не берутся во внимание близкие подчинённые поселения без прямой связи по транспортным коридорам; самостоятельные неблизкие города. Агломерация города сочетает в себе пронизанные дорожно-транспортными сообщениями городские, пригородные и сельские территории. «Городская агломерация – это компактное скопление населённых пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединённых в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями».⁵

Ноосферные меры кластерно-сетевого управления (прогнозы, планы и проекты) стихийными процессами урбанизации сельских территорий в той или иной степени применяются во всем мире в рамках самых масштабных городских агломераций. Без кластерно-сетевого управления никак не может обойтись крупнейшая в мире агломерация во главе с Токио (38 млн. жителей). Всего, по оценке ООН, в 2010 г. в мире насчитывалось до 449 агломераций с числом жителей более 1 млн. каждая, в т. ч. четыре — каждая более 20 млн., восемь — более 15 млн., 25 — более 10 млн., 61 — более 5 млн. Шесть государств имеют более 10 городских агломераций-миллионеров: Китай (95), США (44), Индия (43), Бразилия (21), Россия (16), Мексика (12). В России, по некоторым оценкам, есть до 22 агломераций-миллионеров, в т. ч. семь при городах-немиллионерах. Крупнейшая в России Московская агломерация имеет по разным оценкам от 15 до 17 млн. жителей, находясь на 9-16 месте в мире. Санкт-Петербургская агломерация имеет от 5,2 до 6,2 млн. чел., полицентрическая конурбация Самара-Тольятти, Екатеринбургская, Нижегородская) — более 2 млн, Новосибирская — 1,8 - 1,9 млн.

В Поволжье выделяются Нижегородская и Самарско-Тольяттинская агломерации. Первая агломерация во главе с Нижним Новгородом — с населением 2 081 838 чел. (2017 г.), что составляет 63,1 % населения Нижегородской области (6,97 % населения Приволжского федерального округа, 1,48 % населения РФ). Самарско-Тольяттинская агломерация имеет численность населения от 2,3 до 2,7 млн. человек, что делает её по этому критерию третьей агломерацией в России. Агломерация располагается в юго-восточной части европейской территории России, в Среднем Поволжье, в центральной и западной частях Самарской области. Основная часть агломерации вытянулась вдоль Самарской Луки по её левобережной заволжской стороне, но частично занимает и живописные правобережные Жигулёвские горы. Для сравнения: в Саратовско-Энгельсской агломерации насчитывается около 1,15 млн. чел., что составляет более 40 % населения Саратовской области со значительной долей второго города в агломерации (г. Энгельс), включая ряд пригородных посёлков, а также сёла Усть-Курдюм и Пристанное. Это «один из межрегиональных центров социально-экономического развития и притяжения Поволжья, уступающий другим поволжским агломерациям-миллионерам по размеру и развитию. В советское время планировалось, что население Саратова достигнет миллиона жителей, однако этого до сих пор не произошло».⁶

В связи с текущими на рубеже XX-XXI веков глобальными процессами распространения по континентам крупномасштабных городских агломераций меры кластерно-сетевого управления урбанизацией сельских территорий превратились в настоящий феномен ноосферы космопланеты Земля. Отсюда правомерна фундаментально-прикладная постановка проблемы ноосферизации стратегического и ситуационного управления этнотерриториальными ресурсами АПК многонациональной и полиэтнической России регионов. Земная ноосфера – геосистемно-гуманитарная (фундаментальная) и социо-эколого-экономическая (прикладная) категория из понятийного аппарата имеющих теоретическое, и одновременно, практическое значение исследований космопланетарного масштаба геосистемы «природа-человек»

⁵ См.: Википедия. (текущая версия на 13 января 2018 г.) URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/...>

⁶ Некоторыми исследователями в состав Саратовско-Энгельсской (иногда говорят – Саратовской) агломерации включаются Татищево, Красноармейск и Маркс. Википедия (текущая версия из 10 января 2018). Источник URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/...> (дата обр.: - 12.03.2018).

общество». Поэтому ноосферизация управления основными народнохозяйственными комплексами (прежде всего, агропродовольственным и оборонно-промышленным) воплощает нелинейно динамичные процессы долгосрочного развития рыночной экономики АПК России в агропродовольственном формате живого мира глобальной геосистемы.

Постановка проблемы ноосферизации кластерно-сетевого управления урбанизированными сельскими территориями АПК практически оправдана и актуальна. Однако ноосферизация управления ресурсами АПК согласно долгосрочной государственной экономической политике идёт гладко не всегда и не во всём. В этих случаях правительству Российской Федерации не удаётся гибко менять и модернизировать соответствующую деятельность органов государства и местного самоуправления, в частности, организацию кластерно-сетевого управления агропродовольственным комплексом на сельских территориях городских агломераций. В связи с этим в последние годы отечественные исследователи концептуально осветили и применили агропродовольственную меру живой геосистемы.⁷ Вообще, фундаментальное обоснование прикладной социо-эколого-экономической категории ноосферизации – сложнейший нетривиальный фундаментально-прикладной акт академической науки. В научном заделе пока имеются отдельные попытки конкретизировать сам геосистемно-гуманитарный феномен ноосферизации и его кластерно-сетевые и прочие ноосферные меры управления ресурсным потенциалом АПК.⁸ Не случайно, ноосферизацию определяют как корпоративность производств путем создания транснациональных корпораций, консорциумов, кластеров и других инновационных Международных альянсов в контексте мировой агроэконоосферной культуры, а также научно-технического преобразования АПК России.⁹

Модернизация складывающихся традиций современной рыночной экономики России приобретает ноосферную ориентацию. В централизованных директивах, по сути, реализуются ноосферные принципы модернизации действующих государственных программ и самого развития ведущих секторов российской экономики. Так, в Указе Президента РФ №596 от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике» среди секторов народного хозяйства выделяется, в частности, сельское хозяйство и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Отметим замечание в указе Президента РФ: «...и при необходимости осуществить корректировку стратегий, направленных на модернизацию и развитие ведущих секторов экономики, предусмотрев увязку указанных программ и отраслевых стратегий с формируемыми приоритетными технологическими платформами и пилотными проектами инновационных территориальных кластеров».¹⁰

Невозможно переоценить роль установления закономерности опережающей ноосферизации кластерно-сетевого управления ресурсами АПК России регионов для повышения конкурентоспособности этого народнохозяйственного комплекса. Центральным звеном современных научных технологий в интересах России регионов как национально-этнического субъекта становится стратегическое планирование. Об этом убедительно свидетельствует Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации". Положения Указа распространяются на всех субъектов РФ, что Президент засвидетельствовал в 3-м пункте документа: «В соответствии со статьей 18.1

⁷ См.: Живая геосистема: вещное и вечное. Книга 2. Агропродовольственная мера мира / Ермолова О.В., Самсонов В.Б., Семёнов С.Н., и др.; под ред. В.Б. Самсонова. Коллективная монография, 2-е изд. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2016. – 204 с.

⁸ Сам автор в настоящее время как ведущий научный сотрудник Института аграрных проблем РАН разрабатывает фундаментально-прикладной подход к ноосферным мерам модернизации местного самоуправления в агломерации г.Саратова.

⁹ См.: Никитенко П.Г. Формирование ноосферного мышления и ноосферной экономики – инновационная стратегия антикризисной жизнедеятельности людей на планете «Земля». Науч. доклад на XIX чтениях академика В.И. Вернадского (12 марта 2009 года, г. Киев). Институт экономики Национальной академии наук Беларуси. URL: <http://www.nbu.gov.ua/sites/default/files/msd/0903nik.pdf>; Симбирских Е.С. Агроэконоосферная культура как фактор становления специалиста АПК // Достижения науки и техники АПК. 2007. №5. С. 55-56.

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» от 07 мая 2012 г. // Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://минобрнауки.рф/документы/4723> (дата обр. - 28.01.2018).

Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" постановляю: Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации руководствоваться положениями Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации при осуществлении своей деятельности в этой сфере, предусмотрев внесение необходимых изменений в государственные программы субъектов Российской Федерации».¹¹

Процессы ноосферизации управления имеют нелинейную динамику и приобретают порой обострённый режим, что далеко не случайно. Фундаментально академическая постановка проблемы ноосферизации инновационного кластерно-сетевое управления базовыми этно-территориальными ресурсами АПК и прикладная, в буквальном смысле, приземлённая тематика и практика стратегического и ситуационного управления АПК трудно совместимы (недаром, поиск в Интернете профильных публикаций не принёс успеха). На реальных путях изыскания указанной совместимости находятся те публикации, которые касаются применения ноосферно-глобального подхода к изучению информационно-коммуникационных взаимодействий в сфере сетевого управления агропромышленными кластерами сельских территорий, окружающих городские агломерации региона.¹²

Сверхсложность становления ноосферизации управления ресурсами АПК вызывает деградацию общей системы управления народнохозяйственными комплексами национальной экономики России. Сошлюсь на обоснованную оценку академика С. Глазьева. «Система управления достигла такой степени деградации, что отторгает попытки её усложнить как централизованными директивами, так и системными нововведениями. Так, она оказалась неспособной выполнять указ президента "О долгосрочной государственной экономической политике", отторгла она и принятый по его инициативе закон о стратегическом планировании. Последний так и не введён в действие, поскольку правительство оказалось неспособным обеспечить его выполнение. Также буксует многократно провозглашённое проектное финансирование, а ЦБ свернул специальные инструменты рефинансирования, предназначенные для целевого кредитования социальных видов деятельности».¹³

Отрицательно сказывается не только конфликтогенность теории и практики указанного направления ноосферизации управления ресурсами АПК. Дело в том, на территориях Приволжского федерального округа действуют определённые принципы планирования пространственного развития субъектов РФ.¹⁴ Так вот, оценка действенности этих принципов самими их разработчиками весьма критична. «Как решение, так и сама постановка задачи развития России в специфических условиях начала XXI в. чрезвычайно осложнена не только внешними обстоятельствами, не только трудностями отстройки системы управления-регулирования в народном хозяйстве страны, но и затруднениями в понимании стратегического планирования (рис.1). Это осложняет как вхождение России в Большую Европу и глобальные системы на правах равного партнера, так и реорганизацию социально-экономической жизни страны под задачу умножения ее ВВП. Речь идет о понятийной неясности, сопряженной с вопросами развития».¹⁵

¹¹ См.: Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации". URL: garant.ru/ИПО/Документы ленты прайм/71451998 (дата обр. – 26.09,2017).

¹² См.: Хухрин А.С., Чирков Е.П., Бундина О.И., Толмачева Н.П. Агропромышленные кластеры России: глобальный подход. *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal)* 2016, №11(15). С. 101-119; Стенкина М.В., Организационные мероприятия по формированию информационно-коммуникационных взаимодействий в агропромышленных кластерах // Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК: Матер. междунар. науч.-практ. конфер. (9-10 июня 2016 г.) Новосибирск: Изд-во «Золотой колос», 2016. С. 435-439.

¹³ Глазьев Сергей. Ответственность и компетентность. Принципы управления, которые поднимут экономику России. – «Завтра», январь, 2018 г. № 3 (1259). С. 1, 3.

¹⁴ См.: Россия: принципы пространственного развития. Доклад Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа. Под ред. В. Глазычева и П. Щедровицкого, 2004. URL: http://www.glazychhev.ru/projects/2004_ProstRazv/2004_DocladProstRazv_oglav.htm. (дата обр. - 16.01.2018 г.).

¹⁵ Вторая редакция доклада «Россия: принципы пространственного развития»: © 2002-2009 Глазычев В.Л., © Кондаков Ю.С. – См. там же.

Ноосфера формируется не только как окружающая среда гуманитарной геосистемы «природа – человек – общество», но и как содержательная структура биопсихосоциального человеческого капитала, оказывающая влияние на модернизацию регионального управления ресурсами народнохозяйственных комплексов, в том числе и АПК. Ноосфера является высшим уровнем иерархии кластерно-сетевого управления социо-эколого-экономическими подсистемами региональной экономики. Ноосферная парадигма отличается качествами разумности, нравственности и духовности, объединяет её качества в рамках кластерно-сетевого управления региональной экономикой и трансформирует их в единую целостную управляющую подсистему регионального АПК.



Рисунок 1 - Вариант развития системы стратегического планирования
 Источник: URL: <http://geum.ru/next/art-181842.php>

Причём ноосферизация кластерно-сетевого управления охватывает уровни, начиная от отдельного предприятия на сельской территории городской агломерации до верхнего уровня региональной АПК. Другими словами, в основу требований ноосферизации управляющей подсистемы региональной экономики АПК положен ноосферный принцип кластерно-сетевого управления. Вообще, реализация ноосферного принципа является важнейшим условием для его жизнеспособности и предпосылкой обеспечения достойной жизни и духовного развития каждого члена общества (таково требование ст. 7 Конституции Российской Федерации).¹⁶

Использование в управлении ноосферного принципа в научно-технологическом обосновании кластерно-сетевого управления региональной экономикой означает применение средств гармонизации соответствующих управленческих решений и стратегических планов. Ноосферный принцип кластерно-сетевого управления предполагает совокупность обдуманной и обоснованной управленческой деятельности. Инструментами реализации ноосферного принципа должны стать концепции, стратегии, программы, проекты и другие разработки планового характера, направленные на снижение влияния вызовов и ограничений кластерно-сетевого управления.¹⁷

Постиндустриальная стадия развития требует генерацию новых идей и творческих инициатив. Определяющим элементом развития агропромышленных кластеров должен стать

¹⁶ См.: Зарнадзе А.А. О взаимосвязи ноосферной идеологии и гомеостатических методов управления // Теория и практика управления. 2016. № 3. С. 18-29.

¹⁷ См.: Куренная В.В. Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК. Диссер. на соиск. ученой степени доктора экономических наук. - Ставрополь, 2017.

Человек, реализующий полностью в его рамках свой потенциал, наращивая соответствующую сферу кластерно-сетевое управление и упорядочивая, таким образом, всю систему федерального и региональных АПК. Иначе говоря, ноосфера, сфера разума является верхним уровнем иерархии кластерно-сетевое управление социо-эколого-экономическими системами АПК. Проблемы региональной организации кластерно-сетевое управление находят отражение в ноосферном принципе управления регионального развития экономики АПК России. Они заложены в содержание новейших управленческих концепций в качестве конкретных кластерно-сетевых инструментов подготовки и осуществления аграрной политики в России.¹⁸

К сожалению, в большинстве своём властные субъекты РФ и чиновники российских регионов не владеют на местах инновационными методами современного цифрового ситуационного управления. Не владеют этими методами органы местного самоуправления в подавляющей части муниципальных образований субъектов РФ. Опыт развитых стран показывает, что эффективность управления ресурсным потенциалом АПК, в особенности на сельских территориях городских агломераций всей России регионов, находится в прямой зависимости от инновационной деятельности, требующей грамотного комплексного управления, начиная от проведения исследований проблем ноосферизации управления ресурсами АПК и заканчивая их практическим преодолением в сфере производства. Агропродовольственная ориентированность кластерно-сетевое управление, по результатам диссертационной работы Н.Н. Рябчиковой, предполагает тесное взаимовыгодное сотрудничество науки (блок научного и кадрового обеспечения) с участниками ноосферизации управления ресурсами АПК. В связи с этим на практике требуется ноосферизация взаимоотношений между органами власти и следующими хозяйствующими субъектами АПК:

- ключевым сектором (крупные, средние, малые предприятия, осуществляющие переработку сельскохозяйственного сырья);
- сектором производства сырья (сельскохозяйственные предприятия);
- сектором продвижения (торговые и посреднические организации);
- сектором финансового обеспечения (банки и т.д.);
- блоком вспомогательных предприятий (консалтинговые, транспортные компании и т.д.);
- потребителями продукции агропромышленного кластера.¹⁹

Анализ Н.Н. Рябчиковой зарубежного опыта по оказанию государственной поддержки кластерно-сетевое управление региональной экономикой показал, что на государственном уровне эффективная реализация программ по развитию сельского хозяйства невозможна без высококвалифицированных кадров, без развитого человеческого капитала. Поэтому инновационное развитие региональных АПК возможно не только путем включения высших учебных заведений в систему кластерно-сетевое управление региональной экономикой, но и обеспечения серьёзного фундаментально-прикладного осмысления в аграрной политике ноосферно ориентированных ситуационных решений (рис.2).

Очевидна необходимость перехода к реализации ноосферной парадигмы кластерно-сетевое управление социо-эколого-экономическим развитием гуманитарной геосистемы «Природа – Человек – Общество». В общем, устойчивое народнохозяйственное развитие ресурсного потенциала АПК требует соответствия ноосферной парадигме ведущих процессов формирования особого кластерного «мышления», включающего ноосферный принцип кластерно-сетевое управление. Парадигма ноосферизации таким образом отвечает современ-

¹⁸ См.: Рябчикова Н.Н. Ноосферизация формирования и функционирования конкурентоспособных агрокластеров России // Социально-экономическая модернизация агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов: материалы Островских чтений. - Саратов: Изд-во ИАГП РАН. 2017. С. 431-434.

¹⁹ См.: Рябчикова Н.Н. Роль университетов в развитии региональных агропромышленных кластеров: проблема подготовки специалистов новой формации // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том 7-ой.: коллект. научная монография. Кн. 2. Под науч. ред. А.И. Субетто и Г.М. Иманова. – СПб.: Астерион, 2017. С. 572-581.

ным вызовам глобализации и конкуренции на международных продовольственных рынках. Устойчивое развитие АПК требует постоянного обеспечения этим комплексом продовольственной и общей национальной безопасности страны. При этом особую роль в развитии федерального и региональных АПК сыграет ноосферизация кластерно-сетевого управления национальной экономикой. Ноосферизация управления позволяет учесть региональную специфику народнохозяйственного развития России и стимулировать развитие ресурсного потенциала АПК и региональных сетей сельских территорий и городских агломераций Федерации.

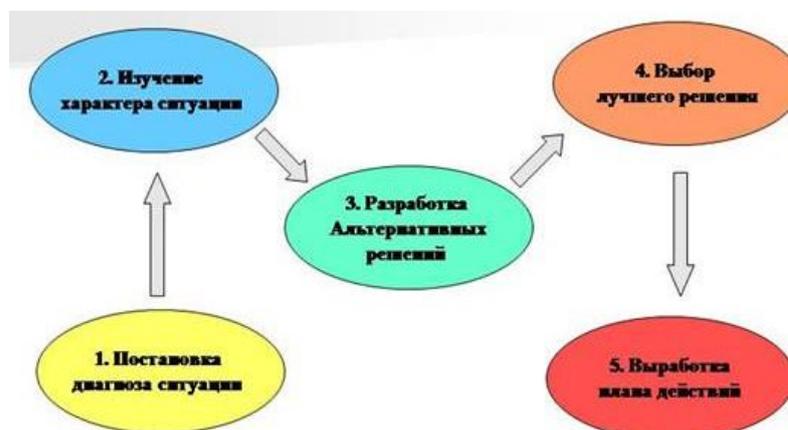


Рисунок 2 – Схема решения ситуаций

Источник: <http://dll.khadi.kharkov.ua/mod/book/tool/print/index.php?id=18845&chapterid=3758>
 Методическое обеспечение формирования и развития контроллинга, Рис. 6. Geum.ru URL:
<https://yandex.ru/images/search?text=%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B0%20%D1...>

* * *

Итак, с позиций цифровой экономики автор описал новый кластерно-сетевой метод управления как рыночно-конкурентный фактор ноосферной модернизации управления базовыми этнотерриториальными ресурсами АПК. Весьма эффективный на сельских территориях городской агломерации региона этот метод служит одной из фундаментально-прикладных мер ноосферизации управления ресурсами АПК России регионов (см. рис. 1-2). Кластерно-сетевое управление ресурсами АПК следует использовать в долгосрочной экономической политике правительства Федерации. Применение по всей властной вертикали на сельских территориях городских кластеров многонациональной России регионов кластерно-сетевого управления базовыми ресурсами АПК целесообразно и в межрегиональной, и межотраслевой области североазиатского простираения народнохозяйственных комплексов страны.

Список литературы:

1. Глазьев С.Ю. Великая цифровая экономика. Вызовы и перспективы для экономики XXI века. - «Завтра», 2017. № 37.
2. Глазьев С. Ответственность и компетентность. Принципы управления, которые поднимут экономику России. – «Завтра», январь, 2018 г. № 3 (1259). С. 1, 3.
3. Живая геосистема: вещное и вечное. Книга 2. Агропродовольственная мера мира. / Ермолова О.В., Самсонов В.Б., Семёнов С.Н., и др.; под ред. В.Б. Самсонова. Коллективная монография, 2-е изд. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2016. – 204 с.
4. Зарнадзе А.А. О взаимосвязи ноосферной идеологии и гомеостатических методов управления // Теория и практика управления. 2016. № 3. С. 18-29.
5. Куренная В.В. Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК. Диссер. на соиск. ученой степени доктора экономических наук. - Ставрополь, 2017.

6. Никитенко П.Г. Формирование ноосферного мышления и ноосферной экономики – инновационная стратегия антикризисной жизнедеятельности людей на планете «Земля». Науч. доклад на XIX чтении академика В.И. Вернадского (12 марта 2009 года, г. Киев). Институт экономики Национальной академии наук Беларуси. URL: <http://www.nbu.gov.ua/sites/default/files/msd/0903nik.pdf>; Симбирских Е.С. Агроэконоосферная культура как фактор становления специалиста АПК // Достижения науки и техники АПК. 2007. №5. С. 55-56.

7. Россия: принципы пространственного развития. Доклад Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа. Под ред. В. Глазычева и П. Щедровицкого, 2004. URL: http://www.glazychev.ru/projects/2004_ProstRazv/2004_DocladProstRazv_oglav.htm. (дата обр. - 16.01.2018).

8. Рябчикова Н.Н. Ноосферизация формирования и функционирования конкурентоспособных агрокластеров России // Социально-экономическая модернизация агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов: материалы Островских чтений. - Саратов: Изд-во ИАГП РАН. 2017. С. 431-434.

9. Рябчикова Н.Н. Роль университетов в развитии региональных агропромышленных кластеров: проблема подготовки специалистов новой формации // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том 7-ой: коллект. научная монография. Кн. 2. Под науч. ред. А.И. Субетто и Г.М. Иманова. – СПб: Астерион, 2017. С. 572-581.

10. Самсонов В.Б. Модернизация управления ресурсами АПК // Конкурентоспособность агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л. Воротников, и др.: под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Амирит, 2017. С.351-367.

11. Стенкина М.В., Организационные мероприятия по формированию информационно-коммуникационных взаимодействий в агропромышленных кластерах // Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК: Матер. междунар. науч.-практ. конфер. (9-10 июня 2016 г.) Новосибирск: Изд-во «Золотой колос», 2016. С. 435-439.

12. Указ Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» от 07 мая 2012 г. // Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://минобрнауки.рф/документы/4723> (дата обр. - 28.01.2018).

13. Стратегия АПК 2035: инструменты агротерриториального развития. Международный независимый института аграрной политики. URL: <http://мниап.рф/analytics/Strategia-APK-2035-instrumenty-agroterritorialnogo-razvitiya/> (дата обр. – 15.12.2017).

14. Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации". URL: garant.ru»ИПО»Документы ленты прайм»71451998 (дата обр. – 26.09,2017).

15. Хухрин А.С., Чирков Е.П., Бундина О.И., Толмачева Н.П. Агропромышленные кластеры России: глобальный подход. Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal) 2016, №11(15). С. 101-119.