

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ И РИСКИ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Решетникова Н.В., к.э.н., ИАЭП РАН

Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью постоянного мониторинга состояния продовольственной безопасности России, выявления негативно влияющих на неё факторов и поиск оптимальных путей решения возникающих проблем.

Целью статьи является выявление ключевых проблем современного состояния агропродовольственного комплекса, которые могут сдерживать его устойчивое инновационное развитие в стратегической перспективе.

Предметом исследования является комплексный анализ основных угроз и рисков в сфере продовольственной безопасности России.

Методы исследования. Теоретической и методологической основой проведённого исследования являются труды классиков экономической науки, работы современных отечественных и зарубежных учёных-экономистов, исследующих вопросы устойчивого развития агропродовольственного комплекса, реализации политики импортозамещения, в статье использованы как общенаучные методы познания, так и традиционные методы экономического анализа.

Основные результаты. Систематизированы основные группы факторов, которые оказывают негативное воздействие на устойчивое развитие агропродовольственного комплекса России и создают угрозы и риски для обеспечения продовольственной безопасности государства. Рассмотрен фактор эластичности спроса и предложения продовольствия в обеспечении продовольственной безопасности. Показана буферная роль малых форм предпринимательства в агропродовольственном комплексе в условиях кризисных явлений. Исследованы региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности, межрегиональные торговые барьеры как серьёзное препятствие функционирования сбалансированной системы агропродовольственного комплекса.

Выводы. Сформулированы приоритетные направления повышения доступности продукции агропродовольственного комплекса. Отмечено, что рост экспорта продукции агропродовольственного комплекса имеет стратегически важное макроэкономическое значение для выхода на экономически безопасный уровень торгового баланса страны. Обосновано, что система мониторинга состояния продовольственной безопасности нуждается в совершенствовании в двух направлениях: актуализации выбора информационной базы и улучшения сопоставимости с параметрами продовольственной безопасности, рассчитываемыми международными организациями.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, продовольственная безопасность, эластичность спроса и предложения продовольствия, малые формы хозяйствования в АПК.

PRESENT-DAY THREATS AND RISKS IN THE SPHERE OF FOOD SECURITY

Reshetnikova N.V., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The relevance of the topic of the article is conditioned by the need for constant monitoring of the Russia's food security, as well as for identifying factors negatively affecting it and searching for optimal ways of solving emerging problems.

The purpose of the article is to identify key problems of the current state of the agro-food complex that can restrain its sustainable innovative development in a strategic perspective.

The subject of the study is a comprehensive analysis of the main threats and risks in the field of the Russia's food security.

Methods of research. The theoretical and methodological basis of the study is the works of the classics of economic science, of modern domestic and foreign economists, researching sustainable development of the agro-food complex, the implementation of the policy of import substitution. The

author uses both general scientific methods of cognition and traditional methods of economic analysis.

Main results. The main groups of factors that have a negative impact on the sustainable development of Russia's agro-food complex and create threats and risks for ensuring the state's food security are systematized. The factor of elasticity of demand and supply of food in ensuring food security is considered. The buffer role of small business patterns in the agro-food complex in conditions of crisis phenomena is shown. Regional aspects of ensuring food security, interregional trade barriers being a serious obstacle to the functioning of a balanced system of the agro-food complex are explored.

Conclusions. The priority directions of increasing the availability of the agro-food products are formulated. It is noted that the growth of export of agro-food products has a strategically important macroeconomic significance for reaching an economically safe level of the country's trade balance. It is substantiated that the system of monitoring the state of food security needs improvement in two directions: updating the choice of the information base and improving comparability with the food security parameters calculated by international organizations.

Keywords: agro-food complex, food safety, elasticity of demand and supply of food, small business patterns in the agro-food complex.

Состояние продовольственной безопасности во многом характеризуется не столько государственной политикой в области сельского хозяйства, сколько в целом уровнем макроэкономического развития национальной экономической системы. Рассмотрим основные группы факторов, которые могут оказывать негативное воздействие на устойчивое развитие агропродовольственного комплекса России и создавать угрозы и риски для обеспечения продовольственной безопасности государства. В экономической литературе угрозу продовольственной безопасности рассматривают как совокупность условий, которые могут привести к нанесению ущерба интересам России по обеспечению продовольственной безопасности. Риски в этой области можно охарактеризовать как возможность в связи с возникновением угрозы продовольственной безопасности нанесения ущерба национальным интересам России [6].

В первую группу факторов следует отнести фактор равновесия продовольственного рынка, уровень удовлетворения платёжеспособных и реальных потребностей в продовольствии, насыщенность продовольственного рынка, уровень физической и экономической доступности продовольствия. Экономическая и физическая доступность продовольствия наравне с продовольственной независимостью являются важнейшими критериями продовольственной безопасности [1]. В ситуациях невозможности полноценного удовлетворения спроса и угрозе дефицита продовольственных товаров при низком уровне эластичности спроса населения на продовольствие, важным аспектом обеспечения продовольственной безопасности является уровень эластичности предложения аграрного сектора экономики.

Следующая группа факторов риска охватывает вопросы неравномерного размещения производительных сил агропродовольственного комплекса на территории страны, что в совокупности с недостаточно развитой транспортной сетью, сложностями торговли на межрегиональном уровне также выступает в качестве угрозы продовольственной безопасности. Глобальные риски и риски внешней торговли выделяют в третью группу факторов. Достижение продовольственной безопасности нуждается не только в определенной доли независимости от импорта продовольствия, но и в достаточном для обеспечения импорта продовольствия валютных поступлений. Четвертая группа факторов объединяет вопросы государственной политики в сфере агропродовольственного комплекса на федеральном и региональном уровнях.

Низкая эластичность производства продукции агропродовольственного комплекса на внутреннем рынке может спровоцировать невозможность удовлетворения за счет отечественного производства возросшей потребности в продовольствии в случае острой необходимости. Значительные колебания реальных доходов населения оказывают существенное

влияние на продовольственную безопасность. Высокая дифференциация доходов создает группы населения с устойчивым недоеданием. Рост доходов населения выступает одним из определяющих факторов роста агропродовольственного комплекса [4,с.5]. В России наблюдается высокая эластичность спроса на продовольственные товары по доходу. В связи с этим повышение реальных доходов населения будет эффективно способствовать росту спроса на продукты питания. При этом пищевая промышленность и агропродовольственный комплекс в целом показывают высокую эластичность предложения.

Следует отметить роль подсобных хозяйств населения в обеспечении продовольственной безопасности. Наблюдается следующая тенденция, согласно которой в регионах, для которых характерен высокий уровень доходов населения, малые формы хозяйствования в агропродовольственном комплексе получили меньшее распространение. Улучшение ситуации в экономике приводит к падению производства малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе. Это свидетельствует о буферной роли малых форм предпринимательства в агропродовольственном комплексе в случае кризисных явлений, которую можно охарактеризовать как механизм выживания.

Вопросы внешней торговли занимают не менее важное место в обеспечении продовольственной безопасности, чем внутриэкономические факторы. Теория международной торговли утверждает, что ни одна страна не способна выйти на уровень полного самообеспечения продовольствием. Дополняющий импорт объективно необходим в условиях реалий современного мира. Продовольственная безопасность характеризуется не только обеспеченностью собственным производством, но и денежными средствами для осуществления импорта в требуемых объемах. Наиболее безопасный сценарий заключается в оплате импорта за счет поступлений от экспорта продукции той же отрасли. В России данный подход не выполняется в связи с ограниченным перечнем экспортной продукции агропродовольственного комплекса. Доходы от российского экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия покрывают лишь 10-15% расходов от импорта товаров этой группы. Из этого следует, что стабильность импортных поставок основывается на динамике экспорта минеральных продуктов и мировых цен на это сырье.

Рост экспорта продукции агропродовольственного комплекса имеет стратегически важное макроэкономическое значение для выхода на экономически безопасный уровень торгового баланса страны, минимизации зависимости обеспечения продукцией агропродовольственного комплекса от ценовой конъюнктуры на рынке минерального сырья, как основной позиции экспорта. Также необходимо отметить, что наращивание объемов экспорта продукции агропродовольственного комплекса способствует стабилизации внутренних цен на продукцию АПК, обеспечивает спрос и валютные поступления, что дает поддержку агропродовольственного комплекса.

Угрозу продовольственной безопасности представляют как долгосрочные, так и краткосрочные факторы, например, значительное краткосрочное расхождение розничных цен на продовольственные товары и доходов населения. Снижение покупательной способности за счет роста цен на продовольствие создает угрозу недоедания. Высокий риск резкого снижения реальной покупательной способности населения ведет к росту малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе.

Межрегиональные торговые барьеры являются распространенным и серьезным препятствием развития и функционирования сбалансированной системы агропродовольственного комплекса. Прибегающие к ним регионы стремятся таким образом оградить локальный рынок. Основными являются такие виды торговых барьеров, как запреты на вывоз со своей территории наиболее ликвидной сельскохозяйственной продукции; запреты на ввоз продовольствия на свою территорию; недобросовестная межрегиональная конкуренция. В случае введения административных ограничений на реализацию в другие регионы дотируемой сырьевой продукции агропродовольственного комплекса возникает ситуация приобретения перерабатывающими предприятиями сырья по сниженным ценам. В результате без контроля

за конечной ценой данной продукции фактически приобретателями данной дотации становятся заготовители и перерабатывающие предприятия.

Как показывает анализ, сдерживание развития агропродовольственного комплекса происходит в основном за счет влияния внутренних факторов общеэкономического характера. При этом следует отметить нарастание их воздействия. Высокая доля импортных продовольственных товаров вызывает нестабильность на отечественном продовольственном рынке, подверженность транслированию колебаний предложения продовольствия в странах-экспортерах продовольствия, как по натуральным, так и по стоимостным параметрам.

Государственную политику регулирования агропродовольственного комплекса целесообразно выполнять по таким направлениям, как рост экономической и физической доступности продовольствия, повышение качества продовольствия и безопасности продовольственных товаров, реализация институциональных инноваций в агропродовольственном комплексе, развитие внешнеэкономической деятельности в направлении оптимизации баланса экспорта и импорта. В целях повышения экономической доступности продовольствия в первую очередь необходимо предпринять комплекс мер по снижению уровня бедности и поддержке социально незащищенных слоев населения, повысить конкуренцию в сфере производства и реализации продукции агропродовольственного комплекса [2,с.5].

На рост физической доступности продовольствия оказывает положительное влияние государственная поддержка регионов, столкнувшихся с недостаточным количеством продовольствия, в рамках региональной политики. Также важно наращивать разнообразие ассортимента продукции розничных торговых сетей, повышать долю малых форм агробизнеса в поставках продукции АПК в розничные торговые сети [5,с.93]. В отношении физической доступности продуктов питания необходимо формировать межрегиональную интеграцию рынков агропродовольственного комплекса, повысить эффективность поддержки регионов - реципиентов, регионов, пострадавших от чрезвычайных ситуаций, повысить транспортную доступность отдаленных регионов, расширить сеть объектов торговой инфраструктуры различных типов.

В рамках повышения экономической доступности продукции агропродовольственного комплекса для всех групп населения требуется государственный контроль за уровнем бедности и избыточного неравенства, приоритетная поддержка бедных слоев населения, денежные доходы которых не позволяют обеспечивать себя сбалансированным здоровым питанием. Также особое внимание следует уделять организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, здорового питания в учреждениях социальной сферы [3,с.7]. Система контроля качества продукции агропродовольственного комплекса должна включать институты контроля по всей цепочке: производство, хранение, транспортировка, переработка и реализация. Эта система предполагает также создание и введение национальных стандартов выпуска основных групп продовольственных товаров и обеспечение их выполнения участниками агропродовольственного рынка.

В современных условиях приоритетными направлениями повышения доступности продукции АПК являются: адресная продовольственная поддержка социально уязвимых слоев населения; создание и совершенствование технических регламентов производства продовольственной продукции; внедрение эффективной системы мониторинга качества продовольствия; совершенствование нормативно-правовой базы функционирования продовольственного рынка.

В целях повышения эффективности межотраслевых экономических отношений в агропродовольственном комплексе целесообразно совершенствование применяемых институтов макроэкономического регулирования агропродовольственного комплекса в следующих направлениях: развитие финансово-кредитной системы, обеспечение доступности кредитных ресурсов, особенно для предприятий сферы производства; повышение эффективности тарифно-таможенной системы; развитие государственно-частного партнерства в сфере регули-

рования технико-технологического и инновационного развития в целях вывода отечественного агропродовольственного комплекса на мировой уровень конкурентоспособности.

Разработка эффективных комплексных решений вопросов продовольственной безопасности требует также активного внедрения социальной политики и институциональный механизм обеспечения продовольственной безопасности. Первостепенными в этой сфере являются следующие меры: создание сбалансированного механизма ценового регулирования на продукцию агропродовольственного комплекса на государственном и региональных уровнях; регулирование объема импорта основных видов продовольствия; запрет на беспошлинный транзитный ввоз продукции агропродовольственного комплекса через страны СНГ; сокращение импорта по категориям продукции АПК, по которым ведется активная государственная поддержка; государственный контроль и регулирование розничных цен; субсидирование сбалансированного полноценного здорового питания социально незащищенных слоев населения.

Система мониторинга состояния продовольственной безопасности также нуждается в совершенствовании. Она требует актуализации выбора информационной базы. Перечень показателей мониторинга должен включать только наиболее характерные параметры, поддающиеся численному измерению. Показатели методики оценки состояния продовольственной безопасности должны быть сопоставимы для сравнения с продовольственной безопасностью по расчетам ФАО (Всемирной продовольственной организации ООН). Для системы показателей оценки продовольственной безопасности ФАО свойственен более широкий взгляд на проблему продовольственного обеспечения и включает в себя четыре направления:

- 1) наличие продукции агропродовольственного комплекса (объем производства, урожайность/продуктивность, уровень запасов, потерь и т.д.);
- 2) доступность продовольствия (экономическая возможность приобретения требуемых объемов продовольствия на имеющиеся доходы, транспортировка продовольствия (доля дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог, плотности железнодорожных путей и т.д.);
- 3) стабильность продовольственного обеспечения (достаточность продовольствия в разные периоды; колебания цен на продовольствие и т.д.);
- 4) продовольственное потребление (соответствие фактического потребления нормам по пищевой ценности: по калориям, белку, микроэлементам и т.д.).

В целом можно отметить, что исследования ФАО отличаются комплексным подходом, включают в себя исследования и мониторинг вопросов влияния качества питания на здоровье. Однако, сравнивая показатели продовольственной безопасности России с другими странами по международным стандартам, необходимо учитывать существенные различия в раз мере территории и особенности расселения.

Политика импортозамещения должна принести результаты, проявляющиеся в реальном развитии отечественного агропродовольственного комплекса, а не в перераспределении импортных потоков продукции агропродовольственного комплекса между странами-экспортерами.

Список литературы:

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719>
2. Решетникова Е.Г. Развитие институтов преодоления продовольственной бедности // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2013. - № 1.
3. Решетникова Е.Г. Необходимость стратегического управления развитием институциональной среды агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2014. - № 1.
4. Решетникова Е.Г. Метод «Затраты-Выпуск» и прогнозирование развития сферы потребления продовольствия // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2016. - № 1 (1).

5. Решетникова Е.Г. Стратегическое планирование потребления продовольствия в условиях внешних рисков // Аграрный научный журнал. - 2017. - № 4. - С. 91- 95.

6. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 : [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/#ixzz50Ut624kM>