

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ: УГРОЗЫ ИЛИ ВОЗМОЖНОСТИ
ДЛЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ**

Яковенко Н.А., д.э.н., ИАГП РАН

В статье исследуется сущность экономических категорий «вызовы», «угрозы», «возможности», их взаимосвязь с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности и развития агропродовольственного комплекса России. Анализируются основные глобальные вызовы, потенциал отечественных товаропроизводителей противостоять современным угрозам и использовать открывающиеся возможности на внешних и внутренних продовольственных рынках. Предложены рекомендации по совершенствованию аграрной политики и методов государственной поддержки агропродовольственного комплекса под влиянием новых тенденций конъюнктуры.

Ключевые слова: глобальные вызовы, угрозы, возможности, агропродовольственный комплекс, конкурентоспособность, конкурентные преимущества

**GLOBAL CHALLENGES: THREATS OR OPPORTUNITIES FOR THE RUSSIAN
AGRICULTURAL COMPLEX**

Yakovenko N.A., doctor of economic sciences, IAaP RAS

The article explores the essence of economic categories "challenges", "threats", "opportunities", their interrelation from the point of view of ensuring food security and development of the agro-food complex of Russia. The main global challenges, the potential of domestic commodity producers to confront modern threats and to take advantage of the opportunities on the external and internal food markets are analyzed. Recommendations for the improvement of agrarian policy and methods of state support of the agro-food complex under the influence of new tendencies of the conjuncture are proposed.

Keywords: global challenges, threats, opportunities, agro-food complex, competitiveness, competitive advantages

Обеспечение продовольственной безопасности страны, поиск новых источников экономического роста, формирование конкурентных преимуществ агропродовольственного комплекса России в современных условиях связан с усилением внешних и внутренних вызовов. Адаптация экономики России к современным вызовам, стратегия ее развития, адекватная реакция на происходящие изменения, разработка экономической политики требуют необходимости исследования понятийного аппарата, включающего совокупность категорий и терминов, отношений между ними, их систематизацию и сравнения.

В экономической литературе категория «вызов» рассматривается, в основном, как синоним категории «угроза», негативное воздействие явления на объект или различная степень риска причинения ущерба. «Вызов - совокупность обстоятельств, не обязательно конкретно угрожающего характера, но, безусловно, требующих реагировать на них с целью предупреждения и/или снижения возможного ущерба» [1].

Сущность вызовов предполагает реальную или потенциальную угрозу. «Категория «вызов» определяет некоторую совокупность факторов, которые не имеют угрожающего характера на момент их появления ввиду отсутствия намерений и потенциала, но способных при сохранении тенденций их развития перерасти в опасность и причинить ущерб безопасности. При этом «вызов» несет собой минимальный «риск» и характеризуется мнимой готовностью к нанесению ущерба» [2, с. 65-74].

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной указом Президента РФ 13 мая 2017 года № 208, определены вызовы и угрозы экономической безопасности, основные направления и задачи государственной политики, обеспечивающие противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности страны. «Вызовы экономической безопасности - совокупность факторов, способных при оп-

ределенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности» [3]. Однако сущность «вызовов» как экономической категории значительно шире.

Понятие «вызовы» в общественные науки в середине XX века ввел британский философ и историк А. Тойнби. Он писал: «вызов побуждает к росту. Ответом на вызов общество решает вставшую перед ним задачу, чем переводит себя в более высокое и более совершенное с точки зрения усложнения структуры состояние. Отсутствие вызовов означает отсутствие стимулов к росту и развитию» [4, с. 118–119]. Из этого определения следует, что вызовы не только формируют угрозы для функционирования объекта, но и открывают новые возможности, являются стимулом его развития. Вызовы порождаются объективными факторами и процессами, которые требуют ответной реакции, изменений. Вызов, с точки зрения экономической безопасности страны, можно определить как противоречие между существующим состоянием экономики как сложной динамической системой, включающей наличие большого количества взаимодействующих с внешней средой и между собой элементов в условиях воздействия случайных факторов, норм, правил, и возникшей потребностью в глубоких изменениях, модернизации этой системы.

Как совокупностью разнообразных факторов «вызовы» формируют негативные (угрозы) и позитивные (возможности) условия развития экономики.

Угроза представляет собой совокупность условий и факторов, создающих опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни [5, с. 65-67]. «Угрозы — это один из деструктивных факторов безопасности, который имеет широкий диапазон негативных проявлений, в частности, таких как кризис, кризисная ситуация, деструкция, деформационный процесс и др.» [6, с. 255]. В Стратегии экономической безопасности РФ дано следующее определение: «угроза экономической безопасности - совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере» [7].

Возможность – это направление развития, которое присутствует в каждом жизненном явлении [8]. Любое развитие можно представить как движение от возможности, возникающей в недрах действительности, к новой реальности с присущими ей возможностями. Возможность отражает явление в виде тенденций, возникающих на основе определенных закономерностей.

Соотношение вызовов и возможностей, на наш взгляд, раскрыто английским экономистом Джоном Мейнардом Кейнсом в статье «Экономические возможности для наших внуков», опубликованной в 1931 году, когда началась Великая депрессия. Мировая экономика и экономики отдельных стран сталкивались с новыми вызовами, на которые не могли быстро и адекватно реагировать. Сравнивая настоящее время и рассматриваемый Дж. Кейнсом период, можно провести аналогии: высокая скорость изменений в экономической и социальной сферах жизни, ускорение научно-технологического прогресса, процессы глобализации, нарастание экологических проблем и др. Дж. Кейнс отмечал: «Сегодня мы переживаем острый приступ экономического пессимизма. Общим местом стали разговоры о том, что эпоха поразительного экономического прогресса, присущего XIX веку, закончилась, что быстрый рост уровня жизни вскоре замедлится - по крайней мере в Великобритании, и что в ближайшее десятилетие мы скорее всего столкнемся не с увеличением благосостояния, а с его падением. По-моему, в основе всех этих разговоров лежит глубокое заблуждение относительно того, что с нами сейчас происходит. Мы страдаем не от «ревматизма» старой эпохи, а от болезней роста, вызванных слишком быстрыми изменениями, от трудностей перехода к новому экономическому периоду.... Сейчас сама скорость происходящих изменений становится болезненной и ставит перед нами трудные проблемы. Мы находимся в худшем положении по сравнению со странами, не стоящими на переднем крае прогресса. Нас одолевает болезнь, о которой отдельные читатели, возможно, еще не слышали, но которую в ближайшие годы будут много обсуждать, — технологическая безработица. Она возникает потому, что скорость, с какой мы открываем трудосберегающие технологии, превосходит нашу способность нахо-

дить новое применение высвобожденному труду. Но это всего лишь временная болезненная фаза адаптации. В долгосрочном периоде человечество решит свою экономическую проблему» [9].

Эффективность любой экономической системы зависит от ее способности минимизировать ущерб от угроз и быстро реализовывать открывшиеся возможности. Объективной тенденцией современного развития национальных экономик является изменение соотношения между внутренними и внешними факторами, углубление их взаимозависимости и взаимосвязи, усиление влияния внешних факторов.

Агропродовольственный комплекс представляет собой сложную социо-эколого-экономическую систему, от функционирования которой зависит продовольственная безопасность страны, социальная стабильность общества, устойчивое развитие сельских территорий. Функционирование российского агропродовольственного комплекса все в большей степени зависит от глобальных вызовов, которые воздействуют на комплекс с разной степенью интенсивности. Основные вызовы и угрозы экономической безопасности России сформулированы в Стратегии экономической безопасности РФ. Глобальные вызовы в развитии мирового агропромышленного комплекса обоснованы в Прогнозе научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года [10, с. 10-24]. Однако их влияние может меняться во времени и пространстве.

К основным глобальным вызовам развития агропродовольственного комплекса России на современном этапе, на наш взгляд, можно отнести следующие.

Первый - *обострение конкуренции на мировых продовольственных рынках, изменение ее методов*. Происходят структурные сдвиги в доминировании источников конкурентоспособности. Акцент смещается с традиционных источников, к которым относятся наличие природных ресурсов, природно-климатические условия, относительно низкие цены на факторы производства, благоприятное географическое положение, на такие, как: высокая производительность, новейшие технологии, качество жизни населения, эффективный менеджмент и выработка успешных конкурентных стратегий. Развитые страны используют свои преимущества в уровне развития высоких технологий, возможности свободного доступа к инвестициям, субсидировании сельского хозяйства и пищевой промышленности, лоббирования интересов крупных национальных компаний, влиянии на мировые регулирующие институты в качестве инструмента глобальной конкуренции.

Активизация конкурентной борьбы привела к повышению уровня неопределенности, росту макроэкономической нестабильности, изменению условий и факторов функционирования национальных рынков. Усиливаются экономические и внеэкономические барьеры для выхода российских товаропроизводителей на мировые продовольственные рынки. В результате обострения конкуренции на мировом продовольственном рынке происходит отказ от принципов свободной международной торговли, расширяются методы защиты интересов национальных производителей, в том числе внеэкономические - технологические ограничения, запреты на ввоз продукции, внешнеполитическое давление. Используются дискриминационные меры в отношении российских товаропроизводителей, связанные с ограничением доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям.

Усиление глобальной конкуренции, социально-экономическая и политическая нестабильность, а также введенное в 2014 году продовольственного эмбарго стимулировали процессы импортозамещения. Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 года, Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, целевых отраслевых и региональных программ развития агропродовольственного комплекса позволили за относительно короткий срок увеличить объемы производства, снизить долю импорта в ресурсах основных продуктов питания, повысить уровень их потребления, обеспечить рост конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на внутренних рынках. Однако продолжающийся рост объемов производства в таких перспективных отраслях как свиноводство, птицеводство, производство масличных культур и сахара может привести к перена-

сыщению внутреннего рынка, снижению доходности отечественных товаропроизводителей. Это требует, как отмечают многие эксперты, разработки сбалансированной политики, направленной на развитие экспортного потенциала, увеличения экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, углубления степени переработки сельскохозяйственной продукции, расширения рынков сбыта.

Следствием усиления конкуренции стала волатильность мировых продовольственных рынков, их нестабильность и непредсказуемость. В этих условиях в системе государственного регулирования имеется необходимость смещения приоритетов на поддержку экспорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции, посредством разработки методов продвижения экспорта, финансирования деятельности по расширению географии доступа российской продукции на зарубежные рынки. Необходима разработка мер структурной политики, ориентированной на адаптацию отечественных производителей к изменениям, происходящим в мировой агропродовольственной системе. Активное развитие получает расширение и углубление глобальных цепочек стоимости. Вовлечение в создание глобальных цепочек стоимости позволяет многим странам улучшать экономическую ситуацию внутри страны. Более успешными в этом контексте являются те страны, где сформирована современная бизнес-среда и созданы инвестиционный климат, соответствующая инфраструктура [11, с. 31]. Качественно новый этап развития агропродовольственного комплекса России должен характеризоваться не просто ростом экспортных операций, а выходом на более высокий уровень производственной кооперации с формированием национальных межотраслевых сегментов глобальных воспроизводственных систем.

Второй вызов – *ускорение научно-технологического прогресса*. Современные темпы роста агропродовольственного комплекса России базируются на экстенсивных факторах, которые включают расширение посевных площадей, увеличение поголовья скота, рост загрузки производственных мощностей перерабатывающих предприятий, увеличение объемов государственной поддержки. Существующая модель развития агропродовольственного комплекса страны не только исчерпала себя, но и привела к снижению устойчивости предприятий, росту зависимости от зарубежной техники, технологий, капиталов. Сохраняется высокая импортозависимость отраслей агропродовольственного комплекса России, особенно в промежуточном потреблении сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Развитие аграрного сектора характеризуется слабой инновационной активностью, отставанием в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий, техники, стратегий. Удельный вес организаций, осуществляющих инновации в аграрном секторе России в 2016 году, составлял 4%, из них технологические инновации – 3,4%, маркетинговые – 0,4%, организационные – 0,9%. Затраты на технологические инновации составили 15 млрд. руб. или 0,9% в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг. В условиях научно-технологического отставания, относительно слабой материально-технической базы аграрного сектора стартовые позиции российских товаропроизводителей на продовольственном рынке с каждым годом становятся все хуже.

Основным вектором научно-технологического развития агропродовольственного комплекса является формирование конвергентных технологий, прежде всего, взаимодействие нано-, био-, информационно-коммуникационных и когнитивных наук. Усиливается вклад в развитие агропродовольственного комплекса платформенных технологий межотраслевого назначения [10, с. 19]. Россия обладает значительным научным и технологическим потенциалом. Возможность его реализации связана с разработкой и внедрением прорывных технологий и бизнес-проектов, усилением межведомственных взаимодействий. Рост эффективности развития агропродовольственного комплекса России связан с переходом к новому технологическому укладу, который возможен только через очередную технологическую революцию. В странах, успешно завершивших трансформацию воспроизводственной структуры на базе технологий пятого и шестого уклада, будет сформирована модель экономики, основанная на знаниях и дающая стратегические конкурентные преимущества на новых инновационных рынках.

Третий вызов - *неравномерность экономического роста и социального развития регионов*. Процессы интеграции и глобализации в агропродовольственном комплексе, протекающие как на межрегиональном, так и на межгосударственном уровнях, оказывают значительное влияние на развитие агропродовольственных рынков. Углубление межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей общемировой тренд в дальнейшем развитии агропродовольственных рынков в современных условиях. Включение региональных агропродовольственных рынков в систему единого экономического пространства происходит в настоящее время в рамках воспроизводственного процесса агропродовольственного комплекса на уровне страны. Однако между регионами сохраняются и усиливаются различия по степени включения в интеграционные процессы (Таможенный союз, ЕврАзЭС, ВТО), что выражается в значительной дифференциации влияния внутренних и внешних факторов.

Дифференциация в развитии регионов проявляется в демографическом дисбалансе, порождающем мощные миграционные потоки, интенсивный спрос на продовольствие в одних регионах и его снижение в других, неравенство в доходах между странами и внутри стран. Сохраняется неравномерность распределения ресурсов, прежде всего инвестиционных и инновационных. Важным фактором, сдерживающим развитие аграрного сектора, является ограниченность доступа к традиционным ресурсам – земля, вода. Россия обладает богатым природным и производственно-экономическим потенциалом. На Российскую Федерацию приходится 13% мировой территории, 2% - численности населения, 14% добычи нефти и около 18% – газа. Природно-климатическое разнообразие позволяет производить широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции. Однако данный потенциал используется нерационально. На долю страны приходится всего 9% мирового производства зерна, 10% - производства молока и 4% - производства мяса.

Происходит структурная перестройка мировой экономики, связанная с формированием новых экономических центров, возрастанием роли региональных экономических союзов. Традиционные экономики мира сохраняют свои позиции и имеют благоприятные условия для развития любых видов бизнеса. Однако на глобальных рынках появляются новые экономические центры (Китай, Индия, страны Латинской Америки), которые оказывают растущее воздействие на мирохозяйственные тренды, меняют мировую торговлю, товарные и ресурсные потоки. Наличие большого экспортного потенциала для поставки сырья и продовольствия в Китай, Индию и другие страны Юго-Восточной Азии позволяет расширить географию экспорта для агропродовольственного комплекса России.

Перспективным направлением диверсификации российского экспорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции, на наш взгляд, может стать расширение взаимной торговли на агропродовольственном рынке стран ЕАЭС. Внешняя торговля России в 2014–2015 годах претерпела существенные изменения географической и товарной структуры, что было вызвано введением санкций на продовольственную продукцию, ослаблением курса рубля. Интенсификация интеграционных процессов в рамках ЕАЭС позволила снизить на российском продовольственном рынке риски и угрозы, обусловленные внешнеэкономическими факторами. В 2015 году доля России во взаимной торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием государств-членов ЕАЭС составила 35,5%, а по сравнению с 2011 года ее объем вырос на 38,9%.

Новые тенденции меняют вектор и интенсивность в развитии мировых и национальных продовольственных рынков, создают объективную основу для модернизации структуры агропродовольственного комплекса России, направленной на реализацию потенциала роста его конкурентоспособности. Глобальные вызовы в развитии мирового агропродовольственного комплекса могут трансформироваться в возможности роста и повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России.

Список литературы:

1. Экономическая и национальная безопасность: Учебник / Под ред. Е. А. Олейникова. - М., 2005. – 895 с.

2. Кравчук А. А. Категории «вызов», «опасность», «угроза» в теории национальной безопасности // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2016. Т. 22. № 11. С. 65 - 74.
3. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" - <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705150001?index=2&rangeSize=1>
4. Тойнби А.Дж. Постыжение истории: сборник / пер. с англ. Е.Д. Жаркова, сост. А.П. Огурцова, вступ. ст. В.И. Уколовой. – М.: Прогресс; Культура, 1996.
5. Сергунин А. А. Российская внешнеполитическая мысль: проблемы национальной и международной безопасности. Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, 2003. 94 с.
6. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход / М.И. Кротов, В.И. Мунтиян. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с., 36 илл.
7. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" - <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705150001?index=2&rangeSize=1>
8. Философский энциклопедический словарь
9. Keynes J. M. Economic Possibilities for our Grandchildren // Essays in Persuasion. N.Y.: W.W. Norton & Co, 1963. P. 358—373.
10. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 140 с.
11. Ревенко Л.С. Мировые товарные рынки: тенденции XXI века // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. Сер. 5. Вып. 3. – с. 27-45.