

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ильинская Е.В., к.э.н., ИАГП РАН

Статья посвящена обоснованию и оценке социально-экономических вызовов формирования потенциала сельского местного самоуправления. В рамках исследования обосновывается актуальность и возможность более эффективных ответов на социально-экономические вызовы развития местного самоуправления на уровне сельских территорий. Выполнен анализ основных проблем сельской муниципальной сферы и влияние деятельности местного самоуправления на развитие и конкурентоспособность агропродовольственного комплекса. Предложены рекомендации по дальнейшему формированию потенциала местного самоуправления.

Ключевые слова: сельское местное самоуправление, социально-экономические вызовы потенциал местного самоуправления, муниципальные образования, социально-экономическая эффективность, местный бюджет, муниципально-частное партнерство.

SOCIAL AND ECONOMIC CHALLENGES FOR THE FORMATION OF THE POTENTIAL OF LOCAL SELF-GOVERNMENT OF RURAL TERRITORIES

Ilyinskaya E.V., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The article is devoted to the substantiation and assessment of social and economic challenges of building the capacity of rural local government. Within the framework of the study, the urgency and possibility of more effective answers to the social and economic challenges of the development of local self-government at the level of rural areas are substantiated. The analysis of the main problems of the rural municipal sphere and the influence of local self-government on the development and competitiveness of the agro-food complex were carried out. Recommendations are offered on the further formation of the potential of local self-government.

Keywords: rural local government, social and economic challenges; potential of local self-government, municipalities, socio-economic efficiency, local budget, municipal and private partnership

Актуальность научного анализа социально-экономических вызовов формирования потенциала местного самоуправления обосновывается необходимостью повышения эффективности реализации стратегии устойчивого развития неоднородных сельских территорий. Понятие «вызова» в экономической лексике появилось в середине XX века. Термин начал использоваться в сфере проблем национальной безопасности и глобальной экономики. Сопреженные по значению термины: риск, угроза, проблема. В экономической лексике понятие «вызова» используется во множественном числе, так как развивается в результате совокупности причин. Вызов представляет собой требование, которое фокусируется на действии (решить, заняться, бороться, конкурировать и т.д.). По сути, вызовы - это требования конкретных действий в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Анализ опубликованных работ позволяет говорить о популяризации термина «вызовы» в различных научных сферах. Можно предположить, что термин становится все более востребованным в связи с неопределенностью последствий основных тенденций развития социальной и экономической сфер.

Разработчики общесоциологических концепций рассматривают понятие «вызовов» гораздо шире. В частности, А.Дж. Тойнби с помощью категории «вызова» объяснял движущие силы истории. Он считал, что «вызов и ответ» - категории, символизирующие процесс качественного развития через преодоление кризиса. Концептуальное понятие «вызов» оформилось как теоретический компонент и методологический инструмент, используемый в гуманитарных исследованиях для обозначения парадигмы конфликтного развития.

Таким образом, согласно трактовке А.Дж. Тойнби, «вызов» является некой проблемой, конфликтом. А.Дж Тойнби определяет вызов в качестве «состояния некоторой напряженности, возникающей внутри общества как системы и требующей разрешения», «противоречия между наличным состоянием общества как социокультурной и идентификационной целостности, включающей определенные ценности, нормы, идеалы, стереотипы и возникающей потребностью в глубоких социальных изменениях, проявляющегося в повышении уровня неопределенности и нестабильности, угрожающем безопасности системы» [1].

Понятие вызовов, применительно к институту местного самоуправления, распространяется на некую совокупность социально-экономических проблем муниципальной среды. Так как исследование ориентировано на изучение сельской муниципальной специфики, то целесообразно рассмотреть совокупность проблем формирования потенциала местного самоуправления.

Анализ методологических основ формирования потенциала местного самоуправления на уровне сельских территорий показал отсутствие четких направлений в системе обеспечения конкурентоспособности сельского населения, местных сельскохозяйственных производителей и устойчивости развития территорий. Обоснование решения задач исследования заключается в выявлении современных социально-экономических вызовов формирования потенциала сельского местного самоуправления.

Первостепенное значение имеет определение сути понятия потенциала сельского местного самоуправления. По мнению автора, потенциал сельского местного самоуправления - это совокупность возможностей его территории, населения, ресурсов, кадрового состава, материально-технической базы, бюджетных средств и наличия партнерских связей по достижению целей муниципального образования с учетом современных социально-экономических вызовов [2].

Социально-экономические вызовы формирования потенциала сельского местного самоуправления – это требования, которые фокусируются на решении проблем, противоречий, «состояний напряженности», конфликтов, которые препятствуют эффективному его формированию (рисунок 1). Можно сказать, что формирование потенциала местного самоуправления есть ответ на социально-экономические вызовы. То есть, в зависимости от комплексной величины потенциала местного самоуправления (высокий, низкий, перспективный) происходит некое сдерживание вызовов.



Рисунок 1 - Социально-экономические вызовы формирования потенциала местного самоуправления сельских территорий

В качестве примера социальных вызовов формирования потенциала местного самоуправления на сельских территориях можно выделить следующие: социальные конфликты, низкий уровень образования и квалификации, отсутствие действенного механизма партнерских отношений (социального партнерства, муниципально-частного партнерства). Среди экономических вызовов самым проблемным является дефицит местных бюджетов сельских муниципальных образований и низкая бюджетная эффективность.

Глобальным вызовом современных реалий практически во всех жизненных и производственных сферах является повышение конкурентоспособности. Речь идет о конкурентоспособности и работников агропродовольственного комплекса, и работников муниципальной сферы, и просто населения трудоспособного возраста сельского муниципалитета, а также всего территориального агропродовольственного комплекса.

Повышение конкурентоспособности населения, производственной сферы и всего сельского муниципального образования в целом связывается с учетом современных тенденций социально-экономического развития во всем мире:

1. Ускорение жизни и профессиональной деятельности. Наличие современных коммуникаций, технологий позволяет быстрее налаживать связи, находить информацию и перенимать опыт;
2. Необходимость создания позитивного и инвестиционно-привлекательного образа, бренда, который будет работать на развитие муниципальной территории;
3. Маркетинг территории (стратегическое планирование, SWOT анализ и др.);
4. Инвестирование в человеческие ресурсы как долгосрочная, но более эффективная стратегия;
5. Активная разработка и внедрение инноваций как инструмента развития управления обустроенностью территории, и формирования человеческого капитала, востребованного вызовами инновационного развития;
6. Использование механизмов достижения партнерства (межмуниципального, муниципально-частного, социального и др.);
7. Ориентация на экологию в производстве и развитии территории. Сельская местность рассматривается как источник сохранения различных ресурсов: природных, рекреационных, человеческих, аграрных и др. [3].

Учитывая современные социально-экономические вызовы, можно прийти к выводу о невозможности реализации устойчивого развития муниципального образования без своевременного повышения конкурентоспособности различных производственных и социальных сфер муниципалитета. Но в современных реалиях происходит некий сдвиг и переоценка понятий конкурентоспособности и конкуренции. То есть, для повышения конкурентоспособности сейчас гораздо важнее не конкурировать, а уметь договариваться. Практически это выражается в заключении партнерских договоров, союзов, альянсов и т.д. Умение достичь партнерства даже в суровых, кризисных социально-экономических условиях и есть эффективный ответ на многие современные вызовы, который позволяет повышать конкурентоспособность и устойчивость.

Чтобы адекватно реагировать на современные вызовы, важно давать им качественную оценку. Оценка вызовов – это анализ социально-экономической сущности тех или иных вызовов с целью определения их принадлежности к определенной категории (системообразующие или системоразрушающие), а также выработка соответствующего механизма действий. Например, при наличии таких вызовов как социально-экономический кризис и санкции других государств, запрет импорта той или иной сельскохозяйственной продукции в некоторых случаях выводит вызовы в категорию системобразующих. Это когда при запрете импорта (тех же яблок) принимаются решения о высаживании и возрождении плодовых садов, что в долгосрочной перспективе благоприятным образом сказывается на развитии муниципалитетов и агропродовольственной системы в целом.

Специфика местного самоуправления в сельской местности выражается в недостаточности ресурсов – финансовых, материальных, кадровых, а также пространственной изоля-

ции у 1/5 муниципальных образований страны. Причем, пространственная изоляция в некоторых случаях (редко, как исключение из правил) является стимулом к более эффективному развитию. Существует ряд изоляционных теорий, в частности Ю.М. Плюснин в своих исследованиях доказал, что в некоторых случаях лимитирующие факторы стимулируют развитие самоуправления. Речь идет о пространственной и социальной изоляции. Муниципалитет, которому свойственна относительно большая изоляция от районного или регионального центров, имеет и более высокий уровень развития самоуправления по причине большей, чем у других, солидарности, партнерским связям. Как правило, это отдаленные северные, северо-восточные муниципалитеты, но даже в Московской области можно встретить на окраинах примеры таких муниципалитетов [4].

Критериями оценки проблемной специфики функционирования потенциала сельского местного самоуправления являются статистические и эмпирические данные. Это величина бюджета сельских поселений, удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, наличие конфликтных ситуаций, качество и уровень жизни сельского населения, демографические показатели. Характеристика местного бюджета сельских поселений является приоритетной в определении направлений формирования потенциала местного самоуправления на уровне сельских поселений. В 2017 г. только в 5 субъектах Российской Федерации не было дефицита местного бюджета сельских территорий. Это сельские поселения таких регионов как: Владимирская обл., Респ. Северная Осетия-Алания, Сахалинская обл., Еврейская автон. обл., Чукотский авт. окр. Для сравнения, регионов с сельскими территориями, характеризующимися профицитом бюджета в 2014 г. было 15: Воронежская обл., Липецкая обл., Смоленская обл., Астраханская обл., Респ. Ингушетия, Чеченская Респ., Кировская обл., Курганская обл., Респ. Алтай, Респ. Бурятия, Кемеровская обл., Новосибирская обл., Томская обл., Камчатский край, Чукотский АО. В сельских поселениях Саратовской обл. на протяжении последних восьми лет в основном преобладал дефицит местного бюджета, и только в 2013г. отмечался профицит в размере 40 млн. рублей. В муниципальных образованиях других типов ситуация в основном также неблагоприятная.

Формирование потенциала сельского местного самоуправления происходит на фоне возникновения новых социально-экономических вызовов и сохранившейся деструктивной, кризисной ситуации (преобладание дефицита местного бюджета, низкая бюджетная эффективность, недостаток квалифицированных кадров, пространственная изоляция у 1/5 муниципальных образований страны). Среди приоритетных направлений развития и формирования потенциала сельского местного самоуправления можно выделить следующие:

1. Воспроизводство и повышение квалификации кадров местного самоуправления;
2. Межмуниципальное сотрудничество, социальное и муниципально-частное партнерство;
3. Внедрение эффективных муниципальных практик;
4. Ориентация на долгосрочное развитие человеческого потенциала (образование, сохранение здоровья сельских жителей);
5. Инвестиции в инфраструктуру;
6. Реализация инновационных проектов и практик;
7. Внедрение территориальных маркетинговых стратегий.

Такие меры ведут к повышению конкурентоспособности сельских муниципалитетов и его населения, развитию агропродовольственной сферы, социального пространства.

Список литературы:

1. Тойнби А.Дж. Постигание истории. М., 1991;
2. Ильинская Е.В. Роль и значение местного самоуправления в развитии сельских территорий// Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. 2016;

3. Мореханова М.Ю., Ильинская Е.В. Проблемы и ресурсы взаимодействия сельской муниципальной власти и общества// Международная научно-практическая конференция Дыльновские чтения: Социологическая диагностика современного общества, Саратов, 2016;
4. Ю.М. Плюснин. Лимитирующие факторы развития самоуправления: к обоснованию изоляционистской гипотезы // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации. Матер. 6-й Междунар. конфер., Москва, МГУ, 29-31 мая 2008 г.