



ВЛИЯНИЕ ПРИНЦИПА «ЕДИНОГО» СУБСИДИРОВАНИЯ НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ

Коростелев В.Г., к.э.н., Кадомцева М.Е., к.э.н., ИАГП РАН

Актуальность темы статьи связана с необходимостью исследования новых тенденций развития страхования сельскохозяйственных рисков, обусловленных произошедшими изменениями в распределении государственной поддержки. В статье представлена комплексная оценка современного состояния субсидируемого страхования сельскохозяйственных рисков. Определено место агострахования в системе приоритетов распределения бюджетных средств в регионах Российской Федерации в рамках «единой» субсидии. Полученные в ходе исследования результаты позволили сделать вывод о необходимости выведения затрат на сельскохозяйственное страхование из «единой» субсидии и дальнейшей корректировки процесса распределения бюджетных средств, определенных на субсидирование части затрат по оплате страховой премии, в направлении совершенствования нормативно-правовой базы, а также применения методик их расчета и распределения с использованием дифференцированного подхода.

Ключевые слова: сельскохозяйственное страхование, субсидирование, регион, ущерб, бюджет, государственная поддержка, растениеводство, животноводство

INFLUENCE OF THE PRINCIPLE OF "UNITED" SUBSIDIATION ON THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL RISK INSURANCE SYSTEMS

Korostelev V.G., candidate of economic sciences,
Kadomtseva M.E., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The relevance of the topic of the article is connected with the need to study the new tendencies of development of agricultural risks insurance caused by the changes in the distribution of state support. The article presents a comprehensive assessment of the current state of subsidized insurance of agricultural risks. The place of agricultural insurance in the system of priorities of the distribution of budgetary funds in the regions of the Russian Federation within the framework of the "united" subsidy has been determined. The results obtained in the course of the study allowed to conclude that it is necessary to derive the costs of agricultural insurance from the "united" subsidy and further adjust the budget allocation process, which is allocated to subsidize a part of the cost of paying the insurance premium, in the direction of improving the regulatory framework, as well as the application of methods for their calculation and distribution using a differentiated approach.

Keywords: agricultural insurance, subsidies, region, damage, budget, state support, crop production, livestock breeding.

Введение.

Государственная поддержка страхования рисков сельскохозяйственного производства, предоставляемая в форме софинансирования страховых взносов, считается более эффективной мерой стабилизации доходов сельхозпроизводителей, чем прямое предоставление дотаций хозяйствам для компенсации ущерба [1].

Система российского сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой основана на типе мультирискового страхования, в основе которого лежит принцип софинансирования. В соответствии с Федеральным законом № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 года, с 1 января 2012 года сельские товаропроизводители оплачивали при заключении договоров страхования 50 % страховой премии, а её оставшуюся часть страховые организации получали в виде бюджетных субсидий [2].

С 2017 года был установлен новый порядок предоставления и распределения субсидий на поддержку приоритетных направлений развития сельского хозяйства из федерального



бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, в соответствии с которым средства стали предоставляться общей суммой в виде «единой» субсидии, в состав которой входят, в том числе, и средства на поддержку агрострахования.

Таким образом, возникает необходимость анализа и оценки новых тенденций развития страхования сельскохозяйственных рисков, обусловленных произошедшими изменениями в распределении государственной поддержки.

Цель исследования. Оценка влияния нового порядка субсидирования на изменение места агрострахования в структуре приоритетов развития сельского хозяйства регионов РФ.

Методы исследования. Теоретические и методологические основы исследования включают как труды российских ученых, так и нормативно-правовые документы, регулирующие осуществление государственной поддержки сельскохозяйственного страхования. Информационной базой исследования послужили данные федерального статистического наблюдения Российской Федерации, ежегодные отчеты Национального союза агростраховщиков, отчеты Министерства сельского хозяйства РФ и т.д. В процессе работы с информационными массивами авторами использовались методы экономико-математического анализа. В ходе исследования использовались также такие общенаучные методы познания как анализ, группировка, обобщение, систематизация, сравнительный и комплексный подходы.

Результаты исследования.

Механизм компенсации ущерба сельскохозяйственным товаропроизводителям, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в области растениеводства и животноводства, предусмотрен в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы». В рамках подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» для достижения целевых показателей реализации региональных программ развития АПК с 2017 года осуществляется предоставление консолидированной субсидии («единой» субсидии), включающей в себя поддержку краткосрочного кредитования, страхования малых форм хозяйствования, селекции и племенного дела, а также отдельных подотраслей растениеводства и животноводства, связанных, в том числе, с развитием традиционных для регионов направлений развития сельского хозяйства [3]. В состав «единой» субсидии вошли десятки направлений поддержки сельского хозяйства, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2016 году.

Размер субсидии для каждого региона определяется по методике, установленной правилами предоставления «единой» субсидии, учитывающей экономические показатели региона (доля субъекта РФ в производстве продукции растениеводства и животноводства, численности поголовья сельскохозяйственных животных, сумме площадей под сельхозкультурами, объеме производства продукции малыми формами хозяйствования и др.), с применением системы повышающих и ограничивающих коэффициентов. Кроме того, методикой предусматривается механизм определения приоритетных направлений развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации, обеспечивающих достижение показателей результативности использования субсидий. Направления разделены на четыре группы: в рамках обеспечения продовольственной независимости Российской Федерации; в рамках сохранения и развития традиционных для субъекта Российской Федерации видов производства сельскохозяйственной продукции; страхование рисков в растениеводстве и животноводстве; развитие малых форм хозяйствования.

В таблице 1 представлено распределение субъектов РФ на группы по среднему за 2013 – 2016 годы значению доли сельского хозяйства в валовом региональном продукте и по включению в приоритеты развития сельского хозяйства региона агрострахования с государственной поддержкой в 2017 году. Из таблицы видно, что более чем в 70% регионов РФ, доля сельского хозяйства в ВРП которых составляет более 10% (Группа А), страхование сельскохозяйственных рисков в растениеводстве и животноводстве не было включено в число приоритетных направлений развития сельского хозяйства. Отказались от агрострахования 40% регионов группы В и более 80% регионов группы С. (табл. 1).



Таблица 1 - Распределение субъектов РФ на группы по среднему значению доли с/х в ВРП за 2013 – 2016 годы и по включению в приоритеты развития сельского хозяйства региона агрострахования с государственной поддержкой в 2017 году

	Наличие агрострахования в системе приоритетов развития с/х региона	Группа А Регионы РФ с средним значением доли с/х в ВРП более 10%	Группа В Регионы РФ с средним значением доли с/х в ВРП от 5 до 10%	Группа С Регионы РФ с средним значением доли с/х в ВРП менее 5%
1	Страхование с/х рисков в растениеводстве и животноводстве	Тамбовская, Ростовская области; Ставропольский край; Республика Мордовия	Ивановская, Рязанская, Калининградская, Ленинградская области; Чеченская, Чувашская Республики, Республика Татарстан, Бурятия, Башкортостан; Забайкальский край	Пермский край
2	Страхование с/х рисков в растениеводстве	Республика Ингушетия	Самарская, Амурская области, Приморский край	Республика Саха
3	Страхование с/х рисков в животноводстве	Воронежская, Костромская, Курская области	Тверская, Вологодская, Новгородская, Тюменская, Псковская области; Удмуртская Республика, Республика Тыва	Республика Коми; Камчатский, Красноярский края
4	Отсутствие агрострахования в системе приоритетов развития с/х региона	Белгородская, Брянская, Липецкая, Орловская, Волгоградская, Пензенская, Саратовская, Курганская области; Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская Республики; Республики Алтай, Северная Осетия-Алания, Марий-Эл, Адыгея, Дагестан, Калмыкия, Крым; Краснодарский, Алтайский края;	Владимирская, Калужская, Смоленская, Тульская, Астраханская, Кировская, Оренбургская, Ульяновская, Челябинская, Омская области; Еврейская автономная область	Московская, Ярославская, Архангельская, Нижегородская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Томская, Мурманская, Свердловская, области; Республика Карелия, Хакасия; Хабаровский край; Чукотский, Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа;

*Составлено авторами на основе данных статистических сборников: Регионы России. Социально-экономические показатели за 2017 годы, Продукция сельского хозяйства в 2013-2017 году [4]; Данных Министерств сельского хозяйства регионов Российской Федерации [5]; данные Федерального агентства по государственной поддержке агропромышленного комплекса[6]

Одним из ключевых факторов, обуславливающих динамику показателей агрострахования, стала специализация регионов. Из-за внесения изменений в систему субсидирования в 2017 году произошло значительное снижение показателей в страховании с господдержкой практически по всем регионам-лидерам производства продукции растениеводства. Несмотря на то, что входящие в список регионов с крупнейшими посевными площадями по РФ, Воронежская область (2,5 млн га), Ростовская область (4 млн га), Краснодарский край (3,6 млн га), Ставропольский край (3,1 млн га), Республики Башкортостан и Татарстан (по 3 млн га) включили мероприятия по страхованию сельскохозяйственных рисков в приоритетные направления развития регионального сельского хозяйства, большинство из них показали в 2017 году снижение объема рынка агрострахования более чем на 80%.

Алтайский край - лидер среди регионов Российской Федерации по посевным площадям сельскохозяйственных культур (более 5,4 млн га), а также такие регионы как Волгоградская область (3,5 млн га), Оренбургская область (4,2 млн га), Саратовская область (3,7 млн га), Омская область (3 млн га), Новосибирская область (2,3 млн га) вообще отказались от страхо-



вания сельскохозяйственных рисков в 2017 году. В целом по России снижение расходов на сельхозстрахование составило 67%. (табл. 2).

Таблица 2 - 20 регионов-лидеров рынка агрострахования с господдержкой в 2017 году

	Регион	Объем рынка агрострахования с господдержкой, млн. руб.*			Изменение объема рынка с господдержкой к 2016 г.
		Всего	Страхование урожая	Страхование животных	
1	Белгородская область	78,4	-	78,4	-89%
2	Республика Татарстан	84	68,6	15,4	-86%
3	Ставропольский край	229,9	202,6	27,3	-83%
4	Москва	297,9	138	159,9	-69%
5	Курская область	162,1	165,4	-3,4	-61%
6	Тульская область	28,8	21,8	7	-55%
7	Пензенская область	56,2	42,3	13,9	-49%
8	Республика Мордовия	69,9	51,4	18,4	-46%
9	Тверская область	29,4	0,5	28,9	-39%
10	Тамбовская область	35,4	15	20,5	-35%
11	Воронежская область	452	336,3	115,7	-28%
12	Пермский край	96,3	73,9	22,4	-14%
13	Санкт - Петербург	49,8	10,2	39,6	-14%
14	Липецкая область	208	174,3	33,7	-9%
15	Орловская область	318	298,6	19,4	-5%
16	Рязанская область	31,3	1,9	29,4	-4%
17	Брянская область	126	2,9	126	2%
18	Республика Башкортостан	39,5	11,9	27,6	3%
19	Ростовская область	113,6	72,3	41,4	4%
20	Омская область	51,4	36,3	15,1	8%
	Всего, РФ	2 850,8	1 833,7	1 017,2	-67%-

*начисленная премия в течение 2017 г.

Данные: Национальный союз агростраховщиков, Данные Центрального Банка России [7]

Регионы, ориентированные на производство преимущественно животноводческой продукции, показали более удовлетворительные результаты. В 2017 году было застраховано 3879,2 усл. голов (или 16,7% общего поголовья сельскохозяйственных животных), что на 1392,2 усл. голов больше запланированного. Перевыполнение плановых показателей охвата субсидируемым страхованием поголовья скота составило 56%. В 2016 году было застраховано было 14,6% поголовья сельскохозяйственных животных. Лидерами по данному виду страхования в 2017 году стали Тюменская (793,7 тыс. условных голов) и Тамбовская (511,4 тыс.) области [5].

На фоне позитивных тенденций в страховании с господдержкой рисков подотрасли животноводства число хозяйствующих субъектов преимущественно малых форм, заключивших договоры страхования сельскохозяйственных животных с использованием механизма господдержки, с 2014 по 2017 годы сократилось на 32,4 %. Но при этом практически неизменным осталось количество поголовья застрахованных животных. Учитывая, что сельскохозяйственные организации в структуре производства животноводческой продукции занимают 70-80 %, можно сделать вывод: страхование с государственной поддержкой в сфере животноводства доступно в основном крупным организациям – преимущественно, агрохолдингам и мегафермам. Это особенно проявляется в таких регионах как Республика Марий Эл, Липецкая, Волгоградская, Пензенская и Тамбовская области.

В Ростовской области в 2017 году в качестве эксперимента были увеличены объемы сельскохозяйственного страхования с господдержкой по сравнению с 2016 годом. Для производителей, заключивших договор со страховой организацией, применялся коэффициент суб-



сидирования, вдвое превышающий стандартный, в результате чего сельхозпроизводители активно заключали договоры страхования, что положительно отразилось на страховании сельскохозяйственных рисков преимущественно в подотрасли животноводства.

В соответствии с вновь принятыми условиями, ключевую роль в решении распределения бюджетных средств играет не федеральный центр, а регионы, самостоятельно определяющие приоритетные направления поддержки регионального АПК. В 2016 году на реализацию мероприятий, вошедших с 2017 года в «единую» субсидию, было выделено 42 млрд. рублей, в 2017 году расходы бюджета снизились на 8% и составили 39 млрд. рублей. Изменения в условиях перераспределения государственной поддержки повлекли изменения в системе приоритетов распределения средств в рамках «единой» субсидии. Стали финансироваться направления, дающие прямую краткосрочную отдачу, поэтому большинство субъектов в 2017 году сделали приоритетом кредитное направление, как более легко реализуемое. В рамках программы льготного кредитования малого и среднего предпринимательства в том же году были снижены ставки и упрощены условия кредитования. Это способствовало значительному росту показателей данного сегмента (около 7%). В результате с 2015 по 2017 годы произошёл незначительный рост страховых сборов без господдержки. Сельхозпроизводители в 2017 году в целях получения кредитов, потребность в которых по-прежнему высока, были вынуждены повысить затраты на страхование без господдержки на 19%.

Сельскохозяйственное страхование в системе финансовых институтов занимает место аутсайдера, и средства в структуре региональных бюджетов на агрострахование распределяются по остаточному принципу, потому что данный механизм прямо не влияет ни на сроки работ, ни на объёмы сельхозпродукции. Финансирование «прочих» направлений поддержки, куда входили, в том числе, и расходы на агрострахование, в 2017 году сократилось на с 23% до 7%. (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура «единой» субсидии за 2016-2017 годы, (в %)

Кроме того, на страховую деятельность в сельском хозяйстве, осуществляемую с государственной поддержкой, повлияли пробелы в методологическом и нормативно-правовом поле. Например, Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 16.11.2017 года № 578 «Об утверждении методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры...», определяющий порядок перечисления субсидий по договорам сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, вышел лишь в конце 2017 года, при том, что предыдущее методическое обеспечение уже утратило свою силу [6]. В результате мероприятия по страхованию весенних посевных работ были сорваны, что негативным образом отразилось на основных показателях страхования.



Заключение.

Систематизация и анализ данных различных источников, характеризующих развитие сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в регионах Российской Федерации, позволяет прийти к выводу, что включение государственной поддержки агострахования в «единую субсидию» привело к резкому сокращению объема субсидирования (по сравнению с 2016 годом более чем в 3 раза: с 2,7 млрд руб. до 821 млн руб.), которое отразилось прежде всего на страховании в растениеводстве, где господдержка уменьшилась в 5 раз – с 2,5 млрд до 508 млн руб. [8]. Это привело к снижению плановых показателей охвата страхованием сельскохозяйственных объектов. Посевная площадь сельскохозяйственных культур по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений в 2017 году по сравнению с 2016 годом упала с 3815,9 тыс. га до 1838,9 тыс. га, и составила 1,7% посевной (посадочной площади) субъектов РФ [9, 10].

Очевидно, что новый порядок субсидирования негативным образом отразился на развитии страхового сектора. Получив право распределения средств субсидии, регионы стали выделять расходы на агострахование по остаточному принципу. Наибольшее отражение это нашло в регионах, специализирующихся на производстве продукции растениеводства, с большими посевными площадями.

Страхование сельскохозяйственных рисков, являясь важнейшим механизмом стабилизации финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей, неоднократно обозначалось Правительством РФ в качестве одного из стратегических направлений развития сельского хозяйства и факторов обеспечения продовольственной безопасности страны. В целях преодоления процесса стагнации отрасли, по итогам 2017 года и первого полугодия 2018 года Министерством сельского хозяйства совместно с Национальным союзом агостраховщиков разработаны предложения по выведению затрат на страхование за рамки «единой» субсидии к 2020 году. Ввиду того, что в 2019 году отсутствует возможность пересмотра изменения механизма «единой» субсидии по процедурным причинам, средства на агострахование в рамках «единой» субсидии получают защищенный статус – перераспределить их на другие нужды не получится.

Список литературы:

1. Mahul O., Stutley C. J. Government Support to Agricultural Insurance: Challenges and Opportunities for Developing Countries / Washington: The World Bank, 2010. 219 p.
2. Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»" от 25.07.2011 N 260-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/ (дата обращения: 23.10.2018 г.)
3. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (приложение № 9 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71660580/> / (дата обращения: 12.10.2018 г.)
4. Продукция сельского хозяйства по субъектам Российской Федерации 2013,2014,2015,2016,2017 www.gks.ru/free_doc/doc_2016/bul_dr/sx/sxprod2017.xls
5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL:<http://www.mcsx.ru> (дата обращения: 29.09.2018 г.)
6. Федеральное агентство по государственной поддержке агропромышленного комплекса. URL: <http://www.fagps.ru/> (дата обращения: 26.09.2018 г.)



7. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. Экономические исследования URL:https://www.cbr.ru/ec_research/ (дата обращения: 29.09.2018 г.)
8. Сельскохозяйственные рынки в России. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации URL: <http://www.ac.gov.ru> (дата обращения: 06.08.2018 г.)
9. Статистические данные по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений и сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой в 2012 – 2016 гг. М.: 2017. 68. с.
10. Официальный сайт Национального союза агростраховщиков. URL:<http://www.naai.ru/> (дата обращения: 17.10.2018 г.)