



ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО И БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Семёнов С.Н., д.э.н., Алиева Д.М., лаборант-исследователь, ИАГП РАН

В статье рассмотрены актуальные вопросы создания предпосылок и социально-экономических и экологических аспектов формирования концепции механизма устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития социального пространства АПК и сельских территорий. Обоснованы цель и главный критерий социально-эколого-экономического благополучия сельского населения и соответствующая система показателей. Выделенным ведущие принципы социоприродохозяйственного программно-целевого подхода к реализации предполагаемой концепции. Обоснована стратегия перехода к устойчивому и безопасному развитию социального пространства АПК и сельских территорий. С учетом положений геоурбанистики предложено шире использовать концепцию полицентрического развития СП АПК и СТ. Рассмотрены негативные свойства урбанистики и агломерации. Рассмотрен положительный опыт инвестиционного мелиоративного проекта «Биотерра - территория эффективного земледелия». Определена роль местного самоуправления в управлении устойчивым развитием СП АПК и СТ. Предложено распространять опыт применения стратегии отдаленных территорий региона.

Ключевые слова: концепция механизма, устойчивое социальное развитие, социальное пространство АПК и сельских территорий, конкурентоспособность, безопасность, биопсихосоциальное благополучие сельского населения, уровень жизненного тонуса, местное развитие, геоурбанистика, социально-пространственное упорядочение жизни, система «город–село», стратегия развития отдельных территорий.

PROSPECTS OF FORMING THE CONCEPT OF THE MECHANISM OF SUSTAINABLE, COMPETITIVE AND SAFE DEVELOPMENT OF SOCIAL SPACE IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AND RURAL TERRITORIES

Semenov S.N., doctor of economic sciences, Alieva D.M., research assistant, IAgP RAS

The article deals with topical issues of prerequisites and socio-economic and environmental aspects of the formation of the concept of the mechanism of sustainable, competitive and safe development of the social space of the agro-industrial complex and rural areas. The purpose and main criterion of the socio-ecological and economic well-being of the rural population and the corresponding system of indicators are substantiated. Leading principles of socio-economic targeted program approach to the implementation of the proposed concept are dedicated. The strategy of transition to sustainable and safe development of the social space of the agro-industrial complex and rural territories is justified. Taking into account the provisions of geo-urbanism, it was proposed to make wider use of the concept of polycentric development of the joint venture of the agro-industrial complex and the technical infrastructure. Negative properties of urbanism and agglomeration are considered. The positive experience of the investment ameliorative project "Bioterra is the territory of effective agriculture" is considered. The role of local government in managing the sustainable development of the joint venture of the agro-industrial complex and civil defense is defined. It is proposed to spread the experience of applying the strategy of remote areas of the region.

Keywords: concept of the mechanism, sustainable social development, social space of the agro-industrial complex and rural areas, competitiveness, safety, bio-psychosocial well-being of the rural population, vitality level, local development, geo-urbanism, socio-spatial ordering of life, development strategy of individual territories.

**Введение.**

В последнее десятилетие проблема формирования и развития социального пространства привлекает пристальное внимание российских и зарубежных исследователей. В структуре концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации значительное место занимают «пространственный аспект» или раздел.

Процессы глобализации мирового пространства существенно меняет социальное пространство староагропромышленных регионов и сельских территорий нового освоения, городских агломераций и сельской местности, агропромышленных кластеров, полюсов агропромышленного роста и развития, коммуникационных сетей в АПК, особых агроэкономических зон и т.д. В этой связи большую теоретическую и практическую роль сыграла программа фундаментальных исследований Отделения общественных наук РАН «Экономическое, социальное и политическое пространство России в глобализирующемся мире».

Важное методологическое и методическое значение имеет также Программа фундаментальных исследований Президиума РАН (2012 – 2014 гг.) «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал» (координатор - академик В.М. Котляров). [1, с. 6]

Процесс трансформации агропромышленного производства и сельских сообществ ставит перед органами управления агросферой новые задачи в области разработки и реализации Концепции устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития социального пространства АПК и сельских территорий. В условиях глобальных вызовов и угроз её основные характеристики складываются под воздействием следующих факторов:

– социальная сфера АПК и сельских территорий сужается и во многом деградирует, что в предкризисных условиях приобретает принципиальное значение с точки зрения определения форм и методов новой социоэкологической политики в АПК;

– диалогические проблемы, связанные с пересмотром концептуальных основ новой социальной политики развития АПК и сельских территорий на принципах и традициях формирования «государства благосостояния»;

– организационно-управленческие механизмы приобретают все большее значение в условиях развития инновационной агропромышленной экономики благосостояния и переноса значительной части решения социальных проблем АПК и СТ на уровень местных органов власти. В современных условиях проблема безопасности, конкурентоспособности и устойчивости развития СП АПК и СТ приобретает актуальное значение и выдвигается на уровень наиболее приоритетных в агропромышленной политике страны и регионов вследствие резкого возрастания уязвимости от глобальных вызовов и угроз всех взаимосвязанных субъектов структурного уровня социального пространства.

Цель исследования.

На основе выявления закономерностей трансформации СП АПК и СТ, исследования проблем повышения результативности реформирования механизма системы пространственного развития обосновать и предложить новые подходы к разработке концепции управления и саморазвития территориальных социальных структура АПК, стратегии его социально-пространственного устойчивого развития.

Методикой исследования послужили основные теоретические и методологические положения отечественных и зарубежных исследователей, рекомендации научно-практических конференций, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, сценарные прогнозные расчёты пространственного развития экономики России, общероссийские гипотезы, сценарии, прогнозы усиления интегрированности национального социально-экономического пространства в рамках функционирования стратегического планирования развития АПК и СТ.

Методологической основой исследования является комплексный системный подход, процессный подход к управлению социальными процессами, методы описания, сравнения, анализа и синтеза.



Основное содержание.

Формирование предпосылок и механизма устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития социо-экологических и экологически опасных сельских территорий предполагает проведение комплексных исследований их состояния, выявления параметров социально-экономических и экологических процессов, осуществляемых в их границах, местах социального пространства (СП) АПК и сельских территорий (СТ) в геополитическом пространстве и народнохозяйственном комплексе страны. Программно-целевой (проектно маркетинговый) и социо-эколого-экономический подход как метод управления устойчивым и конкурентоспособным развитием социального пространства АПК и сельских территорий тесно связан с более общей концепцией – системным подходом, в основе которого лежат свойства больших систем:

- неаддитивность – варьирование во времени эффективности их функционирования;
- эмерджентность – несовпадение цели организации с целями входящих в нее элементов;
- синергетичность – однонаправленность действий, интеграция усилий в системе, приводящих к возрастанию (умножению) конечного результата, а также упорядоченность и самоорганизация частей системы из состояния хаоса;
- мультипликативность – управляющие действия или стихийные процессы, направленные на умножение эффективности и системы;
- устойчивость – способность системы постоянно и неизменно выполнять свои функции в условиях разнообразных и разнонаправленных факторов, причин, обстоятельств;
- адаптивность – способность системы приспосабливаться к новым внешним условиям, возможности саморегулирования и восстановления устойчивого функционирования;
- централизованность – свойство системы быть руководимой из какого-то единого центра;
- обособленность – стремление системы к автономности, изолированности при решении вопросов распределения ресурсов и властных полномочий;
- совместимость – взаимоприспособляемость и взаимоадаптивность частей системы;
- обратные связи – поступление на вход системы (или подсистем в неё входящих) информации (ресурсов, энергии) с выхода системы (или входящих в неё подсистем). [2, с. 8-13]

К сожалению, показатели устойчивого развития, конкурентоспособности и безопасности социального пространства АПК и сельских территорий в Российской Федерации находятся пока на недостаточно высоком уровне. Так, анализ показывает, что за последние 25 лет стране прекратили существование свыше 34 тыс. поселений из 140 тыс. поселений. А это не только жилые дома, это и клубы, магазины, школы, детсады, медучреждения и т.д. Исследования свидетельствуют, что жизнь на селе современных условия характеризуется маргинальным, второсортным социальным воспроизводством, трудовой сельский рынок характеризуется: большой текучестью кадров, нестабильной занятостью, низким уровнем заработной платы, отсутствием профессионального продвижения и возможности профессиональной подготовки и переподготовки.

В практике агропромышленных предприятий явно прослеживается приоритет производства над решением социальных вопросов коллективов. Вопросы социального пространства, его устойчивого развития, безопасности и урбанизации затронуты, хотя и очень поверхностно и неопределённо в работе Л. А. Донецковой «Региональное управление социально-экологической инфраструктурой». [3, с. 139] Так, не давая определение понятия «социальное пространство», автор рассматриваемой работы в схеме «Общая структура социоэкологической «экономики региона» в числе «(над) национальных факторов окружающей среды (природа – человек – общество» выделяет два взаимосвязанных элемента: «социальное пространство региона» и входящую в общую в него «инфраструктуру региона». Под региональной инфраструктурой, судя по тексту работы, автор понимает «социально-экологическую» инфраструктуру, к функциям которой относится целенаправленное инфраструктурное обеспе-



чение различных предприятий, отраслей и комплексов агропродовольственной и урбоиндустриальной системы». [3, с. 14]

В этой связи автор, наряду с вводом инфраструктуры в качестве элемента «социального пространства», включает эту инфраструктуру в «экономическое пространство» отдельного региона. Понятно, что такие определения не способствуют упорядоченности терминологии в рассматриваемой тематике.

Рассматривая проблемы управления развитием региональной социально-экологической инфраструктуры, автор использует понятия «природная безопасность», под которой понимает «снижение уровня природной опасности социоэкологической экономики и уязвимости социально-экономической инфраструктуры». [3, с. 79-98]

В приведенной автором «структуре управления природной (без) опасностью предусматривается управление рисками от «природных опасностей» («управление опасными природными процессами»). Ясно, что предложенный подход не раскрывает всех аспектов социального пространства сельских территорий, не характеризуют такие его качества как устойчивость развития и конкурентоспособность.

Авторы статьи полагают, что конкурентоспособность в социальном пространстве АПК и сельских территорий выступает в качестве условия устойчивого развития нового типа, и как показатель подчинённости агропромышленного производства повышению качества и конкурентоспособности трудовых ресурсов села. Трудовые ресурсы в социальном пространстве АПК и сельских территориях для обеспечения своей устойчивой конкурентоспособности должны находиться в состоянии динамического равновесия.

Решение проблемы обеспечения конкурентоспособного, устойчивого и безопасного развития АПК и его социального пространства невозможно без существенного увеличения выпуска наукоемкой и инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью. Особое внимание следует при этом уделять развитию прорывных направлений научно-технического и инновационного развития регионов на основе кластеризации. Наиболее приоритетными направлениями в этой связи являются: развитие нанотехнологий (нанотехнологического кластера); биотехнологий (биотехнологического кластера); лазерных технологий (фотонного кластера); IT-технологий (IT-технологического кластера) и др. [4]

В настоящее время целесообразно продлить действие этой программы на более длительную перспективу, уделив особое внимание применению нанотехнологий в АПК, в биотехнологиях, производстве и переработке продукции сельского хозяйства, в сельскохозяйственном машиностроении и др. Применение нанотехнологий в АПК позволит повысить не только конкурентоспособность, но и эффективность и экологичность агропромышленного производства. Так, в растениеводстве применение нанопрепаратов дает повышение устойчивости к неблагоприятным погодным условиям и увеличению урожайности в среднем почти всех продовольственных (картофель, овощные, плодово-ягодная) и технических культур. В животноводстве в приготовлении кормов нанотехнологии и наноматериалы обеспечивают повышение продуктивности животных в 1,5 – 3 раза, их сопротивляемости стрессу и инфекциям (падёж снижается в 2 раза).

Значительные перспективы получают нанотехнологии и наноматериалы в пищевой промышленности (эмульгаторы, стабилизаторы, консерванты). Нанотехнологические добавки изменяют вкус и питательные свойства продуктов. Нанотехнологии применяются при создании новых продуктов, хранении плодов и овощей и т.д. [5, с. 104-105]

Программа развития наноиндустрии, по нашему мнению, должна быть включена в новый национальный проект устойчивого развития АПК и СТ на федеральном уровне как основы в формировании и масштабных инновационных решений в сфере нанобиотехнологий. [6, с. 10]

По нашему мнению, в исследовании, проектировании и управлении устойчивым и конкурентоспособным развитием социального пространства АПК и сельских территорий более правильно использовать не социоэкологический, а социально-эколого-экономический или социоприроднохозяйственный подход. Согласно этому подходу целью концепции устойчи-



вого развития социального пространства АПК сельских территорий, рассматриваемого как социоприродноэкономическая система, находящаяся в сбалансированном и не конкурентоспособном состоянии, является разработка на основе программно-целевого и проектного подхода механизмов, позволяющих достичь равновесия социальных, экономических и экологических параметров.

Критериями достижения равновесия могут служить:

1. социально-демографические характеристики сельского населения: трудовые ресурсы и занятость; доходы сельского населения; жилищные условия и обеспеченность жильем; благоустройство жилого фонда;
2. криминалистическая обстановка на селе;
3. сельская социальная инфраструктура: доступ к услугам сферы образования; доступ к услугам здравоохранения и социальной помощи; развитие культурно-досуговой среды и сферы; доступ к средствам связи и информационным услугам; обеспеченность сельского населения предприятиями торговли, бытового обслуживания услуг производственной деятельности; обеспеченность финансовыми и кредитно-кооперативами учреждениями и другими видами услуг;
4. характеристика уровня образования и состояния здоровья сельского населения;
5. показатели состояния и сохранения окружающей среды и структуры землепользования;
6. показатели институциональной структуры и производственно-экономического развития экономики сельских территорий;
7. показатели сельской транспортной и инженерной инфраструктуры. [7, с. 76-91]

Приведенная система показателей, по нашему мнению, отражает главный критерий безопасности и конкурентоспособности социального пространства АПК и сельских территорий, социально-эколого-экономическое и биопсихосоциальное благополучие сельского населения.

Ведущими принципами социально-эколого-экономического подхода являются:

- признание социально-эколого-экономического благополучия сельского населения главным смыслом устойчивого развития АПК и сельских территорий;
- поддержание и обеспечение высокого качества окружающей природной среды как основного условия благополучия сельского населения;
- рассмотрение СП АПК и сельских территорий как целостность социоприродохозяйственной системы, как элемента целостности системы более высокого порядка, взаимосвязанной с другими локальными системами;
- структуризация системы СП АПК и СТ, выделение иерархически связанных и относительно самостоятельных подсистем, разработка целевых программ и проектов по их устойчивому развитию;
- обеспечение надёжной обратной связи в системе управления устойчивым развитием;
- контроль, мониторинг и агромаркетинг СП АПК и СТ.

По поводу главного критерия устойчивого развития имеются разные мнения и трактовки, часто понятие «благополучие» связывают с термином «качество жизни, как степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей», которое оценивается также различными показателями. Так, в рамках проекта ИКАР (Исследование качества жизни в России), проведенного социологическим факультетом МГУ совместно с Всероссийским научным обществом пульмонологов и НИИ пульмонологии Минздрава России для оценки качества жизни использовалось 9 показателей, учитывающих физические, психологические и социальные составляющие качества жизни: физическая активность, роль физических проблем в ограничении жизнедеятельности, объём субъективных болевых ощущений, общее здоровье, жизнеспособность, социальная активность, роль эмоциональных проблем в ограничении жизнедеятельности, психическое здоровье, изменение самочувствия.

Интересны результаты этого исследования. Так, взрослое население России может выполнять примерно 3/4 объема максимальной физической нагрузки, не ограниченной состоя-



нием здоровья. Проблемы физического здоровья примерно на 40 % ограничивают повседневную жизнедеятельность взрослых россиян, а уровень общего состояния здоровья взрослого населения России на 45 % ниже идеального состояния. Уровень жизненного тонуса взрослого россиянина составляет 54 % максимально возможного уровня. Объем социальных связей взрослого населения России ограничивается его физическим и эмоциональным состоянием на 28 % максимально возможного уровня. Проблемы эмоционального здоровья примерно на 32 % ограничивают дневную жизнедеятельность мужчин и на 45 % женщин. Бедность эмоционально тяжелее переносят женщины. Состояние психического здоровья взрослого россиянина на 41 % хуже идеального состояния, самочувствие взрослого населения России находится около точки стабильности (57 %). [8, с. 208-212]

В этой связи предпосылки достижения устойчивого социального развития АПК и СТ сопряжены (взаимосвязаны):

- с преодолением негативной социально-экономико-экологической динамики развития СП АПК и СТ;
- с возобновлением способности природы сельских территорий самовосстанавливаться и поддерживать развитие сельского населения;
- с сокращением степени расслоения сельского населения по доходам и сокращением масштабов его бедности и нищеты;
- с преодолением состояния социальной депривации (ограничение либо лишение доступа к материальным, социальным, духовным ресурсам, возможностям, необходимым для удовлетворения жизненных потребностей индивидов, социальных групп;
- с расширением воспроизводства социальных ресурсов (социально-демографических, образовательных, интеллектуальных, креативных);
- с решением проблем социальной самореализации и смысла жизни на селе через профессиональную деятельность личности и ее отношения к своей профессии;
- с решением проблем неформальной (эксплоярной) агроэкономики воспроизводства социально-экономических отношений в неформальном секторе агроэкономики;
- с сдерживанием роста крупных и средних городов и их преобразованием в основы более совершенных разновидностей урбанизации как формы социально-эколого-пространственного упорядочения качества сельской жизни.

При достижении этих и ряда других условий необходимо решить вопрос о реализации концепции устойчивого социального развития, при котором стабильно обеспечиваются параметры безопасности, качества и конкурентоспособности СП АПК и СТ при постоянном учёте экологических факторов.

В условиях глобализма и новых положений геоурбанистики всё большее значение приобретает проблема полицентрического развития СП АПК и СТ. Полицентризм означает относительно равномерное распределение по территории урбанизированных ареалов и городских агломераций. По нашему мнению, в связи с интеграцией города и села полицентризм означает относительно равномерное распределение по сельским территориям урбанизированных территорий, системы отношений между городами и сельскими поселениями, основанной на рациональном сотрудничестве и функциональной взаимодополняемости, связанные с их положением в качестве узловых элементов в потоках информации, населения, капиталов, товаров и энергии.

В решении проблемы устойчивого социального развития СП АПК и СТ решающую роль играют факторы размещения производительных сил, включающие урбаническую и агломерационную экономию. К сожалению, в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации вопросы урбанизации и агломерации не получили никакого отражения. Однако это факторы всё более становятся характерной чертой научно-технической революции и превращаются в всеобщую форму социально-пространственного упорядочения жизни. По нашему мнению, развитие этих факторов содействует социально-экономическому прогрессу, адаптация соответствующих отношений к требованиям НТР и распространению определенного образа жизни, адекватного ей.



Однако, как свидетельствует практика, существуют негативные свойства урбанизации и агломерации, зачастую не учитываемые в управлении этими процессами. К ним относятся: излишняя сосредоточенность населения на ограниченной территории, неправомерный захват городами сельских территорий, угроза экономических эксцессов и катастроф, рост разобщенности населения, обострение проблем социальной и производственной инфраструктуры, адаптации мигрантов к городскому образу жизни, снижение эффективности управления территориальным развитием и др. Затраты, необходимые для нейтрализации этих отрицательных эффектов резко возрастают во времени. В этой связи во весь рост встает проблема ограничения роста крупных и средних городов и их большей включенности в системы «город – село» на принципах применения новых форм планомерных и проектных организаций и агломераций как методов социально-пространственного упорядочения жизни в городе и селе к требованиям НТР.

Примером такого подхода можно назвать реализуемые в Саратовской области международный китайско-российский инвестиционный мелиоративный проект «Биотерра – территория эффективного земледелия». В рамках проекта планируется ввести в эксплуатацию 200 тыс. га орошаемых земель и производить на них 400 тыс. тонн соевых бобов и столько же кукурузы в год. Проект позволит не только полностью обеспечить потребность области в этих культурах, но и заместить до 25 % импорта соевых бобов из-за рубежа. Только на первом этапе в левобережных районах области будет создано около 2 тыс. новых рабочих мест.

В рамках проекта «Биотерра» реализуются новые технологии в сфере мелиорации: агрохимический мониторинг состояния почвы; спутниковый мониторинг посевов и развития культур; автоматизация полипов с созданием оптимальной влажности с прикорневой слоя почвы (метеостанция с датчиками влажности). В этой связи предполагается развитие сотрудничества с профессиональными специализированными учебными заведениями с 5-ю аграрными ВУЗ-ами и 6-ю среднеспециальными учебными заведениями по подготовке кадров специальностей гидромелиораторов, операторов дождевальных машин, сервисных инженеров мелиоративных установок и др. В 2017 году состоялся 6-й Московский урбанистический форум (МУФ), на котором была представлена и обсуждена новая концепция урбанизации региона, преобразования его в «регион-государство» или «регион-экономику» – в «эффективный порт входа в мировую экономику». Согласно этой концепции регион должен превратиться в представительство кластера глобальных монополий – транснациональных корпораций (ТНК) и транснациональных банков (ТНБ).

Преобразование «регионов – государств» или «регионов – экономик» в региональное представительство кластера глобальных экономик означает их преобразование в «эффективные порты входа в мировую экономику». [9, с. 1-4]

Данная тенденция реализуется в полном соответствии с теорией известного японского политолога Кеничи Омаэ по перспективам глобального развития, изложенным в работах «Цикл дьявола» (1973 г.) и «Конец национального государства. Подъем региональных экономик» (1995 г.). По мнению Омаэ, процесс глобализации ведет к разделению мира на несколько герметичных сегментов – «регионов – государств», окружающих себя буферными зонами, защищающих их от остальных территорий, подверженных деградации, бедности, разгулу криминалитета, гибридным войнам и т.д.

Практически в настоящее время в Российской Федерации реализуется модель «комплексного государства» или «поляризованного развития» «управляемого пространственного сжатия».

Следует согласиться с имеющимся утверждением о том, что модель «пространственного сжатия» приведет к дезинтеграции страны и ее распаду.

С целью предотвращения этой модели, сценария российской дезинтеграции, обеспечения государственной безопасности и сохранения территориальной социально-экономической целостности страны необходима решительная смена парадигмы региональной политики. При этом следует принять к пристальному вниманию результаты социологических исследований Высшей Школы Экономики (2014 г.), установивших, что 30 млн. городских жителей готовы



вернуться назад в село (те, кто оттуда уехал за последние 25 лет), если там создадут соответствующие условия жизнедеятельности. В этой связи необходимо разработать генеральную схему пространственного социально-экономического развития АПК страны в целом и сельских территорий каждого региона.

Особо важное значение в рассматриваемой концепции должно быть отведено местному самоуправлению устойчивым развитием СП АПК и СТ. При этом главным направлением реализации этой концепции является, по нашему мнению, борьба с сельской бедностью (сокращение численности безработных, бездомных, обездоленных и т.п.). В августе 2018 года в КНР в Пекине состоялся XXIV Всемирный философский конгресс под общей темой: «Учиться быть человеком». В его работе приняли участие 4,5 тысячи мыслителей из 121 страны мира. Большое внимание конгресс уделил проблемам развития марксистской философии как науковедческой диалектико-материалистической парадигмы в современном мире. Особый интерес участников конгресса вызвал китайский опыт успешной реализации программ борьбы с бедностью, налаживанию социального обеспечения, заботы о престарелых.

Местное развитие в ряде стран определяется терминами «коммунитарное развитие», «развитие местных коллективов» и трактуется как «максимальная реализация местных ресурсов в интересах местного коллектива путём демократического процесса эмансипации и социальных отношений, отношений партнерства, на базе человекоцентристского подхода».

Показателем местного устойчивого развития СП АПК и СТ можно считать способность населения малых сельских территорий адаптироваться к требованиям НТР, конкуренции, признанию устойчивого социального развития в качестве важнейшего резерва и фактора усиления производительных сил села и использования его в интересах агропромышленных формирований и сельского населения и в качестве пути оздоровления агроэкономики.

Образ будущего российского села, особенно его социального пространства, в современных условиях остро необходим для выхода из кризисной ситуации в АПК и надвигающейся неопределенности будущего сельских поселений, связанного с катастрофическим исчезновением потенциала собственной жизнедеятельности сельских территорий.

В этой связи, по нашему мнению, на первый план выступает проблема социализации и всестороннего сверхнадежного воспроизводства СП АПК и сельских территорий. Такое воспроизводство должно быть таким же или более безопасным, чем биологическое.

Учитывая тенденции социальной эволюции, в управлении устойчивым развитием СП АПК и СТ необходим переход к социобионическому концептуальному принципу, наращиванию социальной жизнеспособности российского села системным комплексом адекватных методов и, прежде всего, методами социобионики. При этом важнейшим направлением социоэкобионической стратегии устойчивого развития СП АПК и СТ, по нашему мнению, должно стать достижение высоких темпов расселения и распространения сельского населения по территории, освоения нового или заброшенного пространства агропромышленным социальным пространством.

В случае реализации курса на создание родовых поместий необходимо учитывать такой принцип социоэкобионики – адаптация переселенцев или неокolonистов к новым местам жизни, вызывающая биологические перемены в них самих, в их личностных качествах, имеющих последствия, повышающие жизнеспособность сельских территорий.

В этой связи в системе местного самоуправления целесообразно создавать действенные институты поддержания и наращивания жизнеспособности СП АПК и СТ.

Нужно согласиться с системным аналитиком С.В. Солнцевым, рассматривающим вопросы стратегии выживания цивилизации: «Ослабляя социальный аспект репродукции, уменьшая численность населения на фоне повышения его концентрации во всё меньшем числе локализации, люди перестают осваивать новые пространства и существенно повышают риски гибели человечества в будущих катастрофах». [10, с. 8] С. Солнцев прав, утверждая, что в условиях текущей предкризисной ситуации необходимо сосредоточить внимание на создании новых механизмов развития: добычи у природы новых «компонентов», «эффектов», «моделей», «секретов», которые ранее не использовались в нашем цивилизованном



существовании, на их изучение и освоение – в целях безопасного использования против многообразных надвинувшихся вызовов и угроз.

В связи с этим заслуживает одобрения и распространения опыт разработки в Саратовской области «Стратегии развития отдаленных территорий региона». В проект вошли семь муниципальных образований – самых отдалённых и граничащих с другими регионами и Казахстаном и имеющих стратегическое значение для экономики области. Вместе с тем эти районы (Алгайский, Ивантеевский, Озинский, Перелюбский, Романовский, Самойловский и Турковский) имеют острые проблемы состояния социальной инфраструктуры особенно в сфере здравоохранения, кадрового обеспечения, миграционной привлекательности, демографической ситуации и др. В рамках Стратегии предполагается синхронизировать профильную дорожную карту с национальным проектом по устройству развитию АПК и сельских территорий.

Наиболее приоритетными направлениями рассматриваемой концепции являются:

- уход от многопрофильности агропромышленного производства как фактора минимизации последствий климатических и рыночных рисков;
- расширение и модернизация элеваторных мощностей, создание современных зерновых хабов;
- максимальное задействование потенциала фермерских хозяйств и сельхозкооперативов;
- реализация программных мероприятий по развитию инженерной и социальной инфраструктуры, повсеместно имеющей высокую степень изношенности;
- преодоление теневой занятости, развитие малого бизнеса, привлечение инвесторов, перевод теневой занятости в сектор самозанятости, реформатирование системы учета нелегальной занятости;
- оживление местного самоуправления как «полноценного звена» всей системы власти;
- продолжение реализации программы инициативного бюджетирования;
- создание мобильных информационно-пространственных центров, организация музеев, театров и библиотек в передвижном и интерактивном формате. [11, с. 12]

Рассмотренные направления несомненно важны и актуальны, но они практически все относятся к Концепции устойчивого развития сельских территорий. И, самое главное, – равнозначно присущи всем без исключения районам области, а не только «отдалённым». Не просматриваются четкой и целевые критерии и параметры разработанной программы в сфере обеспечения безопасности, конкурентоспособности и устойчивого развития территорий. Неопределённым, на наш взгляд, является и термин «отдаленный район». Отдаленный от чего?

Например, Александрово-Гайский и Озинский районы являются новыми приграничными районами, получившими выход к государственной границе. В результате геополитического положения возникли новые проблемы специализации и изменения структуры агропромышленного производства, товарного обмена с Казахстаном, миграции населения, трудоустройства, создания новых рабочих мест и ускоренного развития социальной инфраструктуры, развития более тесных кооперационных и интеграционных связей с приграничным государством, более полному использованию потенциала приграничного сотрудничества. Поэтому, по нашему мнению, в системе повышения эффективности пространственной организации АПК региона важно выявить зоны опережающего развития и депрессивные территории, избыточные и устойчиво дефицитные аграрные регионы, вызовы и угрозы их устойчивому социально-экономическому развитию, безопасности и конкурентоспособности. В этой связи важно более активно использовать разрабатываемые на долгосрочный период схемы развития и размещения производительных сил АПК регионов и страны, тесно увязанные со схемами расселения сельских территорий. [12, 13]

Заключение.

Образ будущего российского села, особенно его социального пространства, в современных условиях остро необходим для выхода из кризисной ситуации в АПК и надвигаю-



щейся неопределенности будущего сельских поселений, связанного с катастрофическим исчезновением потенциала собственной жизнедеятельности сельских территорий.

В этой связи, по нашему мнению, на первый план выступает проблема социализации и всестороннего и сверхнадежного воспроизводства социального пространства АПК и СТ. Такое воспроизводство должно быть таким же или более безопасным, чем биологическое.

Учитывая тенденции социальной эволюции, в управлении устойчивым развитием СП АПК и СТ необходим переход к социологическому концептуальному принципу, наращиванию социальной жизнеспособности российского села системным комплексом адекватных методов и, прежде всего, методами соционики.

При этом важнейшим направлением социоэкобионической стратегии устойчивого развития СП АПК и СТ, по нашему мнению, должно стать достижение высоких темпов расселения и распространения сельского населения по территории, освоение нового и заброшенного пространства агропромышленным социальным производством. В случае реализации курса на создание родовых поместий необходимо учитывать такой принцип социобионики – адаптация переселенцев или неокolonистов к новым местам жизни, вызывающая биологические перемены в них самих, их личностных качествах, имеющих последствия, повышающие жизнеспособность сельских территорий. В этой связи в системе местного самоуправления целесообразно создавать действенные институты поддержания и наращивания жизнеспособности СП АПК и СТ.

Список литературы:

1. Лапин Н.И. Актуальные теоретико-методологические аспекты исследования российской модернизации // Социс, № 1 (369), 2015.
2. Большаков А.С. Менеджмент. // СПб.: Питер, 2000.
3. Донецкова Л. А. Региональное управление социально-экологической инфраструктурой (экономические аспекты) / Л. А. Донецкова, В. Б. Самсонов // Саратов: Научная книга, 2005.
4. Региональная инновационная «Пятилетняя программа развития высоких технологий в Саратовской области» на 2009-2013 гг., Саратов, 2009 г.
5. Орси́к Л. С. Наноиндустрия на службе АПК // Национальные проекты. - 2009. - N 1/2 (32/33).
6. Зайцева И. Форум по нанотехнологиям : конференция "Нанобиотехнологии в сельском хозяйстве" состоялась в Москве // Новое сельское хозяйство. - 2009. - N 1.
7. Статистическое наблюдение за развитием сельских территорий: проблемы, методология, рекомендации // РАСХН, ВИАПИ, - М., 2011.
8. Аверин Ю.П. // Редико-социологический подход к исследованию качества жизни и его состояние в условиях современной России российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы. Том 1. – М.: Альфа-м. – 2003.
9. Дьяченко А. 25 миллионов грузовиков строительного мусора. Газета «Правда». №95 (30738) 4—5 сентября 2018 года.
10. С.В. Солнцев Беспечное человечество // «Завтра», № 40 (1296), 15.10.2018 г.
11. В. Радаев Решение о создании программ развития для отдаленных районов – живой ответ на запросы людей // Саратовская областная газета. Регион 64, № 150. - 12 октября 2018 г.
12. Семёнов С.Н, Алиева Д.М. Современные тенденции устойчивого развития социального пространства АПК и сельских территорий // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. - Саратов, 2018.
13. Семёнов С.Н, Бочарова Е.В. К вопросу о конкурентоспособности и безопасности АПК и социального пространства сельских территорий // Известия Саратовского университета. Новая серия, 2018.