



## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

Кадомяева М.Е., к.э.н., ИАГП РАН

*Актуальность темы статьи связана с необходимостью совершенствования методологического поля страхования сельскохозяйственных рисков, фрагментарность которого обусловлена рядом причин, в том числе связанных с ограниченным информационным пространством. Основное внимание в статье уделено задаче формирования и наполнения информационной базы страховой деятельности, которая с одной стороны охватывают основные проблемы этого процесса, с другой вопросы, связанные с обеспечением доступности информации. Раскрыты проблемы методического характера, возникающие при организации сбора статистической информации о сельскохозяйственном страховании и структуризации информационных массивов. Обосновано, что пробелы информационного обеспечения и расхождения в подходах формирования статистической отчетности приводят к различию в оценках результатов сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, влияют на систему планирования и распределения государственных субсидий, направляемых на агрострахование, находят отражение в динамике спроса на услуги страхования в сельском хозяйстве.*

*Ключевые слова: агрострахование, агропродовольственный комплекс, методика, характеристика, информация, показатели, статистика, отчетность.*

## IMPROVEMENT OF THE INFORMATION MECHANISM OF ENSURING AGRICULTURAL INSURANCE WITH STATE SUPPORT

Kadomtseva M.E., candidate of economic sciences, IAoP RAS

*The relevance of the topic of the article is related to the need to improve the methodological field of agricultural risk insurance. Their fragmentation is determined by a number of reasons, including those associated with a limited information space. The main attention is paid to the task of forming and filling the information base of insurance activity, which, on the one hand, covers the main problems of this process; on the other hand, it covers issues related to ensuring the availability of information. The paper reveals methodological problems at the collection of statistical information on agricultural insurance and structuring information files. It is substantiated that gaps in information support and discrepancies in the approaches to the formation of statistical reports lead to a difference in the estimates of agricultural insurance results with government support. At the same time they affect the system of planning and distribution of state subsidies allocated for agricultural insurance and they are reflected in the dynamics of demand for insurance services in agriculture.*

*Keywords: agricultural insurance, agro-food complex, methods, characteristics, information, indicators, statistics, reporting.*

### **Введение.**

Страхование сельскохозяйственных рисков является составной частью организационно-экономического механизма управления развитием национального агропродовольственного комплекса, его следует рассматривать как институт, способствующий формированию предпосылок финансовой устойчивости сельхозпроизводителей в случае возникновения рисков. Эффективность развития системы сельскохозяйственного страхования, как одной из подсистем экономики, во многом зависит от целостности формирования нормативно-правового и методологического поля. В российской нормативно-правовой базе и методологическом обеспечении страховой деятельности до сих пор сохраняются определенные несоответствия, которые выражаются в отсутствии единого подхода к оценке и отбору рисков, возникновении спорных ситуаций по поводу наступления страхового случая и выплат, рас-



хождении в трактовках основных понятий и терминов, ограниченности информационного пространства и т.д. Совокупность данных факторов приводит к нарушению алгоритма осуществления страхования сельскохозяйственных рисков и предоставления государственной поддержки.

Большинством экспертов отмечается, что проблемы в методологическом обеспечении агрострахования во многом связаны с неполнотой информационной базы статистических данных. Фрагментарность информационного поля препятствует правильному отражению сложившихся явлений в страховом секторе. Существующее между субъектами страховых отношений расхождение в показателях страховой деятельности обусловлено различием в подходах к сбору и анализу информации, формированию статистической отчетности. Это приводит к различию в оценках результатов сельскохозяйственного страхования, в том числе осуществляемого с государственной поддержкой, которые влияют на систему планирования и распределения государственных субсидий, направляемых на агрострахование. Поэтому целью данного исследования является обоснование направлений совершенствования механизма формирования информационно-статистической базы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

**Методология исследования.** Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды и публикации отечественных и зарубежных ученых в области статистики, экономики и страхования. В основе анализа лежат нормативно-правовые документы и методические положения органов государственной власти РФ, Банка России и Национального союза агростраховщиков по организации сбора и анализа статистической информации в сфере страхования сельскохозяйственных рисков. Информационной базой исследования послужили данные федерального статистического наблюдения Российской Федерации, ежегодные отчеты Национального союза агростраховщиков, отчеты Министерства сельского хозяйства РФ и т.д. В процессе работы с информационными массивами авторами использовались методы экономико-математического анализа. В ходе исследования использовались также такие общенаучные методы познания, как: анализ, группировка, обобщение, систематизация, сравнительный и комплексный подходы.

#### **Результаты исследования.**

Действующее регулирование сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой предусматривает сбор статистических данных и обработку Банком России, Минсельхозом России и Национальным союзом агростраховщиков (НСА) разных видов отчетности. Так, в соответствии с Указанием Банка России №4584-У, страховые организации представляют соответственно в НСА и Банк России отчетность, содержащую информацию о количестве заключенных договоров страхования, объеме страховой суммы, страховой премии, страховых выплатах и т.д. Согласно приказу №373, органы управления АПК субъектов Российской Федерации представляют в Министерство сельского хозяйства РФ отчетность, отражающую сведения о сельскохозяйственных товаропроизводителях (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), за которых перечислена часть затрат на уплату страховой премии и информация о получении страхового возмещения по договорам сельскохозяйственного страхования в текущем году [1,2]. Вместе с тем, практика показывает, что отсутствует единый подход к организации процесса формирования отчетности, на основании которой субсидируются и строятся прогнозы субсидирования договоров сельскохозяйственного страхования.

Глубокий анализ подходов к определению временных периодов и принципов отчетности субъектов страхового поля провели Санду И.С., Белова Е.В. и Санникова М.О. [3,4] В своих исследованиях авторы отмечают, что расхождение данных Минсельхоза России и страховщиков складывается из различия в подходах к сбору и анализу информации, формированию статистической отчетности, поэтому обрабатываемая надзорными органами информация не всегда совпадает, создавая почву для разногласий. Это приводит к различию в оценках результатов сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, ко-



которые влияют на систему планирования и распределения государственных субсидий, направляемых на агрострахование.

Еще одним примером является Методика определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений [5]. Анализ содержания данного документа, позволил установить, что при осуществлении расчетов по утвержденным формулам учитывается высокая вероятность отсутствия необходимых официальных статистических данных. В частности формула расчета страховой стоимости включает в себя показатель «средняя цена производителей одного вида продукции растениеводства по сельскохозяйственной культуре конкретного вида, сложившегося по субъекту за год, предшествующий году заключения договора страхования».

$$C_c = Q \times U_p,$$

где:  $C_c$  (руб) – страховая стоимость урожая сельскохозяйственной культуры конкретного вида;  $U_p$  – планируемый урожай сельскохозяйственной культуры конкретного вида;  $Q$  (руб./ц) – средняя цена производителей соответствующего основного вида продукции растениеводства по сельскохозяйственной культуре конкретного вида, сложившаяся по субъекту РФ за год, предшествующий году заключения договора сельскохозяйственного страхования, по данным Федеральной службы государственной статистики.

При отсутствии необходимых данных в целях определения величины данного показателя в методике предлагается взять аналогичный показатель в соседнем муниципальном округе, районе, регионе.

С одной стороны, коррелированность многих страховых случаев, объясняющаяся тем, что часто застрахованные хозяйства чаще всего находятся в одной агроклиматической зоне, является безусловной особенностью сельскохозяйственного страхования (табл. 1).

Таблица 1 – Матрица парных коэффициентов корреляции урожайностей зерновых и зернобобовых культур в регионах ЦФО и ПФО, находящихся в пределах одной климатической зоны

	Республика Башкортостан	Республика Мордовия	Оренбургская область	Пензенская область	Липецкая область	Воронежская область	Белгородская область	Тамбовская область
Республика Башкортостан	1	0,98093953	0,83494367	0,94850847	0,75617694	0,88956051	0,74819475	0,80885904
Республика Мордовия		1	0,88228011	0,9418401	0,76986028	0,88407014	0,88407014	0,71402274
Оренбургская область			1	0,88802699	0,93006877	0,95837298	0,92695618	0,72296327
Пензенская область				1	0,89975334	0,89914415	0,78028637	0,84324106
Липецкая область					1	0,90407284	0,8870996	0,81673439
Воронежская область						1	0,96808056	0,86468111
Белгородская область							1	0,82276089
Тамбовская область								1

Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с. [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/region/reg-pok18.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf) [6].

Однако соседние регионы, могут находиться в пределах разных климатических зон, иметь специфику ландшафта, обладать разным уровнем сельскохозяйственного потенциала, специализации и бюджетной поддержки. В качестве примера в таблице 2 приведены коэф-



коэффициенты корреляции урожайности зерновых и зернобобовых культур Саратовской области и граничащих с ней областей (табл. 2).

Таблица 2 – Коэффициенты корреляции урожайностей зерновых и зернобобовых культур Саратовской области с соседними областями

Регионы	Коэффициент корреляции
Самарская область	0,969206294
Волгоградская область	0,949609892
Ульяновская область	0,341635451
Пензенская область	0,701583398
Тамбовская область	0,589099635
Воронежская область	0,805501671
Оренбургская область	0,498168032

Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с. [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/region/reg-pok18.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf) [6].

Как видно из таблицы 2, Ульяновская (0,34), Тамбовская (0,58) и Оренбургская (0,49) области имеют низкие коэффициенты корреляции, наибольший коэффициент имеют Самарская (0,96) и Волгоградская (0,94) области. Таким образом, информацию о средней цене какого-либо вида продукции растениеводства, сложившуюся по субъекту за год, предшествующий году заключения договора страхования, в более чем половине регионов рассматривать в качестве ориентира является не совсем корректным.

В случае отсутствия показателей соседнего региона в методических рекомендациях предлагается использование данных Федеральной статистической службы. Однако, при обращении к органам статистики следует учитывать, что данные федерального статистического наблюдения становятся доступными с пробелом в несколько лет, а структура статистических показателей не соответствует в полной мере задачам текущего периода. Регулярная корректировка значений показателей за предыдущие годы вызывает затруднение в осуществлении анализа и объективной оценки. Кроме того, необходимо принимать во внимание тот факт, что в статистических сборниках не всегда учитываются результаты хозяйственной деятельности малых форм хозяйствования, которые занимают значительную долю в структуре производства продукции сельского хозяйства [7].

Информационная база страхования сельскохозяйственных рисков характеризуется значительной ограниченностью. Бюджетные обследования являются основными источниками информации о страховании в сельском хозяйстве, характеризуя лишь ситуацию в сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой. Официальными источниками данных о субсидируемом страховании сельскохозяйственных рисков являются данные Федерального статистического наблюдения, НСА, ФГБУ «ФФАГПССАП», уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ [8]. Вместе с тем состав ключевых показателей агрострахования не может быть ограничен индикаторами, характеризующими лишь субсидируемую часть страхования, они должны в комплексе характеризовать воздействие страховой деятельности на все компоненты сельскохозяйственного производства. Поэтому характеристика системы агрострахования, должна включать в себя не только результаты страховой деятельности коммерческих организаций, осуществляющих страхование с государственной поддержкой, но и деятельность, осуществляемую некоммерческими организациями или страховыми посредниками, данные о которых в официальной статистике отсутствуют.

Фрагментарность информационного поля в сельхозстраховании создает проблемы для потенциальных страхователей в выборе страховых организаций, что находит отражение в динамике спроса на услуги страхования в сельском хозяйстве. Это обосновывает необходимость рассмотрения вопросов свободного доступа страхователей, потенциальных кредиторов и инвесторов к информации, характеризующей текущую деятельность страховых компаний, их стратегию развития и инвестиционную политику. В связи с чем, необходимо



законодательное закрепление обязанности страховщика раскрывать информацию, характеризующую его деятельность в соответствии со следующими общими принципами: регулярность, своевременность, доступность для всех участников рынка, полнота, достоверность и сопоставимость. В свою очередь необходимо обязать исполнительный орган государственной власти по надзору за страховой деятельностью расширить объем публикуемой информации, характеризующей деятельность субъектов страхового рынка.

На законодательном уровне для страховщиков установлена обязанность: публиковать годовую бухгалтерскую отчетность после аудиторского подтверждения достоверности содержащихся в ней данных [9]. Страховой надзор осуществляется в соответствии с принципами гласности, законности и организационного единства, поэтому он должен публиковать данную информацию в средствах массовой информации, в открытом доступе в сети Internet, на регулярной основе и по всем субъектам страхового рынка. Однако требования к средствам массовой информации, в которых она должна быть опубликована, законодательно не установлены. Вместе с тем, устаревшая информация, зачастую содержащаяся в бухгалтерской отчетности, потенциальному страхователю не позволяет сформировать мнение о том или ином страховщике на момент заключения договора.

Нередко полученную информацию приходится комбинировать с данными, полученными из различных других источников информации. Часть показателей может рассчитываться на основе обобщения данных отраслевых служб Министерства сельского хозяйства РФ, таких как Россельхозцентр, агрохимическая служба, департамент мелиорации и т.д. Кроме того необходимо привлекать информацию других ведомств [10, 11]. Иногда для исчерпывающего анализа требуется дополнительная экономическая информация о предприятиях, которая представляет собой коммерческую тайну. В качестве дополнительной информации, характеризующей деятельность страховщиков, должны быть: описание текущей деятельности компаний; характеристика их страхового портфеля; результаты финансовой деятельности; состав и структура активов компании; риски и риск-менеджмент компании; принципы подготовки информации; корпоративное управление компании; информация о руководстве компаний. Причем вся информация по данным направлениям должна включать в себя как количественные, так и качественные показатели.

Расширение информационной базы за счет использования при ее формировании новых источников первичных данных является одной из наиболее сложных задач, решение которой связано с разработкой методологических и методических подходов к интеграции данных, формируемых в рамках статистики и бухгалтерского учета. Чем шире и полнее система показателей, тем достовернее результаты ее расчетов, в то же время это ведет к многократному возрастанию трудоемкости подготовки и их ведения.

Очень важным является качественное функционирование механизма мониторинга, который должен осуществляться как на государственном уровне, так и на основе частных инициатив, выступающих в виде конкретизирующих инструментов. Подобными инициативами могут быть не только самостоятельно собранные статистические материалы, но и обоснованные конкретные выводы по отдельным направлениям развития экономики на основе официальной статистической отчетности [12,13]. Собранные в разрезе каждого региона данные будут отражать реальную ситуацию в сельском хозяйстве на основе актуальной отраслевой информации, что позволит принимать своевременные и обоснованные решения [14].

#### **Выводы.**

При организации сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой в целях своевременного и объективного распределения субсидий по данному направлению, необходимо наладить эффективную передачу статистической информации на основе принятия единых форм отчетности и работы с информационными массивами на базе единой автоматизированной информационной системы, что позволит:

- Банку России объективно контролировать и оценивать роль сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в страховой деятельности страховщиков, влияние результатов их деятельности по данному направлению;



- Министерству сельского хозяйства РФ даст возможность повысить точность оценки потребности в бюджетных средствах, а также осуществлять надлежащий контроль за их расходованием и деятельностью органов АПК субъектов Российской Федерации;

- Национальному союзу агостраховщиков возможность более эффективно контролировать наполнение Фонда компенсационных выплат, формируемого за счет отчислений страховщиками части полученных страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, а также отслеживать возможные мошеннические схемы на рынке.

#### Список литературы:

1. Указание Банка России от 25 октября 2017 г. N 4584-У "О формах, сроках и порядке составления и представления в Банк России отчетности, необходимой для осуществления контроля и надзора в сфере страховой деятельности, и статистической отчетности страховщиков, а также формах, сроках и порядке представления в Банк России бухгалтерской (финансовой) отчетности страховщиков" URL: <http://base.garant.ru/71839330/#ixzz5eHY18O48http://cbr.ru/queries/unidbquery/file/50883?fileid=455> (дата обращения 10.01.2019 г.)

2. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 27 июля 2017 г. N 373 "Об утверждении документов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, приведенными в приложении N 9 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717 ... " URL: <http://base.garant.ru/71760580/#ixzz5eHddUquN> (дата обращения 24.01.2019 г.)

3. Санду И.С., Белова Е.В. Организация сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой: Учебно-методическое пособие. Саратов: «АМИ-РИТ», 2017. 35 с.

4. Санникова М.О., Белова Е.В. Организационные аспекты совершенствования системы субсидирования сельскохозяйственного страхования // Аграрный научный журнал. 2017. №6. С. 88 – 93.

5. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 16 ноября 2017 г. № 578 "Об утверждении методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений и методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) сельскохозяйственных животных" URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71725898/> (дата обращения 24.01.2019 г.)

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/region/reg-pok18.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf) (дата обращения 17.01.2019 г.)

7. Осовин М.Н. Обоснование приоритетов информационной политики агропромышленного комплекса России// Никоновские чтения. 2015. № 20-1. С. 410-412.

8. Алиева Д.А. Развитие информационного пространства в сфере агострахования//Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2018. С. 5 – 7.

9. Документы, содержащие условия и форматы представления субъектами страхового дела отчетности в виде электронных документов, а также контрольные соотношения показателей отчетности URL: [https://www.cbr.ru/finmarket/account/account\\_repor\\_insure/](https://www.cbr.ru/finmarket/account/account_repor_insure/) (дата обращения 13.02.2019 г.)

10. Андрищенко С.А. Ключевые показатели стратегии экологизации агропродовольственных комплексов России и Европейского союза// Международный сельскохозяйственный журнал. 2017. №3. С. 27 – 31.

11. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <http://mcx.ru/press-service/news/> (дата обращения 13.02.2019 г.)



12. Йоханссон, Р., Эффланд, А. и Кобл, К. Падение уровня отклика на обследования урожая USDA: Farmdoc Daily URL: <http://farmdocdaily.illinois.edu/2017/01/falling-response-rates-to-usda-crop-surveys.html> (дата обращения 18.01.2019 г.)

13. Былина С.Г., Кадомцева М.Е., Осовин М.Н. Информатизация агропродовольственного комплекса и сельских территорий России: возможности и ограничения: Монография./ С.Г. Былина, М.Е. Кадомцева, М.Н. Осовин. — Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018. — 228 с.

14. Национальная продовольственная безопасность России: стратегические приоритеты и условия обеспечения/ А.А. Анфиногентова, М.Ю. Мореханова, Т.В. Блинова, С.А. Андрищенко и др.; под общ. ред. Т.В. Блиновой. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018. 413 с.