



ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КРУГЛОГОДИЧНОГО СОДЕРЖАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕЧНОЙ РЫБЫ

Руднева О.Н., к.с.-х.н., Руднев М.Ю., к.с.-х.н.,
Белоглазкин П.А., студент, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»

Рассмотрена динамика производства прудовой товарной рыбы в Саратовской области. Приведены преимущества содержания речной рыбы в закрытых помещениях. Предположен проект создания хозяйства по закупке речной рыбы (щуки, сома, карпа и толстолобика) в сезонный период с дальнейшим ее содержанием и реализацией во внесезонный период. Представлены перечень, количество и стоимость рыболовного оборудования и инвентаря для содержания речной рыбы. Приведен план доходов и расходов. Рассчитаны показатели экономической эффективности проекта.

Ключевые слова: содержание рыбы, рыбоводство, конкурентоспособность, экономическая эффективность.

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC JUSTIFICATION OF YEAR-ROUND HOUSING AND REALIZATION OF RIVER FISH

Rudneva O.N., candidate of agricultural sciences,
Rudnev M.Yu., candidate of agricultural sciences,
Beloglazkin P.A., student, Saratov state agrarian university named after N.I. Vavilov

Dynamics of pond commodity fish production in the Saratov region is considered. Advantages of keeping of river fish in the enclosed space are given. The project of creation of economy on purchase of river fish (a pike, a catfish, a carp and a silver carp) during the seasonal period with its further housing and realization during the out-of-season period is assumed. The list, quantity and cost of the fish-breeding equipment and stock for housing of river fish is submitted. The plan of income and expenses is provided. Indicators of cost efficiency of the project are calculated.

Keywords: housing of fish; fish breeding; competitiveness; cost efficiency.

Введение.

В настоящее время свежая, живая рыба является дорогостоящим продуктом питания. Для поступления рыбы на прилавки необходимо в большинстве случаев ее заморозить и транспортировать [1]. При этом внешний вид рыбы теряет свою презентабельность, а вкусовые качества значительно ухудшаются, в некоторых случаях это приводит и к гибели рыб. Всё это приводит к увеличению стоимости рыбы, особенно с учетом расходов на транспортировку [2]. Приобретение качественной продукции достигается путем создания хозяйств по круглогодичному выращиванию и реализации рыбы в конкретном регионе.

Цель исследований – изучив динамику производства прудовой товарной рыбы в Саратовской области, разработать проект создания хозяйства по закупке речной рыбы (щуки, сома, карпа и толстолобика) в сезонный период с дальнейшим ее содержанием и реализацией во внесезонный период. Рассчитать план доходов и расходов и показатели экономической эффективности проекта.

Методика исследований.

В процессе подготовки статьи был использован комплекс методов и приемов проведения исследования, в том числе обзор экономической литературы по вопросам выращивания и реализации речной рыбы, а также методы – аналитический, абстрактно-логический, статистико-экономический.

Результаты исследований.

В Саратовской области выращиванием речной рыбы в открытых водоемах занимается большое число хозяйств. Повсеместно продукцию реализуют только в теплый период года, большей частью осенью. В Саратовской области отсутствуют предприятия, занимающиеся



содержанием речной рыбы в закрытых помещениях, есть только несколько хозяйств, выращивающих ценные виды рыб (осетр, форель) в небольшом количестве в закрытых помещениях. Среди них: ИП К(Ф)Х Вершинин А.П. Базарно-Карабулакского района; ИП К(Ф)Х Верхей В.В. Саратовского района; ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ» г. Саратов [3].

В 2017 г. в Саратовской области было выращено 5025 т рыбы, что меньше двух кг на человека, при медицинской норме 18 кг на человека, то есть регион характеризуется дефицитом рыбы (таб. 1).

Таблица 1 – Динамика производства прудовой товарной рыбы в Саратовской области

Год	Количество, т
2000	371,0
2005	1600,0
2010	1600,0
2015	2624,0
2016	5000,0
2017	5025,0

Весной из-за нереста рыбы или в зимний период реализовать живую рыбу довольно сложно [1]. Для решения этой проблемы авторы предлагают создать хозяйства по закупке речной рыбы (щуки, сома, карпа и толстолобика) в сезонный период с дальнейшим ее содержанием и реализацией во внесезонный период, проект которого ими и составлен.

К конкурентному преимуществу данного хозяйства можно отнести реализацию живой рыбы в течение всего календарного года в требуемом объеме [4]. При содержании рыбы используются технические решения, позволяющие создать оптимальные условия для ее выращивания за счет применения системы очистки воды [5]. Оборудование для содержания рыбы обеспечивает полную независимость производственного процесса от природно-климатических условий и времени года [6].

Создание бассейнов в закрытом помещении для содержания товарной рыбы позволит получать высококачественную продукцию рыбоводства в течение всего года.

К основным преимуществам выбранной технологии относят:

- высокую плотность посадки из-за интенсивного водообмена;
- компактное размещение бассейнов, позволяющих экономить земельный фонд;
- применение системы замкнутого водоснабжения с небольшим потреблением воды;
- постоянный визуальный контроль содержащейся рыбы, ее состояния, а также автоматический контроль работы узлов системы;
- высокую сохранность рыбы;
- благоприятные условия вылова рыбы;
- ослабление значения природных факторов при производстве товарной продукции [7];
- соблюдение требуемых санитарных норм и отсутствие болезней у рыб;
- плановую, круглогодичную и регулярную реализацию рыбы.

Перечень, количество и стоимость рыбоводного оборудования для установки замкнутого водоснабжения по содержанию речной рыбы представлены в таблице 2.

Для содержания речной рыбы необходимо помещение площадью 225 м², представляющее собой сооружение, состоящее из каркаса и поликарбоната. В помещении требуется вырыть котлованы для бетонных бассейнов. Общая стоимость капитальных затрат по проекту составляет 5564,35 тыс. руб.

Строительство помещения с бассейнами для содержания рыбы с приобретением необходимого оборудования позволит хозяйству реализовывать живую рыбу в течение всего календарного года. В помещении из поликарбоната будут располагаться 5 бетонных бассейнов длиной 6 м, шириной 2 м каждый. В каждом бассейне одновременно хищных рыб можно содержать до 3,6 т, карпа и толстолобика до 27 т. В течение год можно неоднократно заполнить бассейны рыбой и реализовывать ее.

В таблице 3 представлен план доходов и расходов.



Таблица 2 – Капитальные затраты

Наименование	Количество, шт.	Стоимость, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.
Котлован	1	150	250
Бетонирование бассейнов	5	250	1250
Строительство помещения	1	1500	1500
Подключение помещения к электрическим и водным сетям	1	500	500
Бассейн (3,0×1,3 ×1,0 м)	7	25	175
Насос – 70 м ³ /ч	3	39	117
Насос – 20 м ³ /ч	2	26	52
Генератор кислорода (ОХУМАТ 20)	2	275	550
Аэратор (ОХУPLUS 0,75)	2	180	360
Аэратор (ОХУPLUS 0,15)	1	90	90
Труба – Д 200 мм, м	40	0,35	14
Труба для насосов, м	24	0,15	3,6
УФ лампа (ОДВ 30)	2	164	328
Труба – Д 100 мм, м	100	0,125	12,5
Труба для насосов, м	15	0,15	2,25
Насосная станция (5 м ³ /час)	1	10	10
Прочие расходы			350
Итого			5564,35

Таблица 3 – План доходов и расходов, тыс. руб.

Показатель	2020 г. прогноз	2021 г. прогноз	2022 г. прогноз	2023 г. прогноз
Доходы - всего	11620	49840	49840	49840
Выручка от реализации продукции рыбоводства в т.ч.	11620	49840	49840	49840
от реализации щуки	1560	7920	7920	7920
от реализации сома	1560	7920	7920	7920
от реализации карпа	6500	26000	26000	26000
от реализации толстолобика	2000	8000	8000	8000
Текущие расходы - всего	9453	39858	39872,3	39886,4
Фонд оплаты труда с начислениями	182,3	556,2	570,3	584,3
Электроэнергия	249,1	747,2	747,2	747,2
Покупка рыбопосадочного материала	8928	38160	38160	38160
Прочие	93,6	394,6	394,8	394,9
Амортизация основных средств	83,3	250	250	250
Прибыль (убыток) от реализации	2083,7	9732	9717,7	9703,6
Проценты за кредит	2028,9	2028,9	2028,9	2028,9
Налоги и другие обязательные платежи	27	38	38	38
Прибыль (убыток) до налогообложения	27,8	7665,1	7650,8	7636,7
Налог на прибыль (на доход)	1,6	459,9	459,0	458,2
Чистая прибыль	26,1	7205,1	7191,7	7178,5
Рентабельность продукции, %	21,9	24,3	24,2	24,2
Рентабельность продаж, %	17,9	19,5	19,5	19,5

Данный проект является экономически эффективным, поскольку рентабельность продукции, по расчетам авторов, составляет 24,3 %, а рентабельность продаж – 19,5 %. Срок окупаемости равен трем годам. Конкурентоспособность проекта обеспечивается высоким качеством выпускаемой продукции, экологической чистотой, низкой стоимостью, а также возможностью реализации живой рыбы в течение всего календарного года [8].

Заключение.

Таким образом, реализация предложенного проекта способствует круглогодичному обеспечению населения живой рыбой, сокращению безработицы, повышению налоговых поступлений в муниципальный бюджет.



Список литературы:

1. Выращивание ленского осетра в индустриальных условиях с применением кормовой добавки «Абиопептид» / А.А. Васильев [и др.] // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 12. – С. 10–12.
2. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Исследование перспектив развития экспортных возможностей продуктовых цепочек России // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 79–82.
3. Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ). Производство и реализация рыбы в Российской Федерации. – М., 2017.
4. Яковенко Н.А., Иваненко И.С., Воронов А.С. Структурная модернизация как фактор роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019 – № 1 – С. 17–20.
5. Переработка сельскохозяйственного сырья: мониторинг технологического развития и оценка эффективности инновационной деятельности / И.Л. Воротников [и др.]; ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2017. – 159 с.
6. Руднева О.Н., Руднев М.Ю. Формирование концепции структурных преобразований в рыночной агроэкономике // Глобальный кризис: вызовы и возможности для агропродовольственного комплекса России: материалы научных чтений, посвященные памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки В.Б. Островского (Островские чтения 2010), Российская Академия наук Учреждение Российской Академии наук Институт аграрных проблем РАН. 2010. – Саратов, 2010. –С. 229–232.
7. Власова О.В., Колотырин К.П., Руднев М.Ю. Развитие региональной логистической системы хранения и переработки сельскохозяйственной продукции (на примере Саратовской области) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – № 6 (88). – С. 17. - URL: [library.ru>title_about.asp?id=11937](http://library.ru/title_about.asp?id=11937)
8. Руднев М.Ю., Руднева О.Н. Современное состояние рынка сырной продукции в России // Островские чтения. – 2016. – № 1. – С. 256–261.