



## ДЕВЯНОСТЫЕ ГОДЫ В ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНСТИТУТА АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ РАН

Анфиногентова А.А., академик РАН, Ермолова О.В., д.э.н.,  
Семенов С.Н., д.э.н., ИАГП РАН

*Статья посвящена критической оценке научных результатов, полученных в Институте аграрных проблем Российской академии наук в сложные для фундаментальной науки годы. Подчеркнут междисциплинарный подход к исследованию агропродовольственного комплекса России, раскрыто содержание ключевых социально-экономических проблем, исследование которых привело к появлению нового научного направления — межотраслевой аграрной экономики и обоснованию теоретико-методологических проблем применения метода «затраты–выпуск» для эффективного управления агропродовольственным комплексом. Приведены результаты углубленного исследования социальных проблем сельских территорий. Дана характеристика становлению международных творческих связей коллектива.*

*Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, метод «затраты–выпуск», продовольственная безопасность, мониторинг аграрной реформы, социальная устойчивость села*

## NINTHY YEARS IN THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC RESEARCH OF THE INSTITUTE OF AGRARIAN PROBLEMS OF THE RAS

Anfinogentova A.A., academician of RAS, Ermolova O.V., doctor of economic sciences,  
Semenov S.N., doctor of economic sciences, IAgP RAS

*The article is devoted to a critical assessment of the scientific results obtained at the Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences in the years difficult for fundamental science. The interdisciplinary approach to the study of the agro-food complex of Russia is emphasized, the content of key socio-economic problems is disclosed, the study of which led to a new scientific direction - interdisciplinary agrarian economics and the substantiation of theoretical and methodological problems of the application of the “input-output” method for the efficient management of agro-food complex. The results of an in-depth study of the social problems of rural areas are presented. Formation of international creative relations of the collective is characterized.*

*Keywords: agro-food complex, “input-output” method, food security, monitoring of agrarian reform, rural social stability.*

Агропродовольственный комплекс в девяностые годы переживал фазу острого кризиса. Бессистемный переход к рыночным отношениям, огромный диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и потребляемые им средства производства, удорожание кредитных ресурсов, резкое сокращение государственной поддержки усугубили положение всех отраслей комплекса. Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах) сократилось в первые пять лет реформ (с 1991 по 1996 годы) на 34,4 процента. Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий сократились за этот период более чем на 30 млн га (с 117,7 млн га в 1990 году до 84,7 млн га в 2000 году) или на 30 процентов. Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий уменьшилось в 2000 году по отношению к 1990 году более чем в два раза, молока — на 42 процента. Сократился парк основных видов сельскохозяйственных машин. Объем капитальных вложений в агропромышленный комплекс (в сопоставимых ценах) уменьшился в 20 раз, масштабы мелиоративных работ — в 30 раз. Наличие тракторов в 2000 году составило 54,7 процента от уровня 1990 года, а зерноуборочных комбайнов — лишь 48,7 процента [5, 13]. Неблагоприятной была динамика соотношения внутреннего производства и потребления. Дисбалансы выравнивались за счет наращивания потребительского импорта. Высокая



зависимость от импорта ставила отечественных товаропроизводителей в невыгодные экономические условия.

Продовольственный рынок России находился на стадии формирования и не соответствовал критериям развитого полноценного рынка. Он не выполнял свойственные развитому рынку регулируемую, информационную, ценообразующую, посредническую, saniрующую и другие функции. Такие явления хозяйственной жизни предприятий как бартер, неучтенный оборот, неплатежи были слагаемыми механизма адаптации предприятий к условиям риска и неопределенности внешней среды. Макроэкономическая нестабильность сводила на нет стратегические цели и задачи и подчиняла всю деятельность субъектов рынка только к проблеме выживания. В переходный период на первый план выдвигались задачи коррекции рынка, преодоления деформаций, трансформации в цивилизованный высокоэффективный рынок. В истории Института аграрных проблем Российской академии наук (ИАГП РАН) это был период исследования первых результатов реформирования агропродовольственного комплекса и проблем стабилизации продовольственного рынка России.

Профессиональный междисциплинарный научный коллектив Института в своих исследованиях всегда пытался подняться до уровня разработки теории и методологии, исследовал агропродовольственный комплекс всесторонне, во всех его производственных, экономических и социальных связях специалистами разных областей знаний — конкретной экономики, социологии, философии, экологии, математики [14]. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в этом период были основными в научных исследованиях Института [10, 11]. В ходе исследования была обоснована концепция продовольственной безопасности России, критерии и методы ее обеспечения, проведена оценка перспектив действовавшей в те годы модели продовольственного обеспечения страны, потребительских и производственных аспектов экологической безопасности, продовольственной уязвимости отдельных регионов. Одним из важнейших результатов работы коллектива Института было выявление регионов с критическим уровнем продовольственного обеспечения. Наиболее остро в девяностые годы стояла проблема неравенства в потреблении продовольствия, поэтому изучение проблемы потребления продуктов питания проводилось по разным доходным группам. Был реализован новый подход к изучению региональных проблем потребления продовольствия на основе синтетического показателя сбалансированности пищевого рациона.

В Институте была начата разработка концепции межотраслевого управления агропродовольственным комплексом, предполагающая сочетание нового качества централизма с развитием рыночных отношений. Суть ее состоит в усилении стратегического характера управления, в расширении самостоятельности первичных звеньев комплекса, в эффективном взаимодействии центра и региональных звеньев комплекса для обеспечения устойчивого роста системы показателей конечной продукции. Учеными Института были определены сущность и социально-экономическое содержание этих показателей на разных стадиях воспроизводственного процесса и уровнях управления. Важное непреходящее значение для повышения эффективности управления комплексом имеют методические рекомендации по определению конечных результатов регионального АПК и экспериментальные расчеты различных их вариантов (произведенной и использованной конечной продукции, валовой добавленной стоимости). На этой основе были предложены новые принципы финансирования агропродовольственного комплекса, основанные на переходе от кредитования промежуточных стадий производства продовольствия к финансированию продовольственных цепочек, обеспечивающих высокий конечный результат.

Для обоснования сценариев развития агропродовольственного комплекса как многоотраслевой системы, прогнозирования сбалансированного развития экономических и социальных параметров продовольственного рынка, выявления конкурентных преимуществ и приоритетов развития региональных агросистем учеными Института была разработана иерархическая система комбинированных межотраслевых балансов и их модификаций, апробированная при разработке альтернативных сценариев развития агропродовольственного ком-



плекса России [9]. В исследованиях Института была обоснована необходимость использования моделей итеративного согласования общественных потребностей в продовольствии с возможностями производителей на основе метода симметричных таблиц «затраты–выпуск», которые позволяют гибко реагировать на параметры развития федерального и региональных рынков. Существенным прикладным результатом исследований была разработка принципов распределения интеграционного эффекта в финансово-промышленных формированиях на основе межотраслевых моделей с использованием системы показателей конечного продукта.

В девяностые годы было положено начало изучению теоретических основ продовольственной безопасности России в системе мирохозяйственных связей, разработке концептуальных подходов к интеграции России в мировой продовольственный рынок, регулированию внешнеторговой деятельности в новых рыночных условиях, где важно обеспечение оптимального соотношения протекционизма и открытости продовольственного рынка. Особенность исследований Института заключалась в обосновании механизма согласования интересов всех субъектов продовольственного рынка: потребителей, государства, товаропроизводителей. Исследование проблемы участия российского агропродовольственного комплекса в глобальных цепочках создания стоимости и межстрановых продуктовых сетях явилось логическим продолжением этой работы.

В экономической науке к этому времени сформировались теоретико-методологические подходы к изучению отраслевых рыночных структур и взаимодействия фирм. На их основе в Институте были разработаны предложения по обоснованию взаимосвязей структур продовольственного и земельного рынков и основных инструментов их регулирования, что углубило изучение не только экономического поведения отдельных товаропроизводителей, но и их взаимоотношений и взаимосвязей. В основу анализа структуры продовольственного рынка был положен учет особенностей различных товарных рынков: отраслевая или корпоративная структура, растущая или депрессивная конъюнктура, степень территориальной специализации, глубина переработки сырья, интенсивность и характер межрегиональных связей.

Большое значение имел комплексный анализ развития аграрной реформы в России с применением индикаторов, определяющих процессы приватизации, реструктуризации предприятий, либерализации цен и становления финансово-кредитной системы России, который проводился по методике Европейского банка реконструкции и развития. Одним из новых направлений исследований являлось обоснование экономического механизма повышения конкурентоспособности продукции агропродовольственного комплекса. На основе анализа конъюнктуры продовольственного рынка ученые Института обосновали конкурентные стратегии отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, их адаптацию к меняющимся рыночным условиям. Перспективное научное и практическое значение до сих пор имеет определение возможностей импортозамещения после финансового кризиса 1998 года и прогноз ценовой конкурентоспособности отечественной продукции в зависимости от темпов инфляции и перспектив изменения соотношения курсов национальных валют. Особенностью этих исследований является то, что предложения по совершенствованию экспортно-импортного регулирования конкурентоспособности продукции были разработаны применительно к отдельным товарным рынкам.

Важное направление повышения конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса — совершенствование экономического управления качеством. Нашими учеными разработана концепция интегративного развития качества продукции агропродовольственного комплекса как воспроизводственной системы, раскрыта роль качества промежуточной и конечной продукции. Было доказано, что интегративный подход к экономическому управлению качеством в агросистемах является наиболее зрелой формой управления совокупной системой технологически взаимосвязанных отраслей и видов специализированной деятельности.

Исследования ученых Института показали, что имеются существенные различия в механизме реализации аграрной реформы в различных регионах страны. Уникальность России



заключается в существенном различии уровня развития продовольственных рынков по регионам. С учетом индикаторов, характеризующих уровень развития агропродовольственного комплекса, была предложена типология региональных агросистем. На основе предложенной системы критериев, оценки уровня и динамики их развития выделены типы продовольственных рынков, имеющие свою специфику оборота материальных, трудовых и финансовых ресурсов, моделей потребления, межрегиональных связей. Эти рынки представляют разный тип регионов, находятся на разных этапах развития рыночных отношений, сильно различаются системой формирования продовольственных фондов. С учетом этих особенностей разрабатывался и организационно-экономический механизм их регулирования [1, 2, 7].

Центральное место в исследованиях Института занимали проблемы развития отношений собственности и форм ее реализации. Были уточнены свойственные исследуемому этапу развития агропродовольственного комплекса хозяйственные функции государства, даны предложения по совершенствованию управления государственной собственностью в различных секторах комплекса, разработаны рекомендации по определению функций государства как собственника, управляющего своим имуществом, и функции управления общественным производством и обращением. Учеными Института были предложены перспективные нетрадиционные формы аренды земли, которые давали бы возможность свободного межотраслевого и внутриотраслевого перелива капитала, общественного движения земли между гражданами, доступа к земле на экономических условиях для каждого отдельного заинтересованного гражданина. Были обоснованы такие формы, как сдача в аренду с государственным контролем за эффективностью использования арендных земель; сдача в аренду через аукцион; сдача в аренду с введением особого института ежегодной плазы за землю в сфере налога; субаренда с введением налога на спекулятивную субаренду и спекулятивную куплю-продажу. Предложенные формы аренды могут быть действенным механизмом организации рынка земли, перелива капитала в аграрной сфере. Итоги сравнительного анализа экономико-правовых аспектов земельных и имущественных отношений в сельскохозяйственных предприятиях различного типа, анализа институциональных ограничений прав и интересов мелких земельных собственников имели значение для развития нормативно-правовой базы, обеспечивающей эффективное использование земельных угодий.

Большая работа была проведена учеными ИАГП РАН совместно с учеными Поволжского института экономики и организации агропромышленного комплекса по программе мониторинга тенденций в развитии аграрной реформы в России и регионах. Результатом явилась разработка стратегии и тактики ее проведения, выявление региональных условий и тенденций развития комплекса, изменения конъюнктуры продовольственного рынка. Новизна исследования связана обусловлена использованием теоретических моделей экономического поведения регионов и разработкой механизмов согласования экономических интересов разных уровней: центр – регионы, регион – регион. Задачей мониторинга являлось установление наблюдений на всех уровнях управления — не только на федеральном и областном, но и на уровне административных районов и предприятий комплекса. В анкетах выделялись вопросы по организации хозяйства, землепользования, производства и реализации продукции, труда и оплаты, обеспеченности ресурсами, финансового состояния, социального обслуживания и др.

В целях регулирования земельных отношений были разработаны методические положения оценки земли в зависимости от качества почв и местоположения по системе внутриобластных шкал нормативно-расчетных показателей, а также принципы определения цены земли в условиях становления земельного рынка России. Своевременным для практики было обоснование принципов определения земельного налога на рентной основе и организационных форм рынка земли сельскохозяйственного назначения для обслуживания операций по земельно-рентному обороту.

Одним из ключевых направлений в работе Института было исследование проблем организации социальных процессов в трансформирующихся региональных агросистемах России, выявление особенностей формирования аграрного рынка труда, анализ наиболее важ-



ных гендерных факторов в формировании этого рынка. Были определены социально-культурные факторы формирования крестьянской кооперации на современном этапе преобразований на селе, а также этнический фактор социальной дифференциации сельского населения. По индикаторам рынка труда была разработана типология региональных агросистем. Важнейший результат — подготовка вариантных прогнозов оценки изменения численности и структуры сельского населения (в том числе населения в трудоспособном возрасте) на 2000, 2005, 2010, 2015 годы.

Разработка концепции развития ведущих элементов сельской социальной инфраструктуры (образования и здравоохранения), обеспечивающих полноценное воспроизводство социального потенциала в современном селе, составляла ядро социальных исследований. Разработка критериев и показателей уровня сформированности социальной инфраструктуры была предпринята учеными с первых лет существования Института. Определение основных направлений и возможностей выхода из кризиса отраслей социальной инфраструктуры — основной результат исследований этого периода.

Учеными Института проведено социологическое исследование ценностных ориентаций сельского населения. В отличие от зарубежных исследований, ориентированных в первую очередь на социально-психологические проблемы потребительского рынка, в опросах и социологическом инструментарии акцент был сделан преимущественно на сугубо социальные аспекты формирования и развития ценностных ориентаций сельского населения в период перехода к рынку. Объектом исследований являлась также сельская семья, ее потребности, интересы, психологические аспекты социальной адаптации [3, 4, 12].

В работах наших исследователей этого периода было показано, что факторы и механизмы возрождения крестьянства «работают» по-разному. Для изучения этих процессов сотрудниками Института был проведен мониторинг хода аграрной реформы ряда регионов России методом «включенного наблюдения». Эта работа осуществлялась совместно с Интерцентром. С 1990 года наши ученые участвовали в российско-британском проекте изучения эволюции российской крестьянства «Социально-экономическая история российского крестьянства» под руководством директора департамента социологии Манчестерского университета профессора Теодора Шанина. В 1995 году осуществлялась разработка проекта «Настоящее российского села в условиях реформ и изменений» [8].

Методом включенного наблюдения проведен ретроспективный анализ духовных, экономических, бытовых и других характеристик реформирования села. На основании конкретных исследований были выделены четыре типологических группы крестьянства, сформировавшиеся в период социалистической истории России: общинно-коллективистский, предпринимательский, мастеровой и люмпенизированный. Было осуществлено изучение общественного мнения различных категорий сельского населения в условиях перехода к рыночной экономике.

Для прогнозирования социальной устойчивости современного села были получены новые данные о видах и объемах ресурсов «сетей межсемейного обмена» в стратегиях «выживания» сельского населения. Это исследование отличается оригинальной методикой сбора первичной информации, основанной на триангуляции количественных и качественных методов исследования, что позволило впервые получить трехмерное изображение «сети социальной поддержки» в экономическом, социологическом и психологическом измерениях [6].

В Институте велась большая работа по формированию единого банка данных регионального агропродовольственного комплекса, моделированию экономических и социальных процессов, прогнозированию экономических и социологических процессов в аграрной сфере. Были созданы оригинальные программы обработки социологической информации, выполнена экспериментальная проверка ряда прикладных программ, подготовлена новая версия банка данных, обеспечивающая оптимизацию процесса поиска показателей и включающая ряд новых функциональных возможностей.

В девяностые годы коллектив Института интенсивно развивал творческие связи с научными организациями России и зарубежными коллективами исследователей. Знаменательным



событием в научной жизни коллектива было проведение международной конференции «Аграрная реформа в СССР», организованной Ассоциацией ученых-аграрников мира. В работе конференции приняли участие исследователи из США, Великобритании, Канады, Японии, Нидерландов, Вьетнама и других стран. Председатель Ассоциации академик А.А. Никонов выступил с докладом «Основные задачи Ассоциации в условиях проведения аграрной реформы». Коллектив Института представил на конференции доклад «Региональные проблемы аграрной реформы в СССР». В докладе было дано обоснование важнейших теоретических проблем развития агропродовольственного комплекса в условиях активизации рыночных отношений, подчеркнута необходимость разработки теории стратегического планирования агропродовольственного комплекса, ценообразования и механизма регулирования системы цен, методологии моделирования межотраслевых взаимодействий, интеграции качества продукции, социальных факторов воспроизводства сельского населения и проблем сельской занятости. В октябре 1991 года в Институте была проведена Всесоюзная конференция «Проблемы социально-экономического развития экономики в условиях рынка». Соорганизаторами конференции были Вольное экономическое общество, Научный Совет АН СССР по региональной экономике, Научный совет по проблемам совершенствования планирования и управления народным хозяйством, Центральный экономико-математический институт. В работе конференции приняли участие ученые-экономисты из Нидерландов в составе докторов Я. Поста, Я. Блома (Институт экономики сельскохозяйственных исследований, Гаага), Д. Стрийкера (факультет экономики университета), Ш. Коба (сельскохозяйственный кооператив, Гронинген). Это был ответный визит на посещение Голландии учеными Института в предыдущем году. В ходе визита состоялся обмен опытом научных исследований и обсуждение возможностей организации совместных научно-исследовательских проектов по актуальным проблемам агропродовольственного комплекса, становления зернового рынка и формирования зерновой биржи.

В этот период большой интерес к исследованиям коллектива проявили ученые из Китайской народной республики. Институт дважды принимал делегации Китайской Ассоциации за международное взаимопонимание с целью ознакомления с разработками Института в сфере модернизации агропромышленного производства и решения социальных проблем села в регионе. В ходе визита китайские делегации встретились с учеными региона и предприятиями агропродовольственного комплекса Саратовской области.

Научные исследования Института в девяностые годы восполнили дефицит знаний о реальных социально-экономических процессах, происходящих в агропродовольственном комплексе, и во многом явились научной базой дальнейших научных исследований проблем обеспечения продовольственной безопасности, межотраслевого управления комплексом как многоуровневой социо-эколого-экономической системой.

#### Список литературы:

1. Анфиногентова А.А. Региональные проблемы аграрной реформы в СССР / Международный сельскохозяйственный журнал. — 1992. — № 1.
2. Анфиногентова А.А. Экономические проблемы регулирования региональных агро-систем / Общество и экономика. — 1993. — № 1. — С. 75–85.
3. Великий П.П. Сельская действительность (социологический ракурс) // Социс. — 1996. — № 10. — С. 35–43.
4. Великий П.П. Экономика и нравственность: Монография. — Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1992. — 119 с.
5. Исторические динамические ряды / Росстат. — URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/histor-rus18.rar> (дата обращения 01.09.2019).
6. Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. — М.: Логос, 1999. — 384 с.
7. Концепция регулирования социально-экономического развития АПК регионов Ассоциации «Большая Волга». — Саратов: ИСЭП АПК РАН, 1996.



8. Международный коллективный проект «Неформальная экономика городских и сельских домашних хозяйств: реструктурирование сетей межсемейного обмена» при поддержке INTAS, № 97-21457, руководители — Т. Шанин, В. Радаев.
9. Межотраслевые взаимодействия в региональных агросистемах: макроэкономический анализ и прогноз. — Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1996.
10. О продовольственной безопасности России: Научный доклад науч. рук. авторского коллектива А.А. Анфиногентова. — Саратов, 1997.
11. Региональные проблемы аграрной реформы в России: Монография / ИАП РАН; А.А. Анфиногентова, О.В. Ермолова, Н.А. Киреева и др. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. — 294 с.
12. Самсонов В.Б. Организация сельского быта в СССР: историко-социологический аспект / Под ред. П.П. Великого. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991. — 132 с.
13. Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991–2017 гг. / Росстат. — URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/year/pril\\_year18-rus.xls](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/pril_year18-rus.xls) (дата обращения 01.09.2019).
14. Социально-экономические проблемы регионального АПК. — М.: Наука, 1985 — 255 с.