



ОПТИМИЗАЦИЯ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК ПУТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУР В АПК

Рябчикова Н.Н., к.э.н., ИАГП РАН

Раскрываются экономическая составляющая содержания транзакционных издержек, особенности их формирования и управления в субъектах агропродовольственного комплекса. Основное внимание в исследовании уделено вопросу оптимизации транзакционных затрат путем формирования и развития кластерных структур. Представлен анализ некоторых подходов к классификации транзакционных издержек, включая перечень тех, которые чаще снижаются за счет взаимодействия участников в рамках кластера. С целью выявления тенденций развития транзакционного сектора в РФ проанализированы индексы цен на услуги инвестиционного назначения, включая отрасли сельского хозяйства и производства пищевых продуктов. Обосновывается необходимость создания механизма управления транзакционными издержками в АПК на основе развития кластерной политики.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, транзакционные издержки, механизм, кластеры.

OPTIMIZATION OF TRANSACTION COSTS BY FORMING CLUSTER STRUCTURES IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Ryabchikova N.N., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The article reveals the economic component of the content of transaction costs, the features of their formation and management in the subjects of the agri-food complex. The main focus of the study is on the issue of optimizing transaction costs through the formation and development of cluster structures. The analysis of some approaches to the classification of transaction costs is presented, including a list of those that are often reduced due to the interaction of participants in the cluster. In order to identify trends in the development of the transaction sector in the Russian Federation, price indices for investment services, including agriculture and food production, are analyzed. The necessity of creating a mechanism for managing transaction costs in the agricultural sector based on the development of cluster policy is substantiated.

Keywords: agri-food complex, transaction costs, mechanism, clusters.

Введение.

В условиях динамичного изменения окружающей среды, знания и информация выступают основополагающими ресурсами современной экономики, определяющими вектор мирового развития. В связи с тем, что использование эффектов сетевого взаимодействия становится определяющим условием поведения экономических агентов, происходящие изменения в структуре экономики требуют анализа взаимосвязи секторов. Усложнение процессов взаимодействия актуализируют вопросы изучения транзакционного сектора как части экономической системы.

Относительно его состава среди экономистов не существует единого мнения. Большинство исследователей включают в него отрасли: банковские и юридические услуги, страхование, оптовую и розничную торговлю, судебную систему и правоохранительные органы, затраты на управление и другие услуги (Д. Норт, Дж. Уоллис [1]). Для агропромышленного комплекса данные виды деятельности являются поддерживающими.

В настоящее время проблему транзакционных издержек активно стали исследовать как российские, так и зарубежные ученые, занимающиеся вопросами их оптимизации и управления. Несмотря на достаточную проработанность теории транзакционных издержек в современной экономике, не уделено достаточного внимания их исследованию в агропродовольственном комплексе.



Поскольку аграрную сферу целесообразно рассматривать как территориальную формацию, представляющую собой целостную природно-географическую и социально-экономическую систему, в которой осуществляются сбалансированное воспроизводство агропродуцента со свойственной ему специализацией в межрегиональном разделении труда; развитие инфраструктуры и охрана окружающей среды, создающие предпосылки для нормального воспроизводства населения [2], решать проблему оптимизации трансакционных издержек необходимо в плоскости институциональных трансформаций.

Цель исследований – выявление тенденций развития трансакционного сектора в РФ на основе анализа индекса цен на услуги инвестиционного назначения, включая отрасли сельского хозяйства и производства пищевых продуктов, а также обоснование необходимости создания механизма управления трансакционными издержками в отечественном агропродовольственном комплексе.

В процессе исследования применялись следующие **методы исследования**: монографический, экономико-статистический, абстрактно-логический, метод институционального анализа.

Результаты исследования.

Теоретическо-методологические основы исследования трансакционных издержек заложены в работах Р. Коуза, Д. Норта, О. Уильямсона, А.Е. Шаститко и других ученых. Вопросы трансакционных издержек в аграрной сфере раскрыты в трудах А.С. Малахова, И.Г. Панженской, В.Ф. Стукача, С.Н. Суворова, О.В. Шумакова и др. Сущность и особенности трансакционных издержек, возникающих в процессе функционирования социально-экономических систем различного уровня, проанализирована в работах Дж. Коммонса, О. Уильямсона, К. Эрроу и ученых, занимающихся исследованиями в области институциональной экономической теории. Проблемам оценки трансакционных издержек посвящены труды Г. Демсецем, Д. Норта, В.Л. Тамбовцева, В.Е. Кокорева и др. М.Б. Ерзнкян делает вывод о том, что существуют веские причины сосредоточения внимания именно на трансакционном секторе, поскольку его динамика «является в определенной мере индикатором происходящих в экономике и обществе институциональных изменений», а также определяющей для динамики развития государств и социально-экономической системы в целом [3]. Принимая во внимание современные тенденции развития мирового хозяйства (активное использование информационных технологий, превращение инновационного процесса в постоянно действующий фактор развития, высокие скорости изменений, обостряющаяся конкуренция), инициирующие формирование нового типа хозяйствования на основе сетевой концепции, ряд авторов считает необходимым исследовать особенности взаимовлияния трансакционного сектора и обслуживаемого им трансформационного сектора в контексте сетевого взаимодействия и сетевой организации экономики [4].

Существует большое количество определений «трансакционных издержек» разных авторов. Р. Коуз считает, что трансакционные издержки это – «издержки, возникающие при заключении рыночных сделок, связанные со сбором и обработкой информации, проведением переговоров и принятием решений, контролем выполнения контрактов и их юридической защитой». А.Е. Шаститко дает им определение как «затрат ресурсов (денег, времени, труда и т.п.) для планирования, адаптации и контроля за выполнением взятыми индивидами обязательств в процессе отчуждения и присвоения прав собственности и свобод, принятых в обществе» [5].

Различные трактовки и подходы к определению трансакционных издержек породили множество подходов к их классификации. В таблице 1 приведены некоторые классификации зарубежных авторов, отличающиеся принципиальным подходом к группировке затрат.

Для выявления, анализа и влияния на величину трансакционных затрат в системе агропродовольственного рынка необходим механизм управления, содержащий следующие направления развития в виде совершенствования правового регулирования, соответствующих инфраструктур (рыночной, информационной и т. д.), административного управления, кадрового состава, кластерной аграрной политики и т.д.



Так как одним из инструментов управления транзакционными издержками на макроуровне является кластерная политика, которая, трансформируя экономические процессы в АПК страны, нацелена на сокращение издержек сбыта сельскохозяйственной продукции, транспортных расходов, поиска информации, то в данной статье основное внимание уделено обоснованию механизма управления транзакционными издержками в рамках кластеров агропродовольственного комплекса. В процессе управления транзакционными издержками каждый участник кластерной структуры нацелен на их снижение, но при этом на получение более полного удовлетворения потребностей в необходимых услугах, обязательных для эффективного своего функционирования.

Таблица 1 – Зарубежные классификации транзакционных издержек

Классификация Т. Эггертсона [6]	Классификация П. Милгрона и Дж. Робертса [7]	Классификация О. Уильямсона [8]
Издержки поиска информации о ценах и качестве товаров, а также о потенциальных покупателях или продавцах; издержки выявления резервных позиций при эндогенных ценах; издержки составления контрактов; издержки контроля за выполнением условий контракта; издержки принуждения к выполнению условий контракта; издержки защиты прав собственности от посягательств третьей стороны	Издержки разделяются на группы на основании определенных критериев. Например, критериями является объективность издержек или объект состыковки; в качестве источника издержек выступают недостатки координации между субъектами или недостатки их рациональности (нравственности); координационные издержки осуществляются для обеспечения состыковки планов, а мотивационные – для состыковки стимулов	Транзакционные издержки разграничиваются на затраты до (ex ante) и после (ex post) заключение контракта; ex ante: затраты на составление проекта контракта, проведение переговоров и обеспечение гарантий реализации соглашения; ex post: издержки в связи с плохой адаптацией к непредвиденным обстоятельствам, расходы, связанные со сбоями в контрактных отношениях, издержки использования структур управления, используемых для улаживания конфликтов, затраты в связи с точным выполнением контрактных обязательств

Под транзакционными затратами агропромышленных кластеров понимается специфический вид затрат, возникающих в процессе взаимодействия их участников и оказывающих значительное влияние на ход экономических процессов.

При формировании агропродовольственных кластеров исследователи чаще всего опираются на следующий комплекс методов: аналитический (исследование ресурсов конкретных территорий базирования кластеров), метод определения уровня конкурентоспособности, моделирование кластерной структуры, а также метод «Затраты-выпуск», позволяющий проводить исследования оборота товаров и услуг между отраслями и секторами экономики. Подход к выявлению кластеров на основе межотраслевых отношений при помощи таблиц «Затраты – выпуск» встречается в работах D Czamanski [9], J Redman [10], H. D. Roepke et al. [11], E. J. Feser, R. M. Luge [12], E. J. Feser, E. M. Bergman [13].

W. Isard [14] при идентификации кластера использует концептуальный подход. Автор расширяет внутриотраслевую концепцию местоположения, основываясь на кластерном анализе, утверждая при этом, что все фирмы принадлежат к одной отрасли, учитывая межотраслевые связи. Концепция ученого базируется на прямых и обратных связях таблиц «Затраты – выпуск», позволяющих формировать кластеры организаций, взаимосвязанных по производственной стоимостной цепочке и необязательно принадлежащих одной отрасли [16]. S. Lammario и P. Mccann характеризуют этот тип пространственного кластера как «долгосрочные устойчивые и предсказуемые отношения между фирмами в кластере, через вовлечение частых сделок» [15] и подчеркивают концептуальную взаимосвязь модели с классической (Вебер) и неоклассической (Мозес) производственными моделями местоположения.

Анализ таблиц «Затраты-выпуск», представляющих собой матрицу с элементами величин взаимобмена продукцией и услугами между отраслями или территориями, позволяет



определить наиболее перспективные в плане интенсивности направления взаимосвязей. Именно с такого метода начали внедрять кластерный подход в экономику Финляндии. Существует Всемирная база данных WIOD [18], выступающая эффективным инструментом для работы исследователей, осуществляющих поиск необходимых индикаторов с целью проведение эмпирических наблюдений для проверки и количественной оценки своих теорий. WIOD позволяет решать вопросы, связанные с фрагментацией и социально-экономическими аспектами (рабочие места или создание добавленной стоимости), а также экологическими аспектами (использование энергии, различные выбросы в воздух или использование воды).

Определение экономической целесообразности создания агропромышленных кластеров и их эффективности формирует необходимость в трансформации и моделировании процесса управления транзакционными издержками. По мнению А.С. Васина, А.Ю. Шахова, В.А. Коваленко наиболее полную картину происходящих экономических процессах в кластере, и в частности, уровень транзакционных издержек дает использование экономико-математических моделей теории игр [14]. При построении более эффективных вариантов оптимизации деятельности участника кластера и сетевых взаимодействий формирование экономико-математических моделей позволяет усовершенствовать инструментарий принятия решений участников кластера.

Одним из результатов кластерно-сетевого взаимодействия в рамках каждого из кластеров, является оптимизация транзакционных издержек (рис. 1), что является результатом постоянного взаимодействия между участниками кластеров.

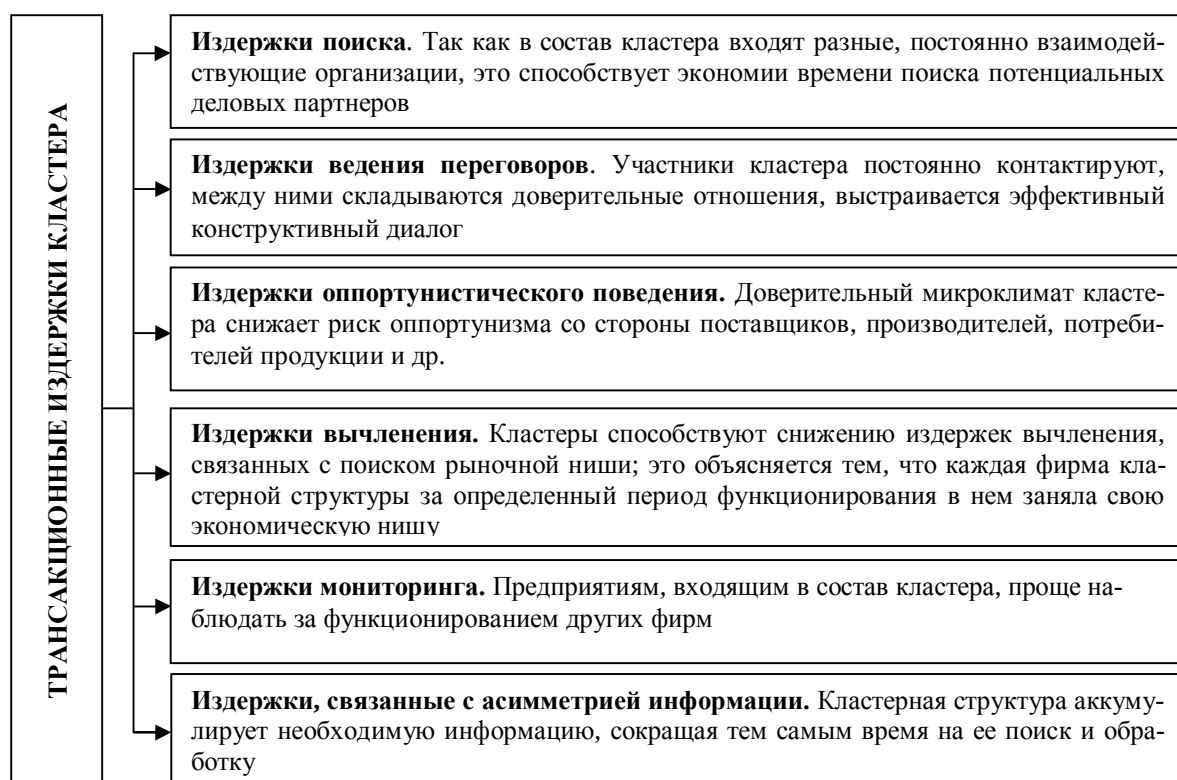


Рисунок 1 – Транзакционные издержки кластера

В рамках агропродовольственного кластера, как правило, благодаря территориальной близости и социальной доступности партнеров снижаются издержки поиска информации, ведения переговоров, измерения.

Под транзакционными издержками в данном контексте понимаются затраты взаимодействия субъектов кластеров в аграрной экономике. Эти издержки включают любые необходимые затраты ресурсов, направленные непосредственно не на производство экономических благ, а на обеспечение успешной реализации данного процесса. Именно этот аспект



«обеспечивающей» функции транзакционных издержек часто сравнивают с затратами энергии на преодоление трения в механических системах.

Несмотря на то, что механизм управления транзакционными издержками в агропродовольственном комплексе должен содержать выявление, анализ, планирование и воздействие на величину издержек по транзакциям, оптимизация этих издержек означает не только снижение их размера, но и их рост, который может быть связан с различного рода инновациями в производстве, управлении или маркетинге. Стоит отметить, что рост и снижение могут происходить в отдельных направлениях и по отдельным статьям затрат, а в общем объеме оставаться неизменными, на что указывает в своем исследовании Е.А. Асташова [17]. Стоит отметить, что в настоящее время транзакционные издержки занимают значимое место в работе предприятий кластеров, а их величина влияет на финансовый результат их деятельности.

Обоснование разработки механизма управления транзакционными издержками в системе агропродовольственного рынка включает основные направления работы в этой области: развитие рыночной и информационной инфраструктуры, совершенствование административного управления, кластерную политику в системе АПК, повышение эффективности системы правового регулирования, развитие интегрированных структур, стандартизацию методов измерения, учета и отчетности, способы реализации продукции, кадровый состав и др. Решение проблемы оптимизации транзакционных затрат лежит в плоскости институциональных изменений. Управление оптимизацией транзакционных издержек невозможно без учета особенностей агропромышленного комплекса и влияния государственного регулирования на взаимоотношения между субъектами.

Согласно отчетной информации Минпромторга, формирующиеся в России промышленные кластеры в 2019 г. достигли следующих финансово-экономических показателей: общее количество рабочих мест, приходящихся на участников промышленных кластеров в России в составило 16 241, доля высокопроизводительных рабочих мест – 50,29%, число малых и средних участников кластеров – 7, а объем налоговых и таможенных платежей участников кластеров в федеральный бюджет составил 1302 млн. руб.¹ [18]. По количеству кластеров лидером стал Приволжский Федеральный округ (рис. 2).

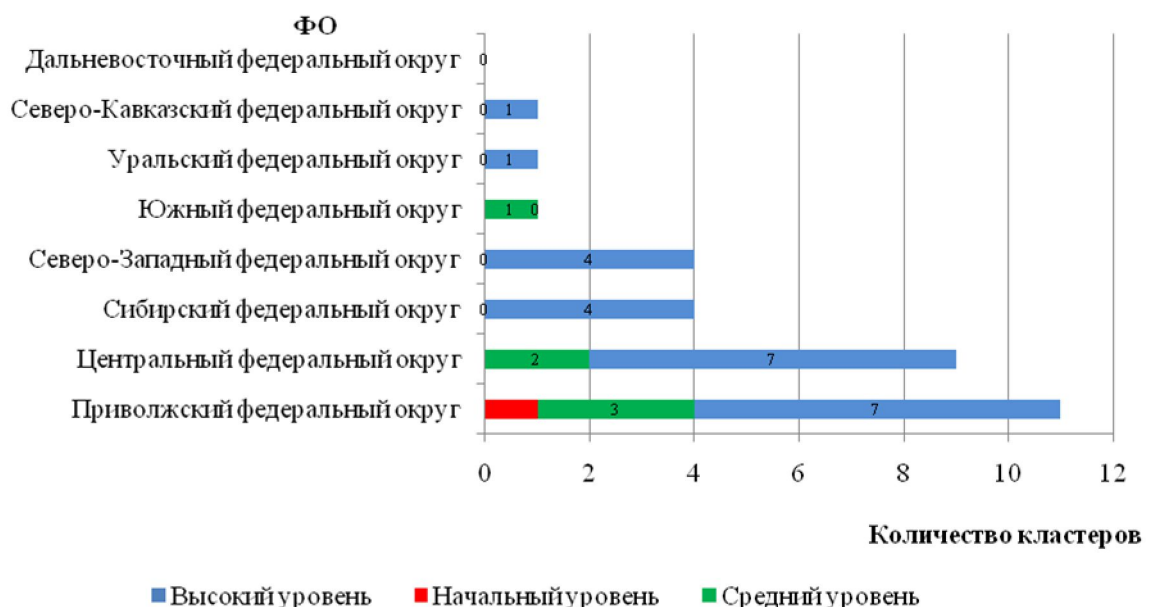


Рисунок 2 - Количество промышленных кластеров по федеральным округам РФ в 2019 г.

Источник: составлено по материалам Сводной статистической информации геоинформационной системы по кластерам [www.gisip.ru]

¹ Количество кластеров, по которым рассчитан показатель – 1.



Кластеры агропромышленного производства России активно формируются в Пермском крае, Белгородской, Курской, Орловской, Вологодской, Новгородской, Ростовской, Астраханской и других областях.

Одним из направлений развития кластеров является проектная деятельность (разработка и реализация внутрикластерных и инвестиционных проектов). Согласно «Сведениям об инвестиционной деятельности» Федерального статистического наблюдения около 10% в общем объеме инвестиций в основной капитал занимает прочая продукция (затраты, услуги) инвестиционного назначения. Расчет показателя индекса цен на них используется для анализа экономических процессов макроуровня.

Для определения влияния ценовых изменений на прочую продукцию инвестиционного назначения в области сельского хозяйства и производства пищевой продукции и прочей связанной деятельности (некоторых услуг) были проанализированы индексы цен с 2017 г., которые показали динамику их увеличения, что является следствием тенденции сокращения транзакционного сектора в АПК (рис. 2).

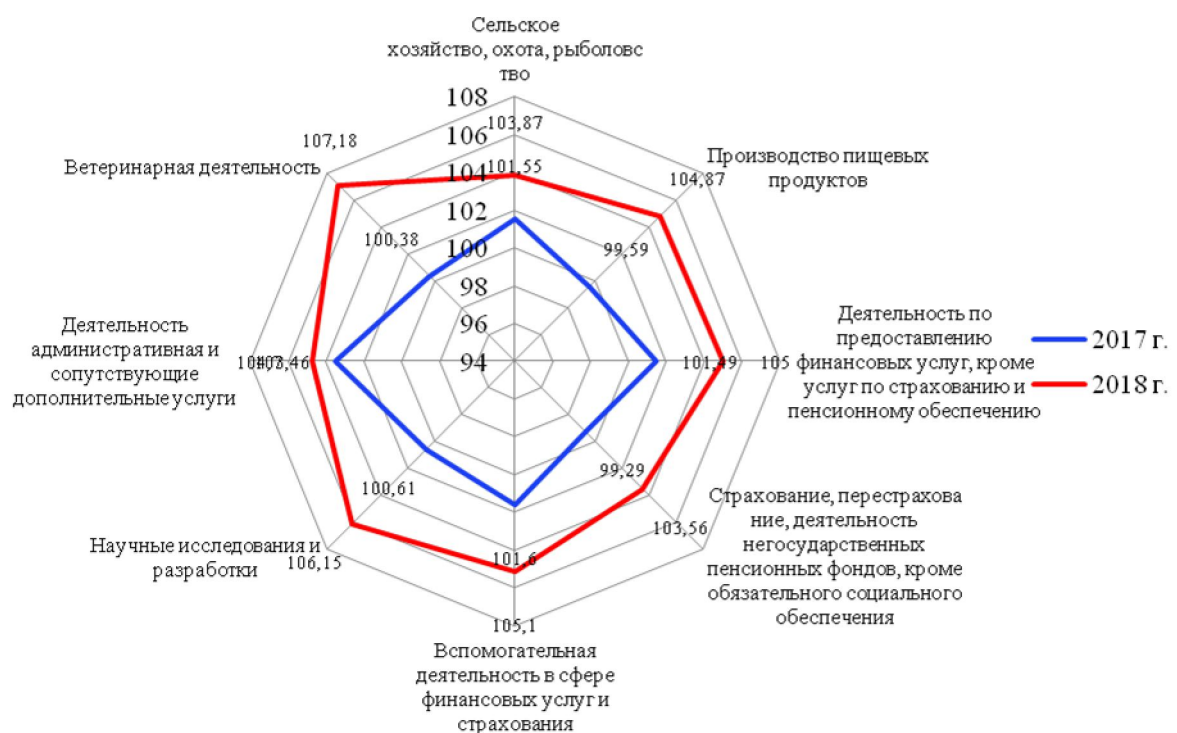


Рисунок 2 – Индексы цен на прочую продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения в РФ с 2017 г. в России*, %

Источник: составлено автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы РФ [<http://srtv.gks.ru/>];

* показатель показывает, во сколько раз возросла или уменьшилась стоимость продукции из-за изменения цен, или сколько % составляет рост (снижение) стоимости продукции в результате изменения цен

Данная гипотеза требует дальнейшей проверки посредством использования данных базы данных WIOD и детального их анализа.

Заключение.

В современной российской экономике транзакционные издержки имеют особое значение для агропродовольственного комплекса, отличающегося следующими особенностями: сезонностью производства, высоким уровнем цен на производственные услуги и низким на продукцию сельскохозяйственного производства, отсутствием квалифицированных кадров и т.п. Выбор способа их измерения является одним из приоритетных направлений в новой институциональной теории. Малоизученность указанного направления в экономической теории в настоящее время обуславливает актуальность данного направления исследования. В ре-



зультате изучения особенностей и сущности взаимоотношений, возникающих внутри агропродовольственного кластера, обосновывается необходимость совершенствования и использования механизма управления транзакционными издержками на основе развития кластерной политики.

Поскольку транзакционный сектор экономики АПК нуждается в значительных ресурсах (трудовых, технологических, информационных и прочих) и его субъекты сами по себе несут значительные затраты транзакций, это сказывается на соответствующих издержках как отдельных промышленных предприятий, так и страны в целом. Транзакционный сектор на основе кластерно-сетевых взаимосвязей в условиях эффективной институциональной структуры не только развивает социально-экономическую систему, но и влияет на развитие связанных с ней подсистем.

Список литературы:

1. Wallis J., North D. Measuring the Transactional Sector in American Economy, 1870–1970 // Long-term factors in American Economic Growth, Vol. 51, Of The Income and Wealth Series / ed. S. Engerman and R. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. Цит.: А.С. Скоробогатов. Институциональная экономика. Курс лекций. – СПб.: ГУ-ВШЭ, 2006. С. 139.
2. Иванова Н.В. Системная трансформация аграрной сферы в региональной экономике РФ: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 2011. – 48 с.
3. Erznkryan M.B. Transaktsionnye factory dinamiki promishlennogo proizvodstva: dis.... kand.ekon. nauk. – М., 2010. – 159 р.
4. Перский Ю.К., Фрейман Е.Н. Кластерно-сетевое представление транзакционного сектора экономики // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9. – С. 1585–1589.
5. Горячев В.П. Понятие транзакционные издержки в экономической теории и практике // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2015. – № 1 (12). – С. 361–367.
6. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты. – М.: Дело, 2000. – С. 29–30.
7. Милгром П., Робертс Дж. Экономика, организация и менеджмент. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – С. 59–60.
8. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма // Фирмы, рынки и «отношенческая» контракция. – СПб.: Лениздат, 1996. – С. 55–56.
9. Czamanski D., De Abblas L. A. Identification of industrial clusters and complexes: a comparison of methods and findings // Urban Studies, 1979, Vol. 16, P. 61–80.
10. Redman J. Understanding State Economics through Industries Studies. – Washington DC: Council of Governor's Policy Advisors, 1994. – URL: link.springer.com/chapter/10.1007/978
11. Roepke H. D., Adams D., Wiseman R. A new approach to the identification of industrial complexes using input-output data // Journal of Regional Science, 1974, Vol. 14, № 1, P. 15–29.
12. Feser E. J., Luge R M. Cluster analysis as a mode of inquiry: It's use in science and technology policymaking in North Carolina // European Planning Studies, 2002, № 11, P.11–24.
13. Feser E. J., Bergman E. M. National industry cluster templates: A framework for applied regional cluster analysis // Regional Studies, 2000, Vol. 34, № 1, P. 1–19.
14. Isard W., Schooler E. W., Vietorisz T. Industrial complex analysis and regional development: A case study of refinery-petrochemical-synthetic-fiber complexes and Puerto Rico. – Cambridge: Technology Press of the Massachusetts Institute of Technology, 1959, 324 p.
15. Lammarino S., Mccann P. Firm location and technology: stylized constructs and illusory policies/ Presented at the 4th European Meeting on Applied Evolutionary Economics (EMAE). – Utrecht, Netherlands, 2005, Vol. 14, № 1, P. 15–29.
16. Турганбаев Е. М., Козлова М. В. Идентификация региональных индустриальных кластеров и оценка их структурного воздействия на экономику региона (на примере ВКО) // Управление большими системами. – 2009. – № 25. – С. 139–178.



17. Васина А.С., Шахова А.Ю., Коваленко В.А. Моделирование процесса управления транзакционными издержками в автотранспортном кластере // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – № 47 (89). – С. 15–22.
18. Dietzenbacher E. Et al. (2013) The construction of world input–output tables in the wiod project // Economic Systems Research, 71-98.
19. Сидорченко А.Е. Влияние кластеров на снижение транзакционных издержек // Альманах современной науки и образования. – Грамота. – 2014. – № 5–6 (84). – С. 114–117.
20. Асташова Е.А. Управление транзакционными издержками в АПК // Вестник Омского университета. – 2006. – № 3. – С. 88–91.
21. Сводная статистическая информация геоинформационной системы по кластерам. 2019 г. – URL: www.gisip.ru