



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В РОССИИ

Пашков В.П., к.э.н., ИАГП РАН

В статье предпринята попытка установления связи между развитием сельских поселений и совершенствованием земельных отношений. С точки зрения автора, Программу Комплексного развития сельских территорий на 2020-2025 годы и Программу по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитию мелиоративного комплекса на 2021-2030 годы необходимо дополнить планами по совершенствованию земельных отношений и развитию сельских поселений в малоосвоенных районах Сибири, Дальнего Востока и Севера.

В статье рассматриваются понятия: «сельский населенный пункт», «сельское поселение», «сельская территория». Формы населенных пунктов, поселений и их территориальные структуры предложено выбирать с учетом структуры форм земельной собственности, структуры форм хозяйств, форм и уровня государственной поддержки земледелия. Обоснована необходимость отказаться от планов Правительства РФ по двукратному сокращению финансирования ключевых программ развития сельских поселений.

Ключевые слова: сельское поселение, программа комплексного, земельные отношения, государственная поддержка.

IMPROVEMENT OF LAND RELATIONS AND DEVELOPMENT OF RURAL SETTLEMENTS IN RUSSIA

Pashkov V.P., candidate of economic sciences, IAgP RAS

The article attempts to establish a connection between the development of rural settlements and the improvement of land relations. From the author's point of view, the Program for the Comprehensive Development of Rural Territories for 2020–2025 and the Program for Involving Agricultural Land in the Turnover and Development of the Reclamation Complex for 2021–2030 should be supplemented with plans for improving land relations and developing rural settlements in the underdeveloped regions of Siberia and the Far East and the North.

The article discusses the following concepts: rural settlement, rural territory. It is proposed to choose the forms of settlements and their territorial structures taking into account the structure of land ownership, the structure of farm forms, the forms and level of state support for agriculture. The necessity of abandoning the plans of the Government of the Russian Federation to halve the financing of key programs for the development of rural settlements is justified.

Key words: rural settlement, integrated program, land relations, state support.

Введение.

Территория России заселена неравномерно. Количество сельских населенных пунктов и численность сельского населения значительно различается по округам. Программы «Комплексное развитие сельских территорий» и «Вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелиоративного комплекса на 2021-2030 годы», а также многие национальные проекты не отождествляют развитие сельских поселений с улучшением земельных отношений.

Россия территориально и административно поделена на 8 федеральных округов, значительно различающихся количеством сельских поселений, сельских населенных пунктов, численностью сельского населения, плотностью населения, площадями сельскохозяйственных земель в расчете на 1 человека. По этим показателям районы Сибири, Дальнего Востока и Севера можно отнести к малоосвоенным, и государство поставило задачу их развития. Для ее решения необходимо проводить исследования структуры поселений на территориях Сибири, Дальнего Востока и Севера, а также Арктики, которая, в свою очередь, зависит от вы-



бора структуры земельной собственности, выбора структуры форм хозяйств, форм и уровня государственной поддержки земледелия.

Цель исследования состоит в разработке предложений по совершенствованию земельных отношений, Программы Комплексного развития сельских территорий и Программы по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитию мелиоративного комплекса на 2021-2030 годы применительно к малоосвоенным районам Сибири, Дальнего Востока и Севера России.

Необходимо провести соответствующий теоретический анализ таких понятий, как «сельский населенный пункт», «сельское поселение», «сельская территория».

Методика исследования состоит в сравнении показателей количества сельских населенных пунктов, численности сельского населения, площади земли, приходящейся на 1-го сельского жителя, по федеральным округам.

Основное содержание.

Земельный кодекс Российской Федерации в статье 1 п. 5 закрепляет «единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому, все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков...». Строяния и постройки, независимо от их форм и размеров в общественных экономических отношениях присвоения и отчуждения, не могут быть отделены от земельных участков, на которых они находятся.

Статья 3 п. 1 Кодекса сводит земельные отношения к отношениям «по использованию и охране земель в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».

Отношения по использованию земель является широким понятием, включающим в себя, согласно п.3 данной статьи, «имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок...».

Согласно статье 7 Кодекса, земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории:

- 1) земли сельскохозяйственного назначения;
- 2) земли населенных пунктов;
- 3) земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- 4) земли особо охраняемых территорий и объектов;
- 5) земли лесного фонда;
- 6) земли водного фонда;
- 7) земли запаса [1]

Понятие «земли поселений» в Земельном кодексе отсутствует, вместо него в документе присутствует понятие «земли населенных пунктов», но, с нашей точки зрения, это различные понятия.

Статья 83 в п. 1 и 2 Кодекса говорит: «Землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов.... Границы городских, сельских населенных пунктов отделяют земли населенных пунктов от земель иных категорий» [1]. Таким образом, к ним относятся все земли в пределах городской, поселковой черты и черты сельских населенных пунктов, необходимые для их функционирования и развития. В их состав входят земельные участки, имеющие следующие назначения: жилое, деловое, производственное, транспортное, сельскохозяйственное, специальное и др.

Понятия «поселение» и «населенный пункт» не являются равнозначными, поскольку в состав одного поселения могут входить несколько населенных пунктов (сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и др.).

Сельские территории - это территории нескольких сельских поселений и территорий, расположенных между ними, так называемых межселенных территорий [2].



В России в 2017 году насчитывалось 18177 сельских поселений и свыше 153124 сельских населенных пунктов, из которых 19,4 тыс. считаются обезлюдившимися (13 % от общего числа). Общее число жителей в сельских населенных пунктах составляет 37543 тыс. человек, т.е. 245 человек на единицу. Малочисленных сельских населенных пунктов с числом жителей до 100 человек насчитывалось 82,8 тыс., т.е. 54 % от общего их числа.

Площадь Центрального федерального округа составляет 652,7 тыс. кв. км, в его состав входит 59376 сельских населенных пунктов с общим числом жителей в 7 200 тыс. человек, т.е. 121 человек на единицу [3].

Дальневосточный федеральный округ - крупнейший федеральный округ Российской Федерации, занимающий территорию Дальнего Востока и Восточной Сибири. Площадь округа составляет 6952555 кв. км или 40,6% площади всей страны. Численность населения округа по данным Росстата в 2020 году составила 8167359 человек, т.е. 1,32 человека на 1 квадратный километр.

В округе насчитывается 4577 населённых пунктов со средней площадью в 1520 кв. км, 1366 муниципальных образований (5090 кв. км), а также 4138 сельских населенных пунктов с числом жителей в 1587 тыс. человек, т.е. 383 человека на единицу [4]. На одного сельского жителя приходилось 4,4 кв. км площади округа, что составляет 440 га земли.

В Центральном федеральном округе на одного сельского жителя приходится 0,09 кв. км площади округа, что составляет 9 га земли и почти в 50 раз меньше, чем на Дальнем Востоке.

1 июня 2016 года вступил в силу Федеральный закон о «Дальневосточном гектаре». Жители Дальневосточного Федерального округа могли в муниципальном образовании своего субъекта получить по гектару земли. Через четыре месяца земельный участок мог получить каждый дальневосточник в любом муниципальном образовании всего региона, а с 1 февраля 2017 года - каждый совершеннолетний гражданин России, независимо от места проживания [5]. Согласно закону, земельный участок предоставляется по договору безвозмездного пользования на срок пять лет. По истечении этого срока участок можно оформить его в аренду, либо безвозмездно в частную собственность.

Всего за три года действия программы земельные участки в количестве 230 тысяч взяли более 78,5 тысяч человек. На одного человека в среднем пришлось три участка. Кампания по подаче участниками программы деклараций об использовании земельных участков началась в июне 2019 года. За прошедшие полгода было подано 1170 деклараций о фактическом использовании или освоении земельных участков. Таким образом, на текущий момент собрана информация лишь от 1,5% получателей, из которых: 44% использовали участки для строительства жилья, 28% - для сельскохозяйственной деятельности, 13% - для садоводства и огородничества, 8% - для развития туризма и 7% - для других предпринимательских планов.

В качестве основных проблем, препятствующих освоению полученной земли, чаще всего выступают: проблемы межевания земельных участков, кадастровых работ, строительства дорог, создания подходящей инфраструктуры. К числу положительных моментов стоит отнести сокращение процедуры оформления участка, которая сейчас составляет 18-30 дней.

В Российской Федерации действует государственная программа развития сельских территорий, но она реально профинансирована лишь на 26% от запланированной суммы. В сельских поселениях продолжают закрываться школы, больницы, магазины, отделения банков, почтовые отделения, музеи, библиотеки, клубы, спортивные сооружения. Молодое трудоспособное население массово покидает село. Однако для выживания при техногенных катастрофах, при возникновении эпидемии или объявлении войны сельские поселения выглядят предпочтительнее городов, особенно крупных [6]. Поэтому необходимо воскрешать старые и создавать новые сельские поселения, решать вопросы водоснабжения, газификации, электрификации, образования и здравоохранения, но главным, с нашей точки зрения, является земельный вопрос.

В России принят национальный проект «Экспорт продукции АПК» по увеличению производства и сбыта отечественной сельскохозяйственной продукции на мировых продовольственных рынках. Вместе с тем, в разрез с целевыми индикаторами Проекта появились



предложения о введении дополнительных экспортных пошлин на некоторые виды сельскохозяйственной продукции. Например, предприятия масложирового союза предлагают повысить экспортные пошлины на семечко подсолнечника от существующего уровня в 6,5% до 20% от таможенной стоимости [7]. Обоснование предложения сводится к необходимости повышения уровня загрузки предприятий переработки. Пошлина на семечку в 20% была введена почти 20 лет назад, и она была снижена десять лет спустя при вступлении в ВТО. В результате снижения пошлины Россия стала наращивать производство и урожайность семян подсолнечника.

Повышение пошлин на экспорт семечки подсолнечника, как и на любую иную сельскохозяйственную продукцию, приведет к снижению рентабельности, сокращению производства, что, в конечном итоге, повлияет на развитие сельских поселений в целом. С нашей точки зрения, рентабельность производства продукции растениеводства не обязательно выравнивать между отраслями. Необходимо отказаться от выравнивания доходности в различных отраслях путем проведения политики снижения чистой прибыли у высокодоходных производителей, а также учитывать объективно существующие различия в условиях производства на земле, в земледелии. Так, в Краснодарском крае доход по зерновым с 1 га земли («бюджет гектара») превышает 50 тысяч рублей, а в левобережье Саратовской области не дотягивает и 20 тысяч. Доходность в различных отраслях растениеводства необходимо выравнивать через повышение субсидий, дотаций, снижение налогов, введение различных льгот для низкодоходных хозяйств.

В современных условиях все чаще ставится вопрос о необходимости сохранения севооборота. Считается, что севооборот является отжившим, уходящим в прошлое методом ведения земледелия. С нашей точки зрения, данное утверждение является ошибочным. Сохранение научно обоснованных севооборотов - это путь к сохранению и повышению плодородия земель, но в хозяйствах с малыми площадями используемой земли проводить севообороты малоэффективно, и государственное управление должно быть направлено на увеличение площади земельных участков, земельных полей, общей площади используемой земли. Кроме того, ведение научно обоснованного севооборота требует внушительных затрат на приобретение дополнительной техники, что по плечу только крупным по земельным площадям хозяйствам, агрохолдингам. Малое хозяйство на площади в 100 га не сможет приобрести дополнительную дорогостоящую технику.

В феврале 2020 года прошел XXXI Съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). Фермерству в России исполнилось 30 лет. Первый заместитель аграрного комитета Государственной Думы России президент АККОР Владимир Плотников привел такие данные. «Сегодня, спустя 30 лет, фермеры и МФХ демонстрируют устойчивый рост. Идет динамичный рост посевных площадей. По данным переписи за 10 лет они увеличились более чем в 2 раза. В стране засеивается 80 млн га, из которых 48 млн — малыми формами хозяйствования. Это более 60% всех посевных площадей. Ежегодно растет удельный вес МФХ в производстве зерна. Сегодня он составляет 55,6%. По подсолнечнику доля увеличилась до 64,5%, по овощам - до 28,5%, а вместе с ЛПХ она составляет 83,6%. Подобные тенденции имеют место и в животноводстве. Удельный вес поголовья крупного рогатого скота в МФХ (без учета ЛПХ) за период с 2012 по 2018 гг. вырос до 28,6%. Поголовье коров в МФХ (без учета ЛПХ) выросло до 30,1%. А в крупных и средних сельхозорганизациях поголовье снизилось до 27,6%. В целом же, доля малых форм в стоимости произведенной продукции сохраняется на уровне 57%. А ведь за каждым процентом прироста – новые рабочие места, дополнительный заработок односельчан, поддержка родных сёл» [8].

АККОР и Россельхозбанк разработали программу кредитования фермеров под 4,5% годовых, причем по упрощенной схеме и с сокращением сроков оформления кредитов. В программе участвуют все регионы России. Объемы кредитования по программе за 2019 год превысили 1 млрд рублей, а за первые 2 месяца 2020 года выдача кредитов выросла в 3 раза по сравнению с аналогичным периодом 2019 года.



К числу основных проблем, тормозящих развитие фермерского движения, следует отнести: вопросы земельных отношений, неравенства или диспаритета цен, сбыта и реализации произведенной продукции, диктата торговых сетей, излишества контрольно-надзорных функций и другие, но главной из них является низкая доходность. У фермерских хозяйств, растут объемы производства, увеличивается урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, но доходность остается на неизменно низком уровне. «По данным национальных докладов в 2016 году рентабельность без господдержки составила 9,3%, в 2017 году – 5,3%, в 2018 году – примерно 7%, но половина МФХ имеют рентабельность на уровне 2-3%».

В развитых странах мира доходность хозяйств поддерживается через регулирование государственной поддержки. По данным переписи 2016 года государственную поддержку в стране не получают 67,3% малых предприятий (без микро предприятий), 86,2% микро предприятий и 89,3% фермерских (КФХ). Число МФХ - получателей льготных кредитов сократилось с 9,6 тыс в 2018 году до менее 8 тыс в 2019 (до 3,7%). В то время как цены на удобрения и средства защиты растений, на ГСМ, на технику и запчасти, тарифы на транспорт выросли.

Еще одним способом повышения доходности является расширение льготного кредитования. В 2019 году объем таких кредитов для МФХ вырос на 15% и составил 92,4 млрд. рублей. Это, безусловно, значительный рост, но в дальнейшем необходимо увеличивать и количество получателей льготных кредитов.

В России в прошедшем 2019 году было принято решение по повышению доходности малых форм хозяйств, а именно: всю выделяемую несвязанную или погектарную поддержку предоставлять только МФХ. В 2019 г. фермерам было выделено 3,14 млрд рублей поддержки, ее получили 12,3 тыс КФХ, т.е. 8,7% всех фермеров. Это в 2 раза меньше в сравнении с 2018 годом. В 2020 году на поддержку выделено уже 11,6 млрд рублей, однако, ее реальное получение сопряжено с рядом трудностей, связанных с выполнением сопутствующих выплатам условий. К ним относятся: использование семян, сортов и гибридов, включенных в Государственный реестр селекционных достижений; апробация посевов на использование районированных семян; урожайность; зарплата; использование минеральных удобрений; страхование посевов; проведение агротехнологических работ; фосфоритование и гипсование посевов; проведение комплексного агрохимического, эколого-токсикологического обследования посевов. Большинство фермерских хозяйств не в состоянии выполнить все эти требования.

Целесообразно увеличить количество и объемы грантов для начинающих фермеров и на развитие семейных животноводческих ферм. По этой линии поддержки необходимо повысить требования к получателям. Здесь можно отказаться от деления на большие, малые и средние хозяйства. Гранты необходимо предоставлять преимущественно хозяйствам, которые показывают наибольшую эффективность.

В сельском хозяйстве в настоящее время тарифы на электроэнергию в два раза выше, чем в промышленности. Необходимо снизить тарифы, в первую очередь, для сельскохозяйственных кооперативов всех видов, а также для крестьянских (фермерских) хозяйств.

Земельные отношения по своему содержанию многоаспектны. Существует закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения». По этому закону владельцы, арендаторы, пользователи земельных участков должны проводить за свой счет все работы по сохранению плодородия почв. Часть расходов по обеспечению плодородия должно взять на себя и государство.

На селе сегодня существует много проблем с бедностью, безработицей, демографией, образованием и др. Большинство проблем сельских поселений решают сегодня местные муниципальные образования, государство. Однако решение значительной части таких проблем приходится и на сельскохозяйственные предприятия, в том числе на крестьянские (фермерские) хозяйства. Они создают новые рабочие места, платят заработную плату, помогают сельским школам и клубам, помогают в ремонте жилья и дорог.



В России принята государственная программа Комплексного развития сельских территорий, которая направлена на повышение качества жизни сельского населения. Задача Программы - обеспечить сельское население комфортным жильем, развивать рынок труда, создавать и развивать инфраструктуру. Цель Программы - сократить разрыв в качестве жизни между сельским и городским населением и снизить отток жителей с сельских территорий. С начала 2020 года в 47 регионах страны реализуются 146 проектов по строительству или реконструкции 400 объектов сельской инфраструктуры – это школы, детские сады, дома культуры, ФАПы и др.

В стране приняты такие национальные проекты, как: «Здравоохранение», «Образование», «Культура», «Жилье», «Автодороги», «Экология», «Поддержка занятости» и др. Недостатком Программы и всех ее проектов является отсутствие связи между совершенствованием на селе земельных отношений и с развитием хозяйственных предприятий, а последних - с развитием форм поселений.

Сегодня Минсельхоз России развитие фермерства и потребительской кооперации на селе ставит в основу развития форм хозяйствования. В 2019 году общий объем поддержки фермеров и кооперативов был увеличен в полтора раза до 19 млрд рублей, в том числе за счет реализации федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». Дополнительно фермеры и кооперативы получили еще 10,8 млрд рублей. Однако решение значительной части проблем села необходимо связывать с помощью, поддержкой всех форм коллективных хозяйств, в том числе и производственной кооперации, а не только крестьянских (фермерских) хозяйств и потребительской кооперации.

Крестьянские фермерские хозяйства используют площади земель в среднем в 400 га. Однако многие крестьянские фермерские хозяйства по своим земельным площадям являются давно не крестьянскими фермерскими. Фермер, у которого находится в обработке 3000 га земли, 1000 голов скота и полсотни работников - не является фермером. Субсидии, поддержка, предназначенная малым формам, уходят среднему и крупному агробизнесу, который скрывается под названием «фермер», и без выделения форм понятий настоящее фермерство не получит развития.

Формы хозяйств необходимо связать с масштабами используемой ими земли. Личное подсобное хозяйство – 1 га, семейная ферма – 200 га. Необходимо отдельно выделить кооперативы. Остальные формы хозяйств отнести к агробизнесу, среднему и крупному.

В настоящее время в стране сокращается финансирование Программы «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020–2025 годы - с 2,3 трлн руб. до 1,5 трлн руб. В ближайшие три года на программу предполагается потратить лишь 241,5 млрд руб. Сокращение вызвано сокращением финансирования в федеральном бюджете на ближайшие три года [9, с.1]. Уменьшатся расходы на строительство жилья, на помощь хозяйствам, на ввод в использование заброшенных земель. В 2019 году при обсуждении Программы решение только первоочередных проблем села оценивалось суммой около 6 трлн руб.

Ранее Минсельхоз разработал проект отдельной госпрограммы по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитию мелиоративного комплекса на 2021–2030 годы. По оценкам Минсельхоза, площадь неиспользуемых земель сегодня составляет около 44 млн га, из них пашня – 20 млн га. Программа предусматривала вовлечение в использование (оборот) за 10 лет не менее 12 млн га земли, а также сбор данных о 383 млн га. В 2021–2022 годах планировалось вовлечение по 700 тыс. га в год, в 2023–2024 годах - по 900 тыс. га, в 2025-м - 1,3 млн га, а начиная с 2026 года - по 1,5 млн га ежегодно. На финансирование этой программы Минсельхоз запрашивал 1,4 трлн руб. на десять лет, из которых 888 млрд руб. предлагалось взять из федерального бюджета [10, с.2].

В связи с двукратным сокращением Программы «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020–2025 годы, возможно и двукратное сокращение Программы по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитию мелиоративного комплекса на 2021–2030 годы. Это означает, что за 10 лет в использование будет введено не 12 млн га земли, а меньше, возможно - 6 млн га [11, с.5].



Заключение.

В России сегодня Программу Комплексного развития сельских территорий на 2020-2025 годы и Программу по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитию мелиоративного комплекса на 2021-2030 годы необходимо дополнить планами по совершенствованию земельных отношений и развитию сельских поселений малоосвоенных районов Сибири, Дальнего Востока и Севера.

Формы населенных пунктов, поселений и их территориальные структуры должны выбираться с учетом определения наилучшей структуры форм земельной собственности, структуры форм хозяйств, форм и уровня государственной поддержки земледелия.

В государственной политике следует отказаться от планов двукратного сокращения финансирования двух главных программ развития поселений.

Список литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Реализация ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». М. 2017. //Электрон. дан. - URL: [https://rk.gov.ru/rus/file/doklad\(9\).pdf](https://rk.gov.ru/rus/file/doklad(9).pdf). (дата обращения 10.03.2020).
3. Доля сельского населения в регионах России. //Электрон. дан. - URL: <https://regnum.ru/news/economy/1888787.html>. (дата обращения 10.03.2020).
4. Общероссийский классификатор муниципальных образований. //Электрон. дан. - URL: http://www.oktmo.ru/analytics_localitybysubjects. (дата обращения 10.03.2020).
5. Около 1,2 тыс. участников программы «Дальневосточный гектар» задекларировали использование земли. Бизнес Инвестиции. //Электрон. дан. - URL: <http://www.interfax-russia.ru/FarEast/special.asp?id=1108358&sec=1749>. (дата обращения 29.02.20).
6. Абакумов И. Вбейте себе в мозг: село - место спасения нации. //Электрон. дан. - URL: <https://kvedomosti.ru/news/igor-abakumov-vbejte-sebe-v-mozg-selo-mesto-spaseniya-nacii.html>. (дата обращения 10.03.2020).
7. Корбут А. Пошлина на подсолнечник - риск реализации нацпроекта «Экспорт продукции АПК». //Электрон. дан. - URL: <https://kvedomosti.ru/news/kommentarij-poshlina-na-podsolnechnik-risk-realizacii-nacproekta-eksport-produkcii-apk.html#comment-57532>. (дата обращения 10.03.2020).
8. Рыбаков А. Фермерам обещана правительственная поддержка. В 30-й раз... // Крестьянские ведомости. – URL: <https://kvedomosti.ru/news/fermeram-obeshhana-pravitelstvennaya-podderzhka-v-30-j-raz.html#comment-57515>. (дата обращения 10.03.2020).
9. Галиева Д. Пока ни к селу. Госпрограмма развития села сократилась при неудачной попытке расширения // Коммерсантъ, № 26 от 13.02.2020. - с. 1.
10. Крючкова Е. Сельхозземли оросят деньгами. Минсельхоз подготовил госпрограмму вовлечения в оборот неиспользуемых гектаров // Коммерсантъ, №3 от 13.01.2020. -с. 2.
11. Кулистикова Т. Минсельхоз разработал госпрограмму вовлечения в оборот сельхозземель // Агроинвестор, 9 января 2020. - с. 5.